

**UCHWAŁA Nr XXXIII /264 /2013**  
**Rady Gminy Wodzisław**  
**z dnia 29 maja 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wodzisław**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz.1281, z 2012r. poz. 567, z 2013r. poz. 153) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2013r. poz. 267 j.t. ) Rada Gminy Wodzisław uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu dwóch skarg na działalność Wójta Gminy Wodzisław złożonych przez Pana Jerzego Pilawskiego, pierwszej skargi przekazanej według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach w dniu 25 marca 2013 roku do Rady Gminy Wodzisław pismem znak WK-060-1444/2013 oraz drugiej skargi przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 03 kwietnia 2013 roku do Rady Gminy Wodzisław pismem znak PNK-III.1411.19.2013 i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wodzisław w sprawie zarzutów postawionych w skargach, Rada Gminy Wodzisław uznaje skargę za bezzasadną.

Przyczyny określone w uzasadnieniu, stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wodzisław do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2013 roku 2013 roku za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Rady Gminy Wodzisław wpłynęła skarga pana Jerzego Pilawskiego na działalność Wójta Gminy Wodzisław oraz w dniu 04 kwietnia 2013 roku za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęła druga skarga pana Jerzego Pilawskiego również w tym zakresie.

W sprawie wysokości stawek za wodę i ścieki w Gminie Wodzisław z wyjaśnień przedstawionych przez Wójta Gminy i Panią Dyrektora ZUK wynika, że w projekcie Uchwały Rady Gminy w sprawie stawek za wodę i ścieki, które obowiązywać miały od 1.01.2013 roku do 31.12.2013 roku faktycznie nie uległy zwiększeniu.

Wzrost stawek za wodę i ścieki dla odbiorców nastąpił w wyniku nie przyznania dotacji z budżetu Gminy na 2013 rok, która obowiązywała do dnia 31.12.2012 r. i wynosiła odpowiednio: 0,40 zł do 1m<sup>3</sup> wody dla gospodarstw domowych i 1,20 zł do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków. W związku z faktem, że Rada Gminy nie uchwaliła tych stawek odrzucając projekt Uchwały, w dniu 28.12.2012 r. Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w oparciu o zatwierdzoną kalkulację cen wody i ścieków przez Wójta Gminy Zarządzeniem Nr 1/2012 z dnia 2 stycznia 2012 roku wydała swoje Zarządzenie Nr 1/2012 z dnia 31 grudnia 2012 roku wprowadzając stawki za wodę i ścieki na 2013 rok w wysokościach: 4,08 + VAT za 1 m<sup>3</sup> wody i 8,50 zł + VAT za 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków. Stawki te określają cenę wody i ścieków bez dotacji.

Zatwierdzone stawki cen wody i ścieków na 2013 rok przez Dyrektora Zakładu są faktycznie dla odbiorcy wyższe o kwotę dotacji do wody i ścieków przyznanej dla gospodarstw domowych w 2012 roku, a mianowicie do wody o 0,40 zł i do ścieków o 1,20 zł.

Wójt podzielił pogląd, że gwałtowny wzrost cen za wodę i ścieki faktycznie miał miejsce w 2008 roku w związku z obciążeniem cen wody i ścieków kosztami amortyzacji, którymi Gmina zobligowana została ubiegając się wraz z Gminami Sędziszów, Jędrzejów i Słupia Jędrzejowska o przyznanie dofinansowania z Funduszu Spójności.

Odnośnie stwierdzenia skarżącego, że pomimo wzrostu ilości odbiorców wody i dostawców ścieków cena rośnie jest po części zgodne z prawdą, lecz nie do końca, gdyż pomimo wzrostu ilości odbiorców ilość ogółem pobranej wody przez odbiorców zmalała. Wynika to z faktu: po pierwsze z podwyżki cen, a po drugie z oszczędzania na wodzie przez gospodarstwa domowe i gwałtownego spadku pogłowia zwierząt gospodarskich, a w szczególności bydła i trzody chlewnej co miało niebagatelny wpływ na spadek poboru wody. Również Jędrzejowska Spółdzielnia Mleczarska w Wodzisławiu zaprzestała poboru wody z wodociągu uruchamiając swoje ujęcie obok Zakładu produkcyjnego.

Stwierdzenie skarżącego, że poszkodowani są ci odbiorcy co nie mają własnych studni jest mocno przesadzone, bo przecież cena wody jest jednakowa dla mieszkańców całej Gminy. Woda z wodociągów używana jest w głównej mierze do celów socjalno-bytowych mieszkańców, którzy dbając o swoje zdrowie i higienę osobistą używają wody o sprawdzonej jakości, tak pod względem bakteriologicznym jak i chemicznym. Prawdą natomiast jest, że na terenie Gminy Zakład korzysta z 11-stu ujęć wody co znacznie podraża

koszty jej wydobycia i przesyłania do miejscowości za pomocą tzw. przepompowni ( przykład Podlesie, Sadki, Jeziorki, Promyk co jest związane z ukształtowaniem terenu) . Z wyjaśnień Wójta wynika, że nieprawdą jest stwierdzenie skarżącego, że buduje się kanalizację w Wodzisławiu w terenie niezabudowanym. Wójt wyjaśnił , że w pierwszym etapie budowy sieci kanalizacji w latach 1993-1995 wybudowano dwa odcinki kanalizacji zbiorczej odbierającej ścieki od największych dostawców ( Jędrzejowska Spółdzielnia Mleczarska , Szkoła , Ośrodek Zdrowia, i bloki mieszkalne w Wodzisławiu i Brzeziu ) .

W kolejnych latach 1997-1998 przyłączono do kanalizacji mieszkańców ulic: Krakowskiej, Szkolnej, Rolniczej, a w latach 2000-2001 do kanalizacji włączono mieszkańców ulicy Żarnowskiej i Sobieskiego. Obecnie wykonywana jest kanalizacja ulic: Pińczowskiej, Porucznika Maja, Jana Chryzostoma Paska, Żeromskiego oraz sołectwo Świątniki. Właściciele posesji położonych przy tych ulicach zostaną zobligowani do podłączenia się do kanalizacji w przeciągu 6-ciu miesięcy od dnia jej oddania do użytku.

Odrzucono również zarzut co do stwierdzenia skarżącego , że nie są podłączone do kanalizacji budynki komunalne, gdyż jest to nieprawda bowiem wszystkie budynki są podłączone.

Co zaś tyczy się inwentaryzacji szamb, to zinwentaryzowane zostały wszystkie szamba na terenie Gminy, które niestety tak jak w całym kraju nie spełniają norm unijnych, gdyż ich właściciele nie przedstawili Gminie stosownych atestów.

Odpowiadając na zarzuty skarżącego, że Zakład nie podejmuje działań w stosunku do tych co nie płacą za wodę i ścieki zarzut także został odrzucony, gdyż w okresie ostatnich trzech lat wysłano do zalegających ponad 1178 upomnień, skierowano 62 wnioski do Sądu, oraz zabezpieczono 5 hipotek. Ponadto zobowiązania jak i należności Zakładu wobec odbiorców utrzymują się na porównywalnym poziomie.

Nie zgodzono się również ze stwierdzeniem ze strony skarżącego, że Gmina stosuje politykę monopolistyczną , czy też zmonopolizowaną cenową w zakresie dostawy wody i odbioru ścieków, gdyż po pierwsze zaopatrzenie mieszkańców Gminy w wodę i odbiór ścieków jest jednym z podstawowych obowiązków Gminy, która nie może zarabiać , ale też nie może dokładać do działalności Zakładu.

Przyznawane w ostatnich 4-ech latach przez Gminę dotacje do wody i ścieków dla gospodarstw domowych miały za zadanie okresowe wsparcie mieszkańców korzystających z wody i odprowadzających ścieki, jak również w celu ich zachęcenia do podłączenia się do wody oraz do kanalizacji ściekowej .

Naliczenie przez Zakład tego podatku od nieruchomości należnego Gminie przy opracowywaniu kalkulacji cen na wodę i ścieki na rok 2008 spowodowało wzrost stawki opłat za 1m<sup>3</sup> dostarczonej wody i odbieranych ścieków i konieczność wprowadzenia dotacji do wody w wysokości 0,85 zł do 1m<sup>3</sup> i do ścieków w wysokości 2,55 zł do 1m<sup>3</sup>. Nadmieniam, że do kalkulacji cen wody i ścieków na 2008 rok wprowadzono również 2,5% amortyzację naliczaną od wartości majątku będącego w posiadaniu ZUK. Wymienione powyżej składniki cenotwórcze stanowiące o cenie wody i ścieków znacząco wpłynęły na wzrost cen wody i ścieków od 1.01.2008 roku.

Umorzenie poszczególnych rat podatku od nieruchomości dla Zakładu , lub jak to nazywa skarżący dodatkowe dotacje dla Zakładu jakie miały miejsce w latach 2009-2012 , stanowiły kwotę niespełna 60.000 zł i dotyczyły następujących przyczyn i okoliczności, które zmuszały Dyrektora ZUK do złożenia wniosku o umorzenie .

W 2009 roku na wniosek Dyrektora ZUK z dnia 31.08.2009 decyzją Nr RF.3110-8/09 z dnia 1.10.2009 r. Wójt umorzył 50% podatku od nieruchomości za miesiąc maj i czerwiec 2009 r. w kwocie 13.629,50 zł w związku z zakupem przez Zakład ciągnika siodłowego pod zabudowę nowej beczki asenizacyjnej i zaciągnięcia przez Zakład kredytu komercyjnego na tą inwestycję.

Na wniosek Dyrektora Zakładu decyzją Nr 3110-4/09 z dnia 31.03.2009 r. Wójt umorzył podatek od nieruchomości od urządzeń kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków w kwocie 4.742,16 zł w związku z nieplanowanymi wydatkami Zakładu na zakup urządzeń i odczynników do wykonywania analiz laboratoryjnych ścieków dostarczanych przez Jędrzejowską Spółdzielnię Mleczarską w Wodzisławiu ścieków ( badania BZT<sub>5</sub> i CHZT) w związku z zawirowaniami w pracy oczyszczalni ścieków.

W 2010 roku na wniosek Dyrektora Zakładu decyzją Nr 3114-1/2010 z dnia 2.02.2010 r. Wójt umorzył kwotę 225 zł z tytułu zaległego podatku od samochodu specjalistycznego, który nie pracował przez ten okres oczekując na montaż beczki asenizacyjnej.

- Na wniosek Dyrektora Zakładu decyzją Nr 3110-8/2010 z dnia 8.12.2010 Wójt umorzył 50% należnego podatku od nieruchomości za miesiąc listopad w kwocie 6.763,17 zł w związku z kosztami ponoszonymi przy usuwaniu awarii wodociągu w miejscowości Mieronice i koniecznością wynajmu igłofiltrów do pompowania wody z obszaru objętego awarią wodociągu, a także w związku z zakupem i wdrożeniem przez Zakład zintegrowanego systemu komputerowego – Komanders niezbędnego do sprawnego naliczania i księgowania należności i zobowiązań Zakładu.

W 2011 roku na wniosek Dyrektora Zakładu decyzją Nr RF 3120.3.U.2011 z dnia 28.06.2011 r. Wójt umorzył podatek od nieruchomości za miesiąc czerwiec w kwocie 14.083,25 zł. W związku z koniecznością przebudowy szafy sterowniczej na pompowni ścieków i wymianą pomp o większej mocy i wydajności koniecznym stała się jej modernizacja. Zakład zlecając jej modernizację firmie konkurencyjnej cenowo 3-krotnie tańszej niż żądał tego wykonawca robót w ramach robót dodatkowych zmodernizował w/w szafę sterowniczą.

Ponadto na wniosek Dyrektora Zakładu decyzją Nr 3120.5.2011 z dnia 29.09.2011 r. Wójt umorzył podatek od nieruchomości za miesiąc lipiec 2011 r. w kwocie 11.905,75 zł. w związku ze zleceniem Zakładowi wykonania wymiany przyłączy wodociągowych w ramach rewitalizacji Rynku, które ze względu na duże skorodowanie rur nie nadawały się do dalszego użytku. Przepięcia rur do nowobudowanej nitki wodociągowej. Zakład wykonał zlecając jej wykonanie za cenę prawie o połowę niższą niż żądał wykonawca robót w ramach robót dodatkowych.

W 2012 r. na wniosek Dyrektora Zakładu Decyzją Nr 3120.1.2012 z dnia 13.01.2012 r. Wójt umorzył 50 % podatku od nieruchomości za miesiąc grudzień 2011 w kwocie 7.041,00 zł z tytułu nadzwyczajnych kosztów Zakładu spowodowanych awarią pomp w Sadkach i Nawarzycach Leśnych w związku z brakiem wody na tych ujęciach. Dochody ze sprzedaży wody na tych ujęciach są bardzo niskie, a koszty jej wydobycia wody kilkakrotnie wyższe niż na pozostałych ujęciach.

**Reasumując stwierdzono, że zarzuty ze strony skarżącego na działalność Wójta i Dyrektora ZUK o stosowanie zawyżonych cen wody i ścieków niezgodnie z uchwałami Rady Gminy, jak również przyznawanie dodatkowych dotacji w postaci umorzeń podatku dla Zakładu są bezpodstawne i nie mają obiektywnego uzasadnienia.**

W kwestii zarzutów dotyczących łamania prawa przy realizacji Uchwał Rady Gminy w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a w szczególności przy wprowadzaniu tych Uchwał w życie, po dokładnym zbadaniu zapisów w tych uchwałach tj. w Uchwale Nr XXVI/221/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku jak również w Uchwale Nr XII/135/09 z dnia 11 marca 2009 roku ustalającej nowe stawki opłat za usługi w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania odpadów stałych potwierdzone zostały nieprawidłowości przy wprowadzaniu ich w życie. Uchwała ukazała się w Dzienniku

Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5.06.2009 r., a nowe stawki opłat za powyższe usługi wprowadzone zostały przez Dyrektora Zakładu z dniem 1.04.2009 r. czyli prawie z trzymiesięcznym wyprzedzeniem.

Analizując wprowadzenie w życie uchwały Nr XII/135/09 z dnia 11 marca 2009 r., która została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w dniu 5.06.2009 r. stwierdzono, że Uchwała ta powinna wejść w życie z dniem 20.06.2009 i z takim to dniem należało zmienić górne stawki opłat za świadczone usługi w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania odpadów. Ponieważ sprawa dotyczy 2009 roku roszczenia stron z tytułu wykonania usługi uległy przedawnieniu. Zgodnie bowiem z art.751 pkt.1 k.c. termin przedawnienia tego typu roszczeń wynosi 2 lata . **Stwierdzono że tak w pierwszym jak i drugim przypadku doszło do ewidentnego złamania prawa przez Dyrektora Zakładu i podległe mu służby.**

Podobna sytuacja miała miejsce przy wprowadzeniu w życie Uchwały Rady Gminy Wodzisław Nr XXVI/211/2012 z dnia 30.11.2012 r., która ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego w dniu 16.01.2013 r. Uchwała ta winna wejść w życie 31.01.2013 r. a w rzeczywistości została wprowadzona z dniem 1.01.2013 r., gdyż od tego dnia Zakład Usług Komunalnych obciążał właścicieli nieruchomości za świadczone według nowych stawek. Wprowadzone przez Zakład stawki zostały w rzeczywistości zastosowane z 30-to dniowym wyprzedzeniem.

Ponieważ sprawa dotyczy 2013 roku nieprawidłowość została skorygowana i obciążenie z tytułu odbioru odpadów zostaną pomniejszone uwzględniając późniejszy termin wejścia w życie Uchwały tj. 31.01.2013 r.

W związku z zaistniałym faktem Wójt Gminy zobowiązał Dyrektora ZUK do zwrotu niesłusznie naliczonych opłat dla wszystkich usługobiorców.

W związku z faktem, że Rada Gminy na swym posiedzeniu w dniu 28.12.2012 r. nie podjęła uchwały zatwierdzającej stawki za wodę i ścieki, które obowiązywać miały od dnia 1.01.2013 r. Dyrektor Zakładu swoim Zarządzeniem Nr 1/2012 z dnia 31.12.2012 r. wprowadziła nowe stawki na wodę i ścieki, które obowiązują od dnia 1.01.2013 r.

Z oświadczenia Pani Dyrektor Anny Laprus wynika, że powyższe Zarządzenie niezwłocznie w pierwszych dniach stycznia zostało przesłane do sołtysów celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń sołeckich, we wsiach na których mieszkańcy podłączeni są do wodociągu komunalnego. Zawarte przez skarżącego w skardze obliczenia sugerują, że stawki za wodę i ścieki zostały naliczone błędnie i niezgodnie z Uchwałami Rady, Zarządzeniami Wójta i Dyrektora Zakładu. Fakt rzekomej podwyżki cen na wodę i ścieki od 1.01.2013 r. wynika po prostu z nie przyznania przez Radę Gminy dotacji do wody i ścieków na 2013 rok. Fakt zbyt wysokich zdaniem skarżącego cen za wodę i ścieki wynika po pierwsze z cofnięcia dotacji przez Radę Gminy do wody i ścieków dla gospodarstw domowych , po drugie z faktu zbyt niskiego zużycia wody przez mieszkańców, po trzecie dość mocno rozbudowanej sieci wodociągowej z 11-ma ujęciami wody na terenie całej Gminy co podraża koszty wydobycia wody, jak również konieczność instalowania przepompowni w związku z dużą konfiguracją terenu . Godzi się przypomnieć, że na cenę wody i ścieków duży wpływ miało wprowadzenie z dniem 1.01.2008 r. podatku od nieruchomości i budowli, a także opłaty amortyzacyjnej w wysokości 2,5% od wartości majątku w postaci wodociągów, hydroforni, ujęć wody, kanalizacji, i oczyszczalni ścieków .

Wyjaśniono także kwestię, że dotację do wody i ścieków w latach 2008-2012 Rada Gminy przyznawała nie dla Zakładu, lecz dla gospodarstw domowych, w celu częściowego zrekomensowania gwałtownej podwyżki cen wody i ścieków jaka miała miejsce w 2008 roku .

Zarzut skarżącego, że sieć wodociągowa jest bardzo rozbudowana z punktu widzenia Gminy jest pozbawiony podstaw, gdyż sieć taka jest niezbędna w celu dostarczenia wody

dla poszczególnych odbiorców, którzy zamieszkują na dość znacznym obszarze. Istotnym str. 6 jest również fakt, że ludność naszej Gminy licząca ponad 7500 osób zamieszkuje w 43 sołectwach i 18-stu przysiółkach tych sołectw i właśnie w szczególności w tych przysiółkach najczęściej występuje całkowity brak wody ( Sadki, Brzezinki, Przewody, Podlesie ). Sieć wodociągowa w Gminie ma długość ponad 120 km, do których przyłączonych jest 2140 gospodarstw domowych.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego, że ceny wody i ścieków nie są ogłoszone dla odbiorców stwierdzono, że są one bezzasadne.

Ze złożonych wyjaśnień Pani Dyrektor w tej sprawie wynika, że wszystkie uchwały Rady Gminy Wodzisław, jak również Zarządzenia w sprawie nowych obowiązujących cen wody i ścieków Pani Dyrektor ogłasza w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez rozplakatowanie na terenie całej Gminy, w tym również na tablicach sołeckich, w których mieszkańcy korzystają z wodociągów i kanalizacji, a także w siedzibie Zakładu i w budynkach Urzędu Gminy w Wodzisławiu.

Wobec powyższego skargę na działalność Wójta Gminy Wodzisław uznaje się za bezzasadną.