

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2013

z sesji Rady Gminy Wodzisław odbytej w dniu 27 grudnia 2013 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 12⁰⁰ do godziny 14⁰⁵. Obradom przewodniczył Pan Andrzej Baran- Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 14 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych – nieobecny radny Krzysztof Krupa i Wiceprzewodnicząca Rady pani Iwona Woźniak (lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu). Ponadto obecni byli, zaproszeni goście, Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, Radni Powiatu Zygmunt Ozga i Jan Budziosz, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, oraz inni zainteresowani obradami (listy obecności – **załączniki Nr 1,2,3,4**, do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2013-2020r.
 - b) zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2013 rok,
 - c) rocznego Programu współpracy Gminy Wodzisław z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2014 rok,
 - d) przyjęcia planu pracy Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok,
 - e) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok,
8. Informacja na temat remontów dróg gminnych w 2013 roku.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Trzydziestą dziewiątą sesję obecnej kadencji Rady Gminy Wodzisław otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram trzydziestą dziewiątą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Ad.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołano radnego Andrzeja Rolińskiego, jednogłośnie – 11 za, w głosowaniu jawnym.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Wójt gminy wnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktu 7 lit. „f” ustalenia opłat za wodę pobraną z urządzeń zaopatrzenia w wodę i za ścieki wprowadzone do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Wodzisław. Wyjaśnił, że, dyrektor Zakładu Usług Komunalnych zwróciła się do niego że z wnioskiem o podwyższenie taryf. Po przeanalizowaniu kosztów cen wody i ścieków zarówno on jak i radni stwierdzili, że zakład korzysta z funduszu amortyzacji i podwyżka jest niezasadna. W związku z powyższym dyrektor ZUK wycofała wniosek.

Radny Artur Oleksiak wyraził zdziwienie propozycją zdjęcia z porządku obrad w/w punktu. Zauważył, że projekt uchwały został przekazany radzie pod głosowanie. Radny pytał, czy jest to spowodowane dyskusją na dzisiejszym posiedzeniu komisji. Pytał, co się takiego wydarzyło skoro wniosek złożony przez panią dyrektor leżał przez 45 dni nic się z nim nie robiło. Później przekazało się projekt uchwały pod głosowanie, a teraz się go wycofuje. Stwierdził, że jest to dla niego niezrozumiałe.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie w sprawie wycofania pkt. 7 lit. „f” z porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Za zmianą porządku obrad radni opowiedzieli się większością głosów 10 za, 1 przeciw, wstrzymujących się brak, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że pkt. 7 lit. „f” został wycofany.

Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał szczegółową kalkulację cen wody i ścieków i okazało się, że zakład korzysta z amortyzacji. Występują również zaległości i należy wzmożyć windykację. Należy również ograniczyć możliwość korzystania przez mieszkańców z nielegalnego poboru wody z hydrantów do oprysków. Nielegalne zużycie powoduje, że woda coraz więcej kosztuje. Poinformował, że na dzień 27 grudnia mieszkańcy zalegają zakładowi ok. 140.000zł. Apelował o dokonywanie wpłat.

Na posiedzenie przybyła radna Iwona Pietras.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad radni opowiedzieli się większością głosów 11 za, 1 wstrzymujący się, przeciw brak, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran poinformował zebranych, że do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki odnośnie protokołu z Nr XXXVIII/2013 sesji Rady Gminy z dnia 29 listopada 2013 roku.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia w/w protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem protokołu, radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/2013 z obrad sesji z dnia 29 listopada 2013 roku.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Pan Józef Syska przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie na piśmie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem sprawozdania radni opowiedzieli się jednogłośnie 12, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie sprawozdania Wójta Gminy.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania.

Radny Artur Oleksiak pytał, czy pan wójt wypracował sobie opinię i ma wiedzę na temat budowy farm wiatrowych na terenie gminy, zwłaszcza farmy w Olbrachcicach. Poinformował, że w telewizji był program na temat budowy farm wiatrowych, który w dużej mierze przybliżył jak tak naprawdę wygląda ich budowa. Poinformował, że w 502 gminach na terenie Polski zgłoszono protesty, nie licząc naszej gminy gdyż jej nie było na mapie protestujących samorządów. Wynika, że podobnych gmin jak nasza może być znacznie więcej. Radny pytał, czy jest już wypracowana opinia przez pana wójta na ten temat. Radny poinformował, że na terenie gminy przeprowadzona została ankieta. Pytał, czy są już znane jej wyniki. Następnie poinformował, że sporządzono raport środowiskowy dot. farmy z jego okręgu do którego zgłosił uwagi.

Radny Wiesław Kowalski pytał, czy na dzisiejszej sesji będzie informacja na temat wożenia kamienia.

Przewodniczący rady poinformował, że informacja jest przygotowana.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący rady gminy poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów otrzymały pozytywną opinię (opinia komisji stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2013-2020, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXXIX/295/2013 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2013-2020.

b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2013 r., przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Radny Wiesław Kowalski pytał, czy przedstawioną uchwałą zamyka się rok budżetowy czy są jeszcze jakieś uchwały do zapłacenia.

Skarbnik poinformowała, że nie ma faktur. Będą jeszcze przeniesienia ale wynikające z kompetencji pana wójta w ramach paragrafu. Będzie to wiadome po sporządzeniu sprawozdań. Na pewno nie będzie zmniejszeń ani zwiększeń wydatków.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że na komisji pani skarbnik informowała, że będą zmiany.

Skarbnik wyjaśniła, że kwoty się nie zmieniają tylko zapisy w załącznikach gdyż wpłyną wnioski z GZOO o zmianie kwot w dochodach i wydatkach wydzielonego rachunku, który nie wpływa na kwoty w budżecie.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXXIX/296/2013 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2013 r.

c) projekt uchwały w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Wodzisław z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2014 rok, przedstawiła sekretarz gminy (projekt stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXXIX/297/2013 w sprawie rocznego Programu współpracy Gminy Wodzisław z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2014 rok.

d) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok, przedstawił przewodniczący rady gminy (projekt stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXXIX/298/2013 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok.

e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok, przedstawił przewodniczący rady gminy (projekt stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXXIX/299/2013 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Wodzisław na 2014 rok.

Przewodniczący rady gminy ogłosił 15 min. przerwę.

Po przerwie:

Ad. 8. Informacja na temat remontów dróg gminnych w 2013 roku.

Informację na temat remontów dróg gminnych w 2013 roku przedstawił podinspektor d.s. budowy i utrzymania dróg pan Franciszek Adamczyk (informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Radny Wiesław Kowalski pytał, czy do faktur są dołączone wuzetki z kopalni.

Pan Franciszek Adamczyk odczytał wyjaśnienie właściciela firmy w tej sprawie (pismo stanowi **załącznik nr 13** do protokołu).

Radny Wiesław Kowalski pytał, gdzie jest miejsce składowania kamienia. Przypomniał, że miało to być sprawdzone.

Pan Franciszek Adamczyk poinformował, że nie wie gdzie jest miejsce składowania kamienia gdyż w piśmie nie przekazano takiej informacji. Osobiście nie był na składowisku.

Radny Wiesław Kowalski wnioskował aby pan Adamczyk zadzwonił teraz do właściciela firmy i ustalił w/w miejsce oraz czy jest ono wyposażone w sprzęt tj. waga i fadroma.

Pan Franciszek Adamczyk poinformował, że firma kupowała kamień z kopalni Miedziana Góra i posiada atesty kruszywa.

Radny Wiesław Kowalski przedstawił prywatną wuzetkę z kopalni.

Podinspektor d.s. dróg wyjaśnił, że dostawca nie był zobowiązany do przedstawiania wuzetek z kopalni.

Radny Artur Oleksiak poinformował, że był wniosek komisji w tej sprawie. Na dzisiejszym posiedzeniu nie pytał o to gdyż temat ten jest przedmiotem sesji. Radny pytał gdzie jest składowisko kruszywa. Stwierdził, że nie może tak być, że w dniu kontroli samochodu z kamieniem która miała miejsce w dniu 15 czerwca waga wskazywała 25 ton , a na wszystkich pozostałych wuzetkach wpisany jest tonaż od 27 do 28 ton. Wyjaśnił, że pojazd nie może mieć ładunku powyżej 25 ton gdyż jest to niezgodne z przepisami. Radny stwierdził, że nie powinno się płacić za każde 3 tony dopisane do każdego kursu. Nie wiadomo też tak naprawdę czy rzeczywiście było tyle kursów jak wykazano.

Radny Wiesław Kowalski poinformował, że z informacji wynika, że w ciągu 2 dni było 16 kursów. Radny pytał, ile samochodów woziło kamień.

Podinspektor d.s. budowy i utrzymania dróg poinformował, że kamień wożony był przez 2 samochody po 5 kursów dziennie.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że nie zgadza się to rachunkowo z przedstawioną przez drogowca informacją. Stwierdził, że nie jest możliwe aby z Radomia w ciągu 1 dnia dowieziono 5 zestawów kamienia. Radny podsumowując temat stwierdził, że zawyżono ilość dostarczonego kamienia i nie wiadomo czy wykonano wszystkie kursy. Podkreślił, że 1/3 kamienia nie została dostarczona i mówi to z pełną odpowiedzialnością. Stwierdził, że nasuwa się teraz pytanie, kto za tym stoi.

Podinspektor d.s. dróg poinformował, że jest pan sołtys z Przewód, który może potwierdzić, czy było dziennie 10 kursów czy nie.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że powinny być kontrole tonażu pojazdów dowożących kamień. Właściciel firmy AGRO-HURT zadeklarował, że udostępni wagę ale tego nie skorzystano.

Podinspektor d.s. dróg poinformował, że nie miał czasu na ważenie pojazdów z kamieniem. Nikt też nie poinformował go o możliwości skorzystania z wagi firmy AGRO-HURT. Samochód był ważony tylko w spółdzielni w Przewodach. Podkreślił, że nie było fizycznej możliwości aby kontrolować tonaż pojazdów dowożących kruszywo gdyż dezorganizowało by to pracę równiarki, która często czekała na dowóz kamienia.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że z informacji wynika, że np. na Podlesie dowieziono 7 zestawów kamienia co jest niemożliwe.

Podinspektor d.s. dróg wyjaśnił, że w informacji zawarto łączną ilość kamienia która została dowieziona na 2 odcinki w w/w miejscowości.

Przewodniczący rady gminy zwrócił się do sołtysa wsi Przewody i pytał, czy do jego miejscowości dowieziono 10 zestawów kamienia.

Sołtys wsi Przewody poinformował, że zestawów było więcej. Pierwsze zestawy dowożono o 6 rano, a później co kilka godzin. Poinformował, że osobiście pytał dostawcy skąd jest kamień i uzyskał informację, że był on kupowany zimą i składowany na placu firmy pod Kielcami.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że nie jest ekonomicznie opłacalne kupienie 3200ton kamienia i złożenia go w jednym miejscu. Radny prosił o kopię przedstawionej informacji oraz ustalenie miejsca składowania kamienia.

Ad. 9.

Wójt gminy odpowiadając na pytanie radnego Artura Oleksiaka poinformował, że nie oglądał programu telewizyjnego na temat budowy farm. Zauważył, że program wzbudził wśród mieszkańców wiele obaw. Odnośnie farmy jaka ma powstać na terenie gminy poinformował, że obecnie jest ona w fazie wizji. Na dzień dzisiejszy trwa etap wydania opinii przez Sanepid i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Termin na ich wydanie już minął i trudno się do tego odnieść. Osobiście ma uwagi i zastrzeżenia do raportu. Czeka na opinie powyższych instytucji. Podziela obawy radnego i również uważa, że w raporcie za dużą uwagę poświęcono np. ptakom, a za małą oddziaływaniu wiatraków na ludzi. Ciekawy jest odpowiedzi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Być może brak odpowiedzi świadczy o tym aby uzupełnić raport. Poinformował, że osobiście uważa, że odległość budowli wiatrowych od zabudowań może powodować problemy, których nie będzie można usunąć. Mogą być również problemy w czasie realizacji inwestycji. Ma mieszane uczucia dot. decyzji środowiskowej, którą wyda jednoosobowo i jednoosobowo będzie za nią odpowiadał. Podkreślił, że ma tego pełną świadomość i gdy nie będzie pewny, że ta lokalizacja nie będzie zagrazać ludziom to nie wyda pozytywnej decyzji. Być może po konsultacjach społecznych i po uzupełnieniu raportu odbędzie się publiczna debata na ten temat. Odnośnie przeprowadzonej ankiety stwierdził, że zaskoczyło go, że 75% mieszkańców jest za wprowadzeniem nowych źródeł energii. Z jednej strony to dobrze, że mieszkańcy mają świadomość, że ogrzewanie np. węglem jest przestarzałe i należy sięgnąć po nowe niekonwencjonalne rozwiązania ale natomiast na inne pytanie na temat obaw dot. negatywnego wpływu na środowisko nowych źródeł to ilość za była tylko 51-49%. Wynika z tego, że jeszcze połowa społeczeństwa nie ma zdania na ten temat. Dane dot. ankiety zostaną przedstawione na najbliższej sesji rady gdy sporządzona zostanie oficjalna informacja na ten temat. Badania przedstawi przedstawiciel firmy. Poinformował, że był czas, że nie wiadomo dużo na temat farm wiatrowych teraz jest coraz więcej uwag mieszkańców dot. ich szkodliwości. Podkreślił, że będzie ostrożny przy podejmowaniu decyzji i gdy będzie taka potrzeba to jest gotowy przeprowadzić referendum na ten temat.

Sołtys wsi Wola Lubecka pytała, czy w budżecie na 2014 rok zaplanowano budowę wodociągu do jej miejscowości.

Wójt poinformował, że w projekcie budżetu zaplanowano kwotę 50.000zł. W pierwszej kolejności należy zmienić projekt sieci na odcinku przez wieś. Zostanie on przedstawiony na zebraniu z mieszkańcami i wprowadzony do budżetu na 2014 rok. Być może po przetargach pozostanie środków i zadanie zostanie przyjęte do realizacji. Według obecnego projektu sieć była by bardzo kosztowna min, przez to, że jest on 1,5 m poniżej poziomu drogi oraz przejścia do każdej posesji przez drogę. Wartość zadania według

kosztorysu wynosi ok. 700.000zł. Nie jest to duży wodociąg ale jak się okazało bardzo kosztowny. Dlatego decyzja o zmianie projektu.

Sołtys wsi Wola Lubecka zauważył, że wcześniej były inne plany i mieszkańcy przed domami wybudowali sobie szamba. Teraz nie zgodzą się żeby sieć była w ogródkach. Wójt wyjaśnił, że być może wodociąg będzie wybudowany w pasie drogowym lub na poboczu.

Inspektor d.s. inwestycji informował że było zebranie z mieszkańcami w tej sprawie ale gdy okazało się, że są wysokie koszty zdecydowano, że należy zmienić przebieg trasy.

Sołtys wsi Świątnik pytała, czy zostaną wybudowane rowy w jej miejscowości.

Wójt poinformował, że gdy będzie tylko zgoda mieszkańców to rowy będą wybudowane. Zaproponował zorganizowanie zabrania z mieszkańcami.

Sołtys wsi Kaziny pytał, co z odbiorem wykonanego odcinka drogi w Kazinach. Pytał, czy jest możliwość rozwiązania problemu namulania drogi asfaltowej na odcinku 80m.

Radny Artur Oleksiak pytał, czy piec zakupiony do szkoły w Niegosławicach już działa.

Wójt wyjaśnił, że piec został podłączony. Zakupiono ½ tony groszku na rozruch, a później został on wyłączony.

Radny Artur Oleksiak stwierdził, że zakup pieca był inwestycją gminy i powinien być sprawdzony.

Wójt stwierdził, że od prezesa stowarzyszenia zależy z którego pieca korzysta szkoła. Załoga zgodnie z umową została przeszkolona.

Radny Artur Oleksiak stwierdził, że nie po to głosował za zakupem pieca. Być może piec należy wymienić gdyż spala za dużo opału lub należy go wyregulować. Wójt jako gospodarz powinien tego dopilnować. Rada głosowała po to aby korzystać z pieca, a w innym przypadku środki mogły być wykorzystane na inny cel.

Wójt wyjaśnił, że stowarzyszenie ma wcześniej zakupiony opał i stwierdziło, że należy go wykorzystać przed prawdziwą zimą.

Radny Artur Oleksiak nie zgodził się z wypowiedzią wójta i stwierdził, że gdyż rzeczywiście będzie zima może dojść do tego, że stary piec zepsuje się, a nowy nie będzie wyregulowany. Gmina jest inwestorem i wójt powinien dążyć do tego aby piec był uruchomiony. Odnosząc się do tematu dowozu kamienia stwierdził, że pan Adamczyk jest tylko małym ogniem w tej sprawie. To wójt jest odpowiedzialny za nadzór dowozu kamienia i za podpisane umowy. To wójt powinien zorganizować punkt ważenia kamienia. Podkreślił, że rola wójta nie ogranicza się tylko do tego, że jest ale powinien on działać jako organizator i menager. Tego oczekują radni i mieszkańcy.

Wójt wyjaśnił, że piec jest sprawdzony i nie wie co gmina ma w tej sytuacji zrobić.

Radny Artur Oleksiak podkreślił, że wiele problematycznych tematów ciągnie się od lat np. związanych z dowozem kamienia czy wycięciem krzaków przy drodze. Są to tematy, które nie powinny być poruszane na sesjach gdyż są ważniejsze sprawy.

Wójt wyjaśnił, że piec jest zamontowany i sprawdzony. Jeżeli jest takie życzenie mieszkańców to zrobi wszystko żeby stowarzyszenie korzystało z pieca.

Radny Artur Oleksiak stwierdził, że nie mieszkańcom ale wójtowi powinno na tym zależeć. Poinformował, że w opinii stowarzyszenia piec za dużo spala.

Wójt stwierdził, że być może tak palono żeby udowodnić, że jest to nieopłacalne.

Radny Artur Oleksiak zauważył, że rolą wójta jest pilnowanie budżetu i nie jest to zadanie rady.

Wójt wyjaśnił, że podpisując umowę na kamień dostawca informował, że będzie woził kamień ze składu, a nie z Radomia.

Radny Wiesław Kowalski pytał, dlaczego kamień był wożony niezgodnie z prawem tj. według specyfikacji przetargowej samochodu dowożące kamień miały mieć wysyp boczny, a firma, która wygrała przetarg takich nie miała.

Wójt wyjaśnił, że firma miała dwa samochody z wysypem bocznym ale właściciel firmy zapewnił, że gdy będzie taka potrzeba to będą one wykorzystane. Zapewnił również, że ma wyspecjalizowanych kierowców, którzy poradzą sobie i będą sypać z tyłu pod równiarkę, która od razu wyrównywała kamień.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że przywieziono do gminy 120 tirów kamienia. Równiarka pracowała 214 godzin czyli 20 dni. Wynika z tego, że musiała dziennie pozrównywać 6 zestawów, a były dni gdzie był dowożony tylko jeden zestaw. Stwierdził, że z czasu pracy równiarki wynika, że kamień nie został dowieziony. Radny podkreślił, że jeżeli ktoś jest urażony jego spostrzeżeniami to poniesie konsekwencje swojej wypowiedzi.

Sołtys wsi Przewody poinformował, że po raz pierwszy w tym roku widział co może zrobić równiarka na drodze. Na początku czyściła ona drogę i pobocza dopiero później równały kamień.

Sołtys wsi Września poinformował, że firma bardzo dobrze zrzucała kamień na drogę, a równiarka bardzo dobrze wykonała usługę.

Radny Wiesław Kowalski wyjaśnił, że nie ma zastrzeżeń do sposobu wysypywania kamienia tylko wnosi uwagi dot. jego ilości. Radny pytał gdzie jest 3200 ton kamienia. Stwierdził, że w takim razie nie powinno być zgłoszeń o jego dowóz.

Sołtys Kowalowa Górnego pytała, dlaczego dostawca kamienia nie zgłaszał sołtysowi, że kamień został dowieziony do jego wsi. Pani sołtys pytała dlaczego nie informuje się sołtysów o odbiorach dróg w ich miejscowościach.

Radny Artur Oleksiak odnosząc się do tematu przestrzegania zapisów w specyfikacjach przetargowych prosił o ich egzekwowanie. Zgadza się np. na wykorzystywanie przez firmę samochodów niegodnych z zapisami specyfikacji eliminuje się lokalnych przedsiębiorców, którzy nie przystępują do przetargów gdyż nie mają wymaganego sprzętu.

Podinspektor d.s. budowy dróg poinformował, że rozmawiał z panem Siadaczką właścicielem firmy dowożących kamień, który poinformował go, że ma składy kamienia w Kielcach, Ostrowcu i Radomiu ale nie podał dokładnego adresu.

Radny Wiesław Kowalski prosił o ustalenie adresu składów.

Przewodniczący rady stwierdził, że informacja będzie przedstawiona na posiedzeniu komisji.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że powinno się wyjaśnić sprawę dowozu kamienia.

Sołtys wsi Wodaczy poinformował, że wcześniej sołtysi potwierdzali dowóz kamienia, a drogowiec nie jest w stanie tego robić. Był przypadek gdzie zauważył, że na drogę jest wożona glina a nie kamień na co zwrócił uwagę.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że przez okres rządzenia wójta jest wiele przykładów zaniedbań np. ostatnio przy wymianie wodociągu na ul. Jana Chryzostoma Paska. Podkreślił, że chce znać miejsce składowania kamienia i bierze pełną odpowiedzialność za przedstawione przez siebie zarzuty. Stwierdził, że sprawę być może powinna rozwiązać prokuratura.

Wójt stwierdził, że nie poczuwa się do winy. Nie było problemu z dowozem kamienia. Równiarka pracowała do późnych godzin nocnych i są osoby na tej sali, które mogą to potwierdzić. Osobiście był przy wożeniu kamienia w Podlesiu czy na Łanach. Było wiele wypowiedzi, że kamień jest wożony prawidłowo, że bardzo dobrze pracował operator koparki. Być może błędem było połączenie transportu i zakupu kamienia w jednym zamówieniu ale tak było stosowane od dwóch lat. Wygrywały różne firmy np. wożące kamień z kopalni czy jak w tym roku ze swojego składu. Podkreślił, że nie chce nikogo oskarżać o oczerniać i nie może stwierdzić czy coś zginęło. Nie można sprawdzić dokładnie ile było zestawów gdyż od razu kamień był rozrównywany przez równiarkę. Być może można było dopilnować wuzetek.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że każdy może napisać wuzetkę.

Wójt zapewnił, że wystąpi z oficjalnym pismem do firmy o wskazanie miejsca składowania kamienia.

Radny Artur Oleksiak wyjaśnił, że problem wywiązał się na posiedzeniu komisji rewizyjnej gdzie sprawdzano wuzetki i faktury i zauważono, że na wuzetkach jest wpisana za duża ilość kamienia. W dniu kontroli był mniejszy tonaż niż w pozostałe dni. Według przepisów taka ilość ładunku jest niedopuszczalna. Nie jest możliwe żeby kierowca jadąc przez Miąsowę nie napotkał na kontrolę jak również wykonał w ciągu dnia tyle kursów. Stwierdził, że podobny przypadek jest z budową farm wiatrowych czy wcześniejsze wystąpienia do Funduszu Spójności.

Wójt stwierdził, że uwzględni zgłoszone uwagi i najbliższy przetarg teraz będzie oddzielny na transport i na zakup kamienia.

Przewodniczący komisji złożył wszystkim obecnym oraz ich bliskim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku.

Ad. 11. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam trzydziestą dziewiątą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Sekretarz Obrad

Przewodniczący Rady Gminy

/ Aleksandra Adamska /

/ Andrzej Roliński /

/ Andrzej Baran /