



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KIELCACH**

WOO-II.4242.68.2013.PW.13

Kielce, dn. 2014-10-15

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.1235 ze zm.) oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.),

**z a w i a d a m i a m**

że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 3, 4 i ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Wodzisław z dnia 14.11.2013r. znak: OŚ.R.6220.2.13 (uzupełnionego pismem z dnia 09.12.2013r.), w sprawie uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji uzupełnionej pismami z dnia 28.04.2014r., 28.07.2014r., 05.09.2014r. i 08.10.2014r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach postanowieniem z dnia 15.10.2014r. znak: WOO-II.4242.68.2013.PW.12 uzgodnił i określił warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia pod nazwą:

„Farma wiatrowa Olbrachcice” realizowanego na terenie obrębów Dębiany, Konary, Niegosławice, Przylęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice) gm. Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie, realizowanego przez Grupę PEP – Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. ul. Krucza 24/26; 00-526 Warszawa.

Informuję, że w myśl art. 49 Kpa po upływie 14-dniowego terminu ogłoszenia niniejszego obwieszczenia należy uznać, iż nastąpiło doręczenie w/w postanowienia.

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stronom nie przysługuje zażalenie. Przedmiotowe postanowienie stosownie do art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele i współwłaściciele działek znajdujących się w granicach inwestycji lub osoby legitymujące się inną formą władania (np. użytkownik wieczysty). Ponadto stronami w sprawie mogą być właściciele i współwłaściciele działek w obszarze oddziaływania inwestycji lub osoby legitymujące się inną formą władania w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia obejmującym obręb Dębiany, Konary, Niegosławice, Przylęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice) gm. Wodzisław.

Z dokumentacją przedłożoną do uzgodnienia oraz pełną treścią ww. pisma tut. Organu strony mogą zapoznać się w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, II piętro, pok. 116, w godzinach 7<sup>30</sup> - 15<sup>30</sup> oraz Urzędzie Gminy Wodzisław.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Kielcach  
dr inż. *Włodzisław Pietrasik*

Data i miejsce wywieszenia obwieszczenia.....

Data zdjęcia obwieszczenia.....



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KIELCACH**

Kielce, dn. 2014-10-15

WOO-II.4242.68.2013.PW.12

**P O S T A N O W I E N I E**

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.), oraz art. 77 ust. 1 pkt. 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013r. poz.1235 ze zm.) oraz § 3 ust 1 pkt. 6 i pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Wodzisław z dnia 14.11.2013r. znak: OŚ.R.6220.2.13

**p o s t a n a w i a m**

uzgodnić realizację i określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „**Farma wiatrowa Olbrachcice**” realizowanego na terenie obrębów Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłek i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice) gm. Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie, realizowanego przez Grupę PEP – Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. ul. „Krucza 24/26, 00-526 Warszawa.

**I. Zakres przedsięwzięcia.**

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” o łącznej maksymalnej mocy do 51 MW, składającej się z następujących, podstawowych elementów:

1. Maksymalnie 17 elektrowni wiatrowych posadowionych na żelbetowych fundamentach i wyposażonych w place manewrowe o utwardzonej nawierzchni o szacunkowych parametrach:
  - a. wysokość każdej wieży do 125 m,
  - b. średnica każdego wirnika do 120 m,
  - c. całkowita wysokość (wysokość wieży + połowa średnicy rotora) do 185m,
  - d. moc znamionowa do 3,0 MW każda.

Lokalizacja planowanych obiektów:

Nr turbiny	Gmina	Obręb	Nr działki	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna
EW1	Wodzisław	Strzeszkowice	55	20°16'49"E	50°32'53"N
EW3	Wodzisław	Strzeszkowice	461/1	20°17'7"E	50°32'42"N
EW4	Wodzisław	Strzeszkowice	469	20°17'26"E	50°32'47"N
EW6	Wodzisław	Strzeszkowice	135, 136	20°17'28"E	50°32'35"N
EW7	Wodzisław	Konary	43, 44	20°17'58"E	50°32'32"N
EW8	Wodzisław	Strzeszkowice	116, 117	20°17'30"E	50°32'19"N
EW9	Wodzisław	Konary	88, 89	20°17'56"E	50°32'11"N
EW10	Wodzisław	Konary	51, 53, 54	20°18'12"E	50°32'24"N

EW11	Wodzisław	Konary	18/2, 19	20°18'21"E	50°32'39"N
EW12	Wodzisław	Konary	118, 119	20°18'41"E	50°31'57"N
EW14	Wodzisław	Niegosławice	65, 66	20°19'22"E	50°32'32"N
EW15	Wodzisław	Niegosławice	87, 88, 89/1, 89/2	20°19'11"E	50°32'21"N
EW16	Wodzisław	Niegosławice	118, 119	20°19'3"E	50°32'7"N
EW17	Wodzisław	Niegosławice	145, 146/1, 147	20°19'0"E	50°31'52"N
EW18	Wodzisław	Konary	7, 8, 9	20°18'1"E	50°32'48"N
EW19	Wodzisław	Konary	66/2, 67, 68	20°18'43"E	50°32'22"N
EW20	Wodzisław	Konary	66/2, 67, 69	20°18'34"E	50°32'11"N
GPZ	Wodzisław	Konary	43, 44		

Podane w tabeli lokalizacje turbin, mogą ulec nieznacznym przesunięciom w ramach wskazanych działek oraz obszarów EW wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

2. Głównego punktu zasilania (GPZ) – abonencka stacja transformatorowa SN/WN.
3. Linie kablowe (podziemne) średniego napięcia (SN) łączące elektrownie wiatrowe z głównym punktem zasilania (GPZ).
4. Sieć łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowody).
5. Wewnętrzne drogi dojazdowe (utwardzone np. tłuczniem), łączące projektowane elektrownie wiatrowe z istniejącą infrastrukturą drogową o dł. ok. 2,5 km,
6. Istniejące drogi przewidziane do przebudowy z wykonaniem nawierzchni utwardzonej np. tłuczniem dł. ok. 8,5 km (zał. Nr 1).

Przebieg oraz sposób podłączenia planowanego GPZ do krajowego systemu elektroenergetycznego nie jest znany na obecnym etapie postępowania, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny.

## **II. Na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

Etap realizacji, eksploatacji i likwidacji:

- a) zaplecze budowy zlokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren uporządkować,
- b) przygotować infrastrukturę drogową stałą i tymczasową w skład której wchodzi m.in.: drogi dojazdowe łączące turbiny wiatrowe z najbliższymi istniejącymi drogami oraz place manewrowe, tymczasowe place montażowe, miejsca składowania poszczególnych elementów konstrukcji w celu zminimalizowania wpływu na glebę,
- c) na terenach biologicznie czynnych masy ziemne z wykopów pod infrastrukturę przyłączeniową magazynować z oddzieleniem humusu, a po zakończeniu prac wykopy zasypać z zachowaniem warstw,
- d) zdjętą warstwę humusu z pozostałych wykopów ułożyć w przyzmacz celem ponownego wykorzystania po zakończeniu prac budowlanych na terenie inwestycyjnym,
- e) pozostałe masy ziemne należy wykorzystać do makroniwelacji terenu w granicach działek inwestycyjnych lub na terenie będącym we władaniu Inwestora, mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych oraz zakaz zmian stanu wody wpływających szkodliwie na grunty sąsiednie bądź przekazać uprawnionym podmiotom,
- f) zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez odbiorców posiadających stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami,

- g) zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń z terenu budowy; ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi natychmiast zbierać sorbentami,
- h) zapewnić szczelne sanitariaty, a ich zawartość okresowo wywozić na oczyszczalnię,
- i) prace budowlane prowadzić w sposób niepowodujący szkodliwych zmian stanu wody na gruntach sąsiednich,
- j) sposób/metodę prowadzenia infrastruktury technicznej będącej w kolizji z istniejącymi obiektami w tym drogami prowadzić po uzgodnieniu z zarządzającym,
- k) prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy, utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji gazów i pyłów do powietrza,
- l) prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00) za wyjątkiem prac wymagających ciągłości z uwagi na technologię wykonania; w miarę możliwości unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu,
- m) w wypadku stwierdzenia obecności zwierząt, w szczególności płazów i gadów w miejscach wykonywanych prac ziemnych, należy przenieść napotkane osobniki przed rozpoczęciem w/w prac w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją,
- n) prace ziemno-budowlane przeprowadzić poza okresem lęgowym stwierdzonych gatunków ptaków tj. w okresie od sierpnia do końca lutego, natomiast w przypadku ewentualnego prowadzenia prac poza wyznaczonym terminem wprowadzić nadzór specjalisty z dziedziny ochrony przyrody,
- o) ograniczyć powstawanie refleksów świetlnych poprzez zastosowanie np. matowych powłok, którymi pokryte będą konstrukcje elektrowni;
- p) w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz zastosować jednolitą, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę elektrowni,
- q) wykonać oznakowanie nocne turbin, poprzez umieszczenie świateł przeszkodowych informujących o położeniu, rozmiarach i ogólnym kształcie przeszkody – turbin wiatrowych, zastosować oświetlenie inne niż białe, o najmniejszej, dopuszczalnej mocy oraz minimalnej częstotliwości błysków, w sposób nie stojący w sprzeczności z zakresie sposobu oznakowania przeszkód lotniczych,
- r) przeprowadzać okresowe przeglądy stanu technicznego elektrowni, GPZ i na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w ich pracy,
- s) na terenie inwestycyjnym nie wprowadzać nasadzeń roślinności drzewiastej oraz krzewiastej. Na gruntach będących we władaniu Inwestora zapobiegać samoistnemu powstawaniu zadrzewień i zakrzewień, które mogłyby stanowić dogodne siedliska dla ptaków oraz miejsca przelotów dla nietoperzy,
- t) zachować pasy muraw na poboczach istniejących dróg (lokalizacja zał. Nr 2), nie utwardzać w tych miejscach poboczy,
- u) nie stosować herbicydów do utrzymania dróg dojazdowych do turbin.

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska**

1. Wysokość każdej wieży do 125 m
2. Średnica każdego wirnika do 120 m
3. Całkowita wysokość (wysokość wieży + połowa średnicy rotora) do 185m
4. Moc znamionowa do 3,0 MW każda
5. Moc akustyczna do 107,5 dB (elektrownia wiatrowa nr 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20) i 106,5 dB (elektrownia wiatrowa nr 8)
6. Moc akustyczna każdego z transformatorów w GPZ do 66 dB
7. Turbiny wolnoobrotowe
8. Lokalizacja elektrowni w odległości min. 500 m od terenów podlegających ochronie akustycznej.

9. Elektrownię wyposażyć w system pełnego zabezpieczenia odgromowego, zabezpieczenia przed porażeniem prądem elektrycznym, zabezpieczenia antykorozyjne wieży i obudowy
10. Transformatory zlokalizować w wieży lub gondoli każdej z projektowanych elektrowni wiatrowych (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny)
11. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, stosować szczelne misy olejowe umożliwiające zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi).
12. Wody opadowe i roztopowe z terenu GPZ z mis fundamentowych urządzeń transformatorowych oraz drenażu kanałów kablowych odprowadzać systemem kanalizacji do szczelnego bezodpływowego zbiornika będącego w stanie zapewnić przejście tych wód.
13. Połączenie elektrowni z GPZ wykonać za pomocą podziemnej linii elektroenergetycznej.

**IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

1. Prowadzić w rejonie elektrowni wiatrowych porealizacyjny monitoring ptaków przez okres 3 lat po oddaniu obiektu do użytkowania (3 lata w okresie pierwszych 5 lat), obejmujący ocenę zmiany natężenia wykorzystywania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym oraz oszacować śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z elektrowniami.
2. Prowadzić w rejonie elektrowni wiatrowych porealizacyjny monitoring nietoperzy przez okres 3 lat po oddaniu obiektu do użytkowania (3 lata w okresie pierwszych 5 lat), obejmujący ocenę ich śmiertelności, rejestrację ich aktywności w pobliżu wiatraków.

Wyniki badań i monitoringu porealizacyjnego ptaków i nietoperzy, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach w terminie trzech miesięcy po zakończeniu każdego cyklu rocznego. Przedłożone wyniki powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na w/w komponenty środowiska wraz z propozycją i oceną dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania.

**V. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie.** Pomiar hałasu należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy po oddaniu obiektów do użytkowania zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi w tym zakresie. Analizę, należy przedłożyć właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie trzech miesięcy po wykonaniu w/w pomiarów. W razie potrzeby przeanalizować dodatkowe rozwiązania w zakresie ograniczenia oddziaływania w tym zakresie wraz z ich oceną.

- VI.** Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

#### UZASADNIENIE

Wójt Gminy Wodzisław wystąpił pismem z dnia 14.11.2013r. znak: OŚ.R.6220.2.13 (uzupełnionym pismem dnia 09.12.2013r.) do tut. organu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Farma wiatrowa Olbrachcice” realizowanego na terenie obrębów Dębiany, Konary, Niegosławice, Przylęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice) gm. Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie, realizowanego przez Grupę PEP – Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa.

Do wniosku załączono zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany przez PROEKO Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, autorzy mgr Łukasz Kowalski, mgr Katarzyna Kubik, mgr Marcin Kulik, dr hab. Maciej Przewoźniak, mgr Ewa Sawoń, mgr Andrzej Winiarski, uzupełniony pismami z dnia 28.04.2014r. (data wpływu 02.05.2014r.), 28.07.2014r. (data wpływu 31.07.2014r.), 05.09.2014r. (data wpływu 08.09.2014r.) i 08.10.2014r. (data wpływu 08.10.2014r.),
- raport z rocznego monitoringu przedrealizacyjnego ornitologicznego opracowany przez mgr inż. Krzysztofa Kajzer oraz mgr Zbigniewa Fijewskiego,
- raport z rocznego monitoringu przedrealizacyjnego chiropterologicznego opracowany przez mgr inż. Błażeja Wojtowicz,
- inwentaryzację lichenologiczną (porostów) opracowaną przez dr Annę Lubek,
- inwentaryzację herpetofauny opracowaną przez mgr Zbigniewa Fijewskiego,
- botaniczną inwentaryzację przyrodniczą opracowaną przez dr Marcina Nobis,
- inwentaryzację mykologiczną opracowaną przez dr hab., prof. UJK Janusza Łuszczyńskiego,
- inwentaryzację teriologiczną opracowaną przez mgr inż. Błażeja Wojtowicz,
- inwentaryzację lepidopterofauny opracowaną przez mgr Zbigniewa Fijewskiego,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego i obszaru oddziaływania.

Ponadto do dokumentacji załączono:

- poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013r. poz.1235 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 6 i pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) tj.

- instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 5:
  - lokalizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych,
  - całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m,
- stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 6.

Postanowieniem Wójta Gminy Wodzisław z dnia 08.04.2013r., znak: OŚ.R.6220.2.13, wnioskodawca został zobowiązany do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie dotyczące budowy przez firmę Grupę PEP – Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. siedemnastu wolnostojących elektrowni wiatrowych, GPZ zlokalizowanych na działkach nr

ewid. 55, 461/1, 469, 135, 136, 116, 117 obręb Strzeszkowice, działkach nr ewid. 43, 44, 88, 89, 51, 53, 54, 18/2, 19, 118, 119, 7, 8, 9, 66/2, 67, 68, 69, 43, 44 obręb Konary, działkach nr ewid. 65, 66, 87, 88, 89/1, 89/2, 118, 119, 145, 146/1, 147 obręb Niegosławice, gm. Wodzisław, powiat jędrzejowski, województwo świętokrzyskie wraz z elementami towarzyszącymi.

Zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar Nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłek i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Wodzisław z dnia 27 lipca 2012r Nr XXIII/183/2012 (Dz. U. Województwa Świętokrzyskiego 2012 poz. 2408) tereny inwestycyjny i obszar oddziaływania został oznaczony symbolami:

EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych,

W - teren urządzeń wodociągowych,

E - teren urządzeń elektroenergetycznych,

R - tereny upraw rolnych i ogrodniczych,

ZL - tereny lasów i gruntów leśnych,

R.ZL - tereny gruntów rolnych zalesionych,

KD-G - teren drogi publicznej klasy głównej,

KD-L - teren drogi publicznej klasy lokalnej,

KDW - tereny istniejących dróg wewnętrznych,

KDW.p - tereny projektowanych dróg wewnętrznych.

Wszystkie planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych zlokalizowane są w obrębie terenów „EW”, planowana stacja elektroenergetyczna w obrębie terenu „E”, natomiast planowane nowe drogi dojazdowe w obrębie terenów „KDW.p”.

W odległości ok. 0,7 km na południe znajduje się dolina rzeki Mierzawa, obejmująca m.in. tereny podmokłe, pocięte siecią drobnych cieków i rowów melioracyjnych. Obszary wodno-blotne nie występują na terenach lokalizacji elektrowni wiatrowych, GPZ oraz dróg dojazdowych i przyłączy kablowych. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują strefy ochronne ujęć wód. Najbliższe ujęcie wody „Olbrachcice-Dębiany” wraz ze strefą ochrony bezpośredniej znajduje się w odległości ponad 0,6 km w kierunku północny od planowanych terenów lokalizacji elektrowni (najbliższe elektrownie to EW4 i EW 18) i prowadzących do nich dróg dojazdowych. Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 „Niecka Miechowska SE”. Farma wiatrowa Olbrachcice zlokalizowana zostanie poza terenami leśnymi. Tereny leśne oraz tereny gruntów rolnych zalesionych występują w otoczeniu elektrowni, w kilku niewielkich płatach (w odległości ponad 200 m od najbliższej lokalizacji elektrowni wiatrowej tj. EW1, EW4 i EW3). Są to głównie nasadzenia sosny. Większe powierzchnie zalesień w odległości ok. 1,5 km na południe, występują w dolinie Mierzawy oraz w odległości ok. 2 km na północny-zachód.

W raporcie przedsięwzięcie poddano analizie wariantowej. Wariantowanie uwzględniało niżej wymienione aspekty, istotne zarówno ze względu na ochronę środowiska jak i możliwości realizacji inwestycji:

- potencjał energetyczny wiatru,
- potencjalny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze,
- lokalizację inwestycji w kontekście dystansu względem obszarów zabudowy mieszkalnej,
- kryterium wzajemnego oddziaływania planowanej inwestycji z inwestycjami zlokalizowanymi w jej sąsiedztwie,
- czynnik ekonomiczny oraz ergonomiczny (integralność i dostępność komunikacyjna terenu inwestycji).

**Wariant I (inwestycyjny)** - budowa 17 elektrowni wiatrowych o parametrach : wysokości każdej wieży do 125m, średnica wirnika do 120 m, moc znamionowa do 3,0 MW, moc akustyczna do 107,5 dB z wyjątkiem elektrowni nr 8, dla której przyjęto moc akustyczną równą 106,5 dB wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz GPZ. Turbiny będą zaprojektowane tak, by mogły zmagać się ze zmiennymi siłami wiatru przez cały okres użytkowania, wynoszący ok. 20 - 30 lat. Siłownie wiatrowe wyposażone zostaną (od końcówek łopat do podstawy wieży) w system pełnego zabezpieczenia odgromowego, zabezpieczenia przed porażeniem prądem elektrycznym, zabezpieczenia antykorozyjne wieży. Korpusy wież pomalowane będą na kolor matowy. Elektrownie wiatrowe pracować będą w systemie bezobsługowym, przy wykorzystaniu zdalnego systemu nadzoru i sterowania w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną. W systemie sterowania programowane będą parametry powodujące odłączenie siłowni zależnie m.in. od czasu trwania przekroczenia ustalonego progu granicznej prędkości wiatru, przy zwarciach, jak też przy wyladowaniach elektrycznych, przerwach na liniach przesyłowych, czy też innych awariach.

Elektrownie wiatrowe przewidziane do zastosowania w ramach „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” będą siłowniami charakteryzującymi się niską prędkością obrotową śmigieł.

Zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar Nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przylęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław powierzchnie zabudowy dla elektrowni wiatrowych (w tym fundament elektrowni wiatrowej i plac manewrowy wokół niej) zajmą do 1500 m<sup>2</sup> na elektrownię, co łącznie daje powierzchnię do 2,6 ha. Trwale obiekty (fundamenty elektrowni i teren stacji elektroenergetycznej oraz tereny komunikacyjne) obejmą tereny o łącznej powierzchni do ok. 7,4 ha.

Każda z projektowanych turbin wyposażona będzie w transformator 0,69/SN. Transformatory zostaną zlokalizowane w wieży lub gondoli każdej z projektowanych elektrowni wiatrowych (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny).

Energia elektryczna produkowana w wyniku wykorzystania energii kinetycznej wiatru przesłana będzie do stacji elektroenergetycznej GPZ (zlokalizowanej przy południowych graniach działek nr 43 i 44 obręb Konary) podziemnymi kablami elektroenergetycznymi średniego napięcia. Stacja elektroenergetyczna SN/110 kV (GPZ) zostanie ogrodzona. Zadaniem stacji będzie odbiór wyprodukowanej przez elektrownie wiatrowe energii i poprzez wykorzystanie transformatorów, podwyższenie napięcia z poziomu SN do 110 kV dla celów przesyłowych. Elementami stacji elektroenergetycznej będą m.in.:

- transformatory – dwa napowietrzne stanowiska transformatorów o mocy znamionowej ok. 31500 kVA, napięcie 115/22 kV, poziom mocy akustycznej 64±2 dB,
- transformatory uziemiające – dwa napowietrzne stanowiska zespołów uziemiających, wyposażone w dławiki gaszące, transformatory ziemnozwarciowe i rezystory uziemiające. Transformator ziemnozwarciowy pełni jednocześnie rolę transformatora potrzeb własnych,
- stanowisko dławika kompensacyjnego linii WN 110 kV,
- stanowisko dławika kompensacyjnego linii SN w ilości szt. 2,
- stanowiska baterii kondensatorów równoległych szt. 2,
- pole napowietrzne transformatora szt. 2,
- pole napowietrzne dławika kompensacyjnego linii WN 110 kV,
- pole napowietrzne wprowadzenia linii WN 110 kV,
- pole sprzęgła wraz z mostami szynowymi,
- fundamenty napowietrznej aparatury SN i WN,
- sieci sanitarne,
- oświetlenie terenu,
- siatka uziemiająca, kable WN,
- drogi wewnętrzne, drogi zewnętrzne,



- ogrodzenie,
- budynek murowany lub kontenerowy w którym zlokalizowane zostaną:
  - rozdzielnica SN,
  - szafy automatyki zabezpieczeniowej,
  - szafa pomiarowa,
  - szafy telemechaniki i łączności,
  - układ zasilania potrzeb własnych,
  - układ kompensacji mocy biernej.5

Planowana stacja elektroenergetyczna GPZ będzie wykonana i przyłączona, przy zastosowaniu typowych rozwiązań technicznych w tego typu obiektach, zgodnie z warunkami technicznymi przyłączenia, w sposób zapewniający zamknięcie się uciążliwości związanych z emisją pól elektromagnetycznych w granicach ogrodzonych terenu stacji.

Linie kablowe średniego napięcia (SN) będą zapewniały łączność poszczególnych elektrowni ze stacją transformatorową GPZ. Za pośrednictwem linii kablowych średniego napięcia będzie realizowany przesył energii elektrycznej, wytworzonej przez elektrownie wiatrowe do stacji. Wspólnie z kablami SN układane będą linie światłowodowe (sieć teleinformatyczna), zapewniające przesył danych między poszczególnymi elektrowniami, a systemami dyspozytorskimi energetyki.

Generalnie przewidziano przebieg linii kablowych i światłowodowych wzdłuż istniejących i projektowanych dróg (w granicach pasa drogowego) lub przez tereny rolne.

Zespół linii kablowych elektroenergetycznych układany będzie w wykopach o szerokości ok. 0,5-1,0 m na głębokości ok. 1,2-1,4 m w obrębie użytków rolnych i ok. 1,1 m głębokości na pozostałych terenach (pas drogowy itp.). Kable (wraz z kablem uziemiającym) i światłowód będą umieszczone w rurze ochronnej.

Drogi dojazdowe, powiązane z istniejącą infrastrukturą drogową, będą umożliwiały dojazd do elektrowni wiatrowych służbom techniczno-konserwacyjnym. Drogi będą miały nawierzchnię utwardzoną tłuczniem, charakteryzować się będą następującymi parametrami:

- długość odcinków do wybudowania: około 2500 m;
- szerokość jezdni zmienna – min. 4 m (z poszerzeniami w rejonach skrzyżowań i luków);
- szerokość poboczy zmienna – do 0,5 m.

Drogi wewnętrzne z placami i lukami będą wykonane z materiału o różnym uziarnieniu i grubości warstwy zależnej od warunków gruntowych i stosownie zagęszczonej. W przypadku kolizji dróg z rowami, przewiduje się wykonanie przejazdów uwzględniających zachowanie swobodnego przepływu wody.

W większości przewiduje się przebieg dróg dojazdowych po istniejących trasach dróg lokalnych. Część istniejących dróg gminnych wymagać będzie przebudowy na łącznej długość ok. 8,5 km, która polegać będzie na ich poszerzeniu w celu uzyskania nawierzchni o szerokości min. 4 m na odcinkach prostych z poszerzeniami w rejonach luków i skrzyżowań oraz na wzmocnieniu istniejącej nawierzchni.

**Wariant II** - budowa większej ilości elektrowni wiatrowych. Na wstępnym etapie projektowym zakładano 20 szt. następnie z uwagi na uwarunkowania środowiska przyrodniczego zrezygnowano z lokalizacji dwóch elektrowni ograniczając ich liczbę do 18 szt. Rezygnacja z turbin nr 2 i nr 5 podyktowana była bliskim sąsiedztwem lasu sosnowego w którym stwierdzono łęgi myszołowa, pustulki i uszatki. Realizacja wariantu 18EW wymagałaby zajęcia nowych terenów pod inwestycję (w tym pod posadowienie dodatkowej elektrowni, placu manewrowego oraz pod realizację nowego odcinka drogi dojazdowej).

Wariant alternatywny (18 elektrowni wiatrowych) charakteryzuje się podwyższonym poziomem natężenia hałasu na granicy terenów zabudowy zagrodowej, szczególnie w rejonie zabudowań miejscowości Dębiany i Olbrachcice. Wartości natężenia hałasu w tych rejonach są większe o ok. 1 dB względem wariantu wnioskowanego.

Realizacja większej liczby elektrowni wiatrowych (18 szt.), w aspekcie oddziaływania na środowisko, spowodowałaby:

- zwiększenie powierzchni terenu, poddanej przekształceniom (nowe wykopy pod fundamenty, realizacja placów manewrowych i dróg dojazdowych, wykopy pod kable SN);
- wyższą emisję i imisję hałasu (większa liczba źródeł hałasu);
- zwiększone oddziaływanie na krajobraz;
- potencjalnie większe oddziaływania na środowisko przyrodnicze w tym nietoperze i ptaki.

W wariantcie przyjętym do realizacji (17 elektrowni) rozstawienie elektrowni zostało dostosowane do wyników monitoringów i oceny przyrodniczej, z zachowaniem bezpiecznych odległości od terenów zabudowy chronionej akustycznie.

Sposób podłączenia GPZ z siecią elektroenergetyczną nie jest ostatecznie znany na obecnym etapie postępowania, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny.

Emisje w fazie budowy będą miały charakter punktowy (pojedyncze urządzenia), liniowy (infrastruktura przyłączeniowa kable teletechniczne wraz z kablami energetycznymi i drogi dojazdowe) i okresowy (czas trwania budowy).

Budowa „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” nie będzie podlegała etapowaniu. Wszelkie prace budowlano-montażowe będą prowadzone równolegle na całym obszarze objętym inwestycją. Prace budowlano-montażowe w ramach przedsięwzięcia będą realizowane w następującej kolejności:

- drogi dojazdowe (w tym przebudowa istniejących) i linie kablowe – równolegle;
- fundamenty elektrowni;
- montaż elektrowni.

Woda do spożycia będzie dostarczana w pojemnikach, natomiast woda co celów sanitarnych będzie dostarczana przez firmy obsługujące przenośne toalety, których nieczystości płynne należy przekazać na oczyszczalnię ścieków.

Szacunkowe zużycie betonu na potrzeby realizacji fundamentów elektrowni wiatrowych wyniesie ok. 13200 m<sup>3</sup>. Ponadto do wykonania fundamentów elektrowni zostanie zużyte ok. 12000 m<sup>3</sup> kruszywa (zasyпка i nasyp fundamentu) oraz ok. 1450 t stali zbrojeniowej.

Na wykonanie dróg i ciągów komunikacyjnych przewiduje się wykorzystanie np. piasku i tłuczni skalnego w ilości ok. 8500 m<sup>3</sup>.

Do obsługi transportu oraz do sprzętu budowlanego na etapie budowy zużyte zostanie ok. 320 t paliw (głównie olej napędowy). Poza spalaniem paliw, do obsługi placów budowy nie będą wykorzystywane inne źródła energii. Źródłem energii elektrycznej na etapie budowy będą agregaty prądotwórcze.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z wykonaniem wykopów ziemnych pod fundamenty elektrowni wiatrowych, GPZ oraz układanie kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz fizycznym przekształceniem pokrywy glebowej związanym z przygotowaniem infrastruktury komunikacyjnej.

Prace ziemne obejmować będą wykonanie infrastruktury przyłączeniowej i drogowej oraz placów manewrowych oraz tymczasowych placów montażowych, miejsc składowania poszczególnych elementów konstrukcji. Wierzchnia warstwa urodzajnej gleby tj. humus, który podczas prac zostanie zdjęty składany będzie w przyzmacz celem wykorzystania po realizacji prac budowlanych. Nadmiar mas ziemnych należy zagospodarować na terenie do którego Inwestor posiada tytuł prawny w sposób nie powodujący negatywnych zmian stanu wód na gruntach sąsiednich i uwzględnieniem zachowania wartości przyrodniczych bądź przekazania uprawnionym podmiotom.

W związku z płytkim fundamentowaniem planowanych elektrowni (ok. 3 m p.p.t.), nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów. W przypadku posadowienia elektrowni wiatrowych poniżej poziomu wód gruntowych, prace będą wykonane w sposób niepowodujący powstania leja depresji np. metodą z wykorzystaniem szczelnych ścianek.

Wykopy budowlane konieczne będą także przy układaniu kabli energetycznych i telekomunikacyjnych. Ziemia z wykopów pod kable wykorzystana zostanie w całości do ich zasypiania, z zachowaniem układu warstw gruntowych na terenach biologicznie czynnych.

Dla ułożenia projektowanej linii kablowej SN, wykopy na terenach o małym zagęszczeniu uzbrojenia podziemnego, przewidziano wykonać przy wykorzystaniu sprzętu mechanicznego. Na terenach o bogatej infrastrukturze oraz w pobliżu drzew wykopy będą realizowane przy wykorzystaniu „mikromaszyn” budowlanych (specjalistyczne minikoparki do kopania wąskiego rowu dla ułożenia kabli, ręczne zagęszczarki gruntu), ręcznie lub inną metodą zapewniającą minimalizację rozmiaru wykopów.

Skrzyżowania z drogami utwardzonymi zostaną wykonane metodą przewiertu sterowanego lub inną metodą uzgodnioną z zarządzającym.

Oddziaływanie na szatę roślinną będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie realizacji jak i likwidacji i dotyczyć będzie głównie upraw rolnych. Mając na uwadze powyższe nałożono na Inwestora warunek minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni m.in. pod zaplecze budowy, infrastrukturę liniową, drogę itp., celem minimalizacji ingerencji w pokrywę glebową, zachowania pasów muraw na poboczach istniejących dróg (lokalizacja zał. Nr 2), nie utwardzania w tych miejscach poboczy oraz nie stosowania herbicydów do utrzymania dróg dojazdowych do turbin .

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Budowa przedmiotowych elektrowni wiatrowych wiązać się będzie z okresową emisją niezorganizowaną zanieczyszczeń do powietrza powstałą w wyniku pracy sprzętu budowlanego o napędzie spalinowym głównie w miejscu prowadzenia prac oraz emisją niezorganizowaną pyłów. W celu minimalizacji uciążliwości w tym zakresie prace winny być prowadzone sprzętem sprawnym technicznie.

Źródłami emisji hałasu będą maszyny budowlane np. koparka, spychacz oraz pojazdy samochodowe transportujące materiały. Biorąc pod uwagę ograniczony czas pracy tych urządzeń, zastosowanie nowoczesnych technologii montażu turbin wiatrowych, okresowe pogorszenie klimatu akustycznego będzie miało miejsce w obszarze prowadzonych prac. W celu minimalizacji oddziaływania Inwestor został zobowiązany do prowadzenia prac w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w godzinach dziennych, o ile względy technologiczne nie będą wymuszały prac ciągłych oraz w miarę możliwości unikania jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu.

W trakcie budowy projektowanego przedsięwzięcia powstaną głównie odpady, charakterystyczne dla prac budowlanych, instalacyjnych i wykończeniowych, zaliczane do grupy 15 i 17 wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów. Część tych odpadów, które mogłyby zanieczyścić środowisko gruntowo - wodne będzie tymczasowo gromadzona w przeznaczonych do tego kontenerach/pojemnikach, co zminimalizuje ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do środowiska, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Oddziaływanie elektrowni na środowisko na etapie funkcjonowania dotyczy przede wszystkim emisji hałasu, promieniowania niejonizującego oraz oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w bezpośrednim otoczeniu terenu lokalizacji farmy wiatrowej znajdują się głównie tereny rolnicze. Do źródeł hałasu kształtujących obecny klimat akustyczny na tym terenie należy drogowy układ komunikacyjny. Głównym jego elementem jest droga wojewódzka nr 768 (Jędrzejów – Kazimierza Wielka – Brzesko). Pozostałe drogi tworzą układ uzupełniający o lokalnym znaczeniu transportowym. Na terenach bezpośrednio graniczących z projektowaną farmą wiatrową, wskutek rolniczego wykorzystania obszarów bezpośrednio z nimi sąsiadujących, warunki akustyczne kształtują głównie maszyny rolnicze, podczas prac polowych.

Dla terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” obowiązuje „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław” uchwalony Uchwałą Nr XXIII/183/2012 Rady Gminy Wodzisław z dnia 27 lipca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 27.07.2012 r., poz. 2408, zmienione:

Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 30.10.2012 r., poz. 2899). Na obszarze „Planu...” nie występuje istniejąca zabudowa oraz nie przeznacza się terenów pod funkcje zabudowy mieszkalnej, mieszkalno-usługowej oraz pod zabudowę zagrodową. Ponadto, zgodnie z ustaleniami „Planu...” na jego obszarze obowiązuje:

- dla terenów R (upraw rolnych i ogrodniczych, łąk, pastwisk oraz dróg dojazdowych do pól) – zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej, w tym przeznaczonej na stały pobyt ludzi, zabudowy zagrodowej związanej z produkcją rolniczą i hodowlaną, zakaz lokalizacji zbiorników wodnych, zakaz zalesiania i zadrzewiania terenu.
- dla terenów ZL (lasów, gruntów leśnych i dróg leśnych) – zakaz zabudowy, w tym między innymi zakaz budowy obiektów związanych z zamieszkiwaniem, turystyką i rekreacją.
- dla terenów R.ZL (gruntów rolnych zalesionych) – zakaz zabudowy, w tym między innymi zakaz budowy obiektów związanych z zamieszkiwaniem, turystyką i rekreacją.

Zgodnie z Art. 115. ustawy „Prawo ochrony środowiska” (Dz.U. z 2013 poz. 1232 ze zm.), *w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1* [zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa, szpitale i domy opieki społecznej, budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, uzdrowiskowe, rekreacyjno-wypoczynkowe, mieszkaniowo-usługowe], *właściciele dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów; przepis art. 114 ust. 2 stosuje się odpowiednio.* Ponadto zgodnie z Art. 114 ust. 2 ww. ustawy: *jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu.*

Zgodnie z załączonym do raportu pismem z dnia 23.08.2012 r. Przewodniczącego Rady Gminy Wodzisław aktualny stan zagospodarowania jednoznacznie charakteryzuje teren sąsiadujący z terenem planu jako teren o przeważającej funkcji zabudowy zagrodowej. W związku z tym dopuszczalne normy hałasu, dla projektowanej inwestycji przyjęto w raporcie jak dla zabudowy zagrodowej.

Dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów z zabudową mieszkaniową określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014, poz.112):

- tereny z zabudową zagrodową:
  - $L_{AeqD} = 55$  dB w godz. od 6.00 – 22.00 (pora dzienna),
  - $L_{AeqN} = 45$  dB w godz. od 22.00 - 6.00 (pora nocna).

W przypadku elektrowni wiatrowych oraz GPZ poziom hałasu zależy od wielkości, a co za tym idzie od mocy elektrowni i mocy transformatorów. Najbliższe tereny chronione akustycznie zostały określone jako zabudowa zagrodowa zlokalizowana w odległości min. 500 m. Na etapie eksploatacji głównym źródłem hałasu podczas pracy turbiny wiatrowej będzie układ przeniesienia mocy, sam wirnik oraz transformatory zlokalizowane na terenie GPZ. Dane przyjęte do modelu symulacji rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku przyjęto odnosząc się do planowanych elektrowni wiatrowych i GPZ tj.:

- wysokości źródła emisji hałasu (elektrownie wiatrowe) 122 m,
- moc znamionowa 3,0 MW.
- poziom mocy akustycznej szesnastu elektrowni wiatrowych do 107,5 dB a dla EW 8 do 106,5 dB,
- poziom mocy akustycznej transformatorów do 66 dB,
- obliczenia wykonano dla punktów odbioru usytuowanych na wysokości 4m n.p.t.

Jak wynika z raportu obliczenia akustyczne wykonano dla warunków meteorologicznych (termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych) najbardziej niekorzystnych pod względem natężenia i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu, przyjmując wskaźnik tłumienia odpowiadający powierzchni pokrytej w 90% gruntami porowatymi, które obejmują (...) *powierzchnie ziemi pokrytą trawą, drzewami lub inną zielenią i wszystkie inne powierzchnie gruntu odpowiednie dla rozwoju roślinności, np. pola uprawne* – tego typu powierzchnie dominują na terenie lokalizacji elektrowni i w jego otoczeniu. W celu określenia współczynnika tłumienia gruntu właściwego dla danego terenu, określono szacunkowy udział powierzchni „twardych” - dróg gruntowych, placów

manewrowych, dróg publicznych oraz wód powierzchniowych. Jak wynika z dokumentacji teren lokalizacji elektrowni wiatrowych w zasięgu ich oddziaływania akustycznego obejmuje głównie grunty rolne. Grunty twarde reprezentowane są przez głównie drogi utwardzone i gruntowe a docelowo stanowiąc je będą także fundamenty elektrowni, ich place montażowe i techniczne i drogi dojazdowe. Łączna ich powierzchnia wyniesie ok. 2,8% ogólnej powierzchni w zasięgu izofony 45 dB. W związku z zachowaniem zasady przezorności, w tym z koniecznością uwzględnienia możliwości zwiększania w przyszłości udziału powierzchni utwardzonych, analiza akustyczna zamieszczona w raporcie wykonana została z zastosowaniem współczynnika tłumienia gruntu wynoszącego  $G = 0,9$ , który odpowiada 10 procentowemu udziałowi powierzchni utwardzonych w otoczeniu elektrowni.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń i analiz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wykazano, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej określonego w w/w rozporządzeniu powstającego w wyniku pracy siłowni i GPZ przy założeniu maksymalnej mocy akustycznej oraz lokalizacji uwzględnionej w warunkach niniejszego postanowienia. Jak wykazała analiza obliczeniowa w punktach odbioru na granicach występującej w otoczeniu elektrowni wiatrowych zabudowy zagrodowej (20 punktów obliczeniowych) poziomy hałasu zawierają się w zakresie  $L_{Aeq} = 37,4 - 45,0$  dB.

Z uwagi na wartości zbliżone do dopuszczalnych dla pory nocnej oraz złożoność założeń do obliczeń w celu weryfikacji założeń z raportu i wyznaczonego zasięgu oddziaływania emisji hałasu tut. organ za zasadne uznał nałożenie warunku dot. wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu. Pomiary hałasu należy przeprowadzić w terminie 12 miesięcy po oddaniu obiektów do użytkowania zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi w tym zakresie. W analizie porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w przedmiotowym postanowieniu z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia oraz działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia. W razie wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko niezbędne będzie przeanalizowanie dodatkowych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych wraz z oceną ich skuteczności. Analizę, należy przedłożyć właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie trzech miesięcy po wykonaniu pomiarów.

Kolejnym oddziaływaniem związanym z eksploatacją elektrowni wiatrowej GPZ jest niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne generowane przez urządzenia prądotwórcze. Biorąc pod uwagę:

- elektrownie wiatrowe wyposażone są w dwa typy urządzeń stanowiące źródło promieniowania elektromagnetycznego – generator oraz transformator napięcia. Oba te urządzenia zlokalizowane będą wewnątrz turbin (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny), zamknięte będą w obudowie ekranującej ograniczającej niemal w całości obszar oddziaływania elektromagnetycznego elektrowni wiatrowej do przestrzeni obudowy zarówno generatora i transformatora,
- kable łączące elektrownie z GPZ zostaną ułożone pod ziemią,
- transformatory GPZ będą umieszczone na terenie działek inwestycyjnych nr ewid. 43 i 44 obręb Konary w odległości ok. 800 m do terenów zabudowy mieszkaniowej,
- wyniki pomiarów rozkładu pól elektromagnetycznych w otoczeniu istniejących stacji transformatorowych (poza ich granicami/w sąsiedztwie ogrodzenia) ze stacji elektroenergetycznych o podobnych parametrach przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz będących w posiadaniu tut. Organu (pole elektryczne poniżej 1 kV/m, pole magnetyczne poniżej 60 A/m),
- planowana stacja elektroenergetyczna GPZ będzie wykonana i przyłączona, przy zastosowaniu typowych rozwiązań technicznych w tego typu obiektach, zgodnie z warunkami technicznymi przyłączenia, w sposób zapewniający zamknięcie się uciążliwości związanych z emisją pól elektromagnetycznych w granicach ogrodzonych terenu stacji,

nie przewiduje się przekroczeń poziomu pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności, tj. wartości granicznych:

- natężenia pola elektrycznego (E) - 10 kV/m,
- natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m,

określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania ich poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883).

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska podmioty prowadzące instalacje oraz użytkownicy urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne (będące stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz) są obowiązani do wykonywania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Pomiarów tych dokonuje się bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia oraz każdorazowo w przypadku zmiany warunków ich pracy, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych może mieć wpływ na emisję infradźwięków. Zgodnie z *Wytężeniami w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych*, W. Stryjecki M., Mielniczuk K. GDOŚ 2011, ze względu na brak kryteriów oceny hałasu infradźwiękowego w środowisku naturalnym, w celu określenia zasięgu oddziaływania posilkowano się kryteriami dotyczącymi dopuszczalnych poziomów infradźwięków na stanowiskach pracy, określonych w normie PN-Z-01338: 2010: Akustyka. Pomiar i ocena hałasu infradźwiękowego na stanowiskach pracy. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, aby odczuć hałas infradźwiękowy w odległości 300 m od elektrowni wiatrowych, poziom mocy akustycznej źródła musiałby wynosić co najmniej 145 dB dla częstotliwości 10 Hz i więcej dla niższych częstotliwości bądź większych zasięgów. Dla planowanej farmy wiatrowej planuje się zastosowanie turbin o maksymalnej mocy akustycznej 107,5 dB. Z informacji dostępnych od producentów turbin wiatrowych wynika, że poziom mocy akustycznej typowej turbiny wiatrowej dla tercji 16 Hz wynosi mniej niż 110 dB przy wietrze 10 m/s. Najwyższe poziomy infradźwięków mierzone obok turbin i odnotowane w literaturze wynosiły poniżej 90 dB przy 5 Hz i mniej przy wyższych częstotliwościach w miejscach oddalonych o 100 m. Oznacza to, że poziom infradźwięków już w odległości 100 m od elektrowni wiatrowych będzie się wahał w zakresie 50 - 55 dBG, tj. znacznie poniżej progu percepcji wynoszącego 90 dBG (lub 80 dBG w przypadku osób o wyjątkowej wrażliwości na infradźwięki). Częstotliwości mniejsze niż 16 Hz posiadają jeszcze wyższy próg percepcji i wymagają źródeł o znacznie większych poziomach mocy akustycznej. Dlatego poziom ciśnienia dźwięku generowany przez turbiny wiatrowe dla bardzo małych częstotliwości infradźwiękowych (<16 Hz) jest znacznie mniejszy od progu percepcji dla tych częstotliwości.

Według raportu potwierdzeniem powyższych stwierdzeń są pomiary wykonane w Polsce przy turbinie wiatrowej, wchodzącej w skład nowo wybudowanej farmy wiatrowej składającej się z 15 jednakowych turbin, o sumarycznej mocy elektrycznej 30 MW (Boczar, Malec, Wotzka, 2012). Podczas wykonanych pomiarów dla tej elektrowni określono poziom hałasu infradźwiękowego i niskoczęstotliwościowego dla różnych prędkości wiatru z przedziału od 1,3 m/s do 7,6 m/s. W żadnym z pomiarów poziom hałasu infradźwiękowego, mierzony liniowo, bez jakichkolwiek krzywych ważenia, nie przekraczał poziomu 80 dB, a dla większości częstotliwości był znacznie mniejszy.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych związane jest z ruchem łopat wirnika turbin rzucających na otaczające je tereny cień powodując tzw. „efekt migotania cienia”, który występuje w krótkich okresach dnia, głównie w godzinach porannych i popołudniowych. Obecnie obowiązujące przepisy prawne nie regulują tych kwestii. W przedmiotowej dokumentacji dokonano analizy efektu migotania cienia przy użyciu programu WindPRO. W wyniku przeprowadzonej analizy obliczeniowej stwierdzono, iż efekt migotania cieni, od elektrowni „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” może wystąpić na zabudowaniach

mieszkalnych w otoczeniu od kilkudziesięciu minut do prawie 16 godzin w skali roku (w rejonie miejscowości Strzeszkowice). Spośród analizowanych 29 receptorów najwyższe wartości, powyżej 10 godzin, wystąpią w dwóch rejonach: zabudowa miejscowości Dębiany oraz w rejonie zabudowy miejscowości Strzeszkowice. Stwierdzone na pozostałych receptorach długości występowania efektu migotania cienia są niższe i wynoszą od ok. 1,5 godziny do ok. 9 godzin w skali roku. Efekt migotania cienia nie będzie obserwowany w miejscowościach Niegosławice, Marianów, Przymiarki i Kaletówka oraz w miejscowościach położonych w dalszym otoczeniu „Farmy Wiatrowej Olbrachcice”. W celu minimalizacji uciążliwości w zakresie refleksów świetlnych Inwestor przewiduje pokrycie konstrukcji wież matową farbą.

Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowych nie wystąpi oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko abiotyczne.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 200/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (PGWD) zatwierdzonego przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr 49 poz. 549) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW2000921669 nazwanym Mierzawa do Cieku od Gniewięcina, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły; scalona część wód GW0305. Status – silnie zmieniona część wód, ocena stanu ekologicznego – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrażona. Zgodnie z art. 38d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r. Nr 145 ze zm.) celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego,
- w obszarze zidentyfikowanym jako jednolita część wód podziemnych JCWPd PLGW2200120. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym wód podziemnych. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez omawianą JCWPd oceniono jako niezagrażone.

Wpływ inwestycji na wody podziemne związany będzie jedynie z obniżeniem stopnia infiltracji wody opadowej do gruntu w miejscu posadowienia siłowni, dróg dojazdowych oraz GPZ. Spływająca po elektrowniach woda będzie odprowadzana do gruntu.

Wody opadowe i roztopowe z terenu stacji GPZ z mis fundamentowych urządzeń transformatorowych oraz drenażu kanałów kablowych odprowadzane będą systemem kanalizacji zakończonym szczelnym bezodpływowym zbiornikiem będącym w stanie zapewnić przyjęcie tych wód. Wody opadowe i roztopowe z dachu będą odprowadzone na tereny zielone.

Odprowadzanie wód opadowych z terenów komunikacyjnych odbywać się będzie powierzchniowo do gruntu.

Celem minimalizacji oddziaływania inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne nałożono na Inwestora warunki realizacji inwestycji (w tym ewentualnego odwodnienia, wykonania dróg, przepustów, GPZ) w sposób nie powodujący szkodliwych zmian stanu wody na gruntach sąsiednich oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed przenikaniem zanieczyszczeń z terenu budowy; ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi będzie należało natychmiast zbierać sorbentami. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska wodno - gruntowego, zastosowane będą np. szczelne misy olejowe umożliwiające zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi), odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu GPZ z mis fundamentowych urządzeń transformatorowych oraz drenażu kanałów kablowych odprowadzać systemem kanalizacji do szczelnego zbiornika będącego w stanie zapewnić

przejęcie tych wód. Ponadto należy dbać o właściwą eksploatację poprzez zapewnienie sprawności urządzeń.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, charakter terenu inwestycyjnego (inwestycja zlokalizowana została na terenie głównego zbiornika wód podziemnych oraz w odległości ok. 600 m od ujęcia wód), założone technologie i zaproponowane działania minimalizujące, nie przewiduje się aby realizacja planowanego zamierzenia mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych JCWP i JCWPd na terenie których zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie oraz negatywnie oddziaływać na GZWP Niecka Miechowska oraz ujęcie wody „Olbrachcice-Dębiany”.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z powstawaniem odpadów takich jak: części mechaniczne (łożyska), płyny (oleje silnikowe, smarowe, z transformatora), odpady metaliczne itp. W związku z tym, nałożono warunek właściwego gospodarowania odpadami niebezpiecznymi (w tym olejem z transformatorów) i innymi niż niebezpieczne, minimalizowania ich ilości, magazynowania selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnienia ich sprawnego odbioru, ponownego wykorzystania lub unieszkodliwienia przez odbiorców odpadów posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie.

Turbiny wiatrowe są obiektami bezobsługowymi, w związku z czym Inwestor nie przewiduje instalacji urządzeń sanitarnych oraz pomieszczeń socjalnych. Obiekt nie będzie posiadał zaplecza socjalnego w tym przyłącza do sieci wodociągowej nie będzie również generował ścieków.

Emisja nieorganiczna do powietrza będzie pochodziła przede wszystkim z ruchu pojazdów osobowych, związanych z monitoringiem technicznym pracy elektrowni. W związku jednak z niewielką ich ilością nie powinien wystąpić znaczący wzrost emisji w w/w zakresie w porównaniu do stanu aktualnego.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji zbiorowisk roślinnych i flory na obszarze objętym rozpoznaniem (teren lokalizacji przedsięwzięcia i jego otoczenie) ponad 90% badanego terenu zajmują pola uprawne, na których dominują zasiewy żyta, pszenicy i jęczmienia, znacznie mniejszy areal zajmują uprawy okopowe. W miejscach wyżej położonych wykształcają się wapieniolubne zbiorowiska chwastów upraw zbożowych ze związku *Caulalidion lappulae*, dominującego typu roślinności wschodniej części terenu inwestycyjnego. W północno-zachodniej części analizowanego terenu wykształciły się zbiorowiska chwastów upraw zbożowych ze związku *Aperion spica-ventii*, podzwiązek *Aphanenion arvensis*. Z uwagi na powszechne stosowanie herbicydów oraz gęsty zasiew, na wielkopowierzchniowych polach uprawnych (i rzadziej na polach małopowierzchniowych) udział chwastów w zasiewach jest bardzo niewielki, a sporadycznie zauważalny jest całkowity ich brak.

Bardzo rzadko na badanym terenie występują łąki. Nie są to jednak łąki świeże, a wtórne popolne łąki, w postaci zasiewów koniczyny. W obrębie tego zbiorowiska zaznacza się znaczny udział typowych chwastów polnych.

Roślinność upraw okopowych występujących na badanym terenie należy do rzędu *Polygono-Chenopodiatalia* i reprezentuje głównie zbiorowiska *Echinochloo-Setarietum* oraz *Galinsogo-Setarietum*. Głównymi roślinami okopowymi są tu ziemniak, pietruszka i marchew.

Na drogach polnych, dojazdowych, wykształcają się inicjalne zbiorowiska wydepczyskowe należące do rzędu *Plantaginetalia majoris* oraz spontaniczne zbiorowiska roślin ruderalnych. Najcenniejsze jednak zbiorowiska roślinne w tym przekształconym antropogenicznie terenie występują na miedzach, skarpach przydrożnych i na odlogowanych polach. Wykształcają się tam mianowicie inicjalne fragmenty ciepłolubnych muraw z udziałem roślin kserotermicznych. Te fragmenty roślinności znacznie podnoszą różnorodność florystyczną tego obszaru oraz wpływają na zachowanie jego bioróżnorodności. Takie inicjalne fragmenty muraw występują tu niezwykle rzadko np. na północ od miejscowości Niegosławice.

W obrębie ewid. Strzeszkowice w odległości ponad 200m od inwestycji znajduje się nasadzony około 20-30 lat temu las sosnowy o zaburzonym runie i podszycie, w których znaczny udział mają pospolite gatunki



ekspansywne, jak: *Urtica dioica* i *Calamagrostis epigeios*. W runie tego lasu występują także pojedynczo pospolite gatunki łąkowe, jak *Festuca gigantea*, oraz różne gatunki jeżyn.

Flora roślin naczyniowych badanego terenu reprezentuje typową florę terenów przekształconych antropogenicznie, jakimi są w tym przypadku pola uprawne. Zaznacza się tam bardzo niska różnorodność florystyczna, wzbogacona jedynie o roślinność skarp, przydroży i odlogów, gdzie spotkać można rzadkie w tym terenie, ale stosunkowo częste w regionie gatunki kserotermiczne, jak: *Centaurea scabiosa*, *Falcaria vulgaris*, *Medicago falcata*, *Allium oleraceum*, *Euphorbia cyparissias*, *Thalictrum minus*, *Coronilla varia* i *Cerintbe minor*.

Na terenie inwestycyjnym oraz jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania zbiorowisk jak i gatunków podlegających prawnej ochronie.

W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Drzewa rosnące w pobliżu wykopu będą chronione w razie potrzeby przez odeskowanie lub innymi metodami (maty słomiane, siatki ochronne itp.).

Inwentaryzacja grzybów wielkoowocnikowych występujących w obszarze planowanej farmy wiatrowej wykazała występowanie grzybów głównie w fitocenozach leśnych, natomiast w fitocenozach nieleśnych stwierdzono 3 pospolite gatunki – kołpaczka szorstkozarodnikowego *Paneolus foenicisii*, lyszczkę murawową *Psilocybe coronilla* i polówkę wczesną *Agrocybe praecox*. Ogólnie odnotowano 37 gatunków wielkoowocnikowych, z których zdecydowana większość to grzyby bardzo pospolite, spotykane w różnych typach lasów. Nie zanotowano gatunków objętych prawną ochroną gatunkową. Stwierdzono natomiast kilka rzadkich gatunków. Szczególną uwagę zwrócono na dwa gatunki objęte ogólnopolską czerwoną listą grzybów wielkoowocnikowych:

- *Thelephora caryophyllea* (chropiatka lejkowata), rzadki gatunek w Polsce. Na badanym terenie został znaleziony w młodniku sosnowym w miejscowości Przylęk. Realizacja inwestycji nie wiąże się z zagrożeniem dla tej populacji grzyba,
- *Helvella lacunosa* (piestrzyca zatokowata) odnotowana również w miejscowości Przylęk, w sąsiednim młodniku brzoźowym. Jest to bogate stanowisko które również nie wykazuje żadnych oznak zagrożenia.

Planowana inwestycja bezpośrednio obejmuje tereny rolne na których nie stwierdzono gatunków grzybów. Stwierdzone grzyby były znalezione na powierzchniach zalesionych i na ich obrzeżach, które znajdują się poza obszarem bezpośredniego oddziaływania farmy wiatrowej.

Inwentaryzacją lichenologiczną objęty został obszar projektowanej farmy wiatrowej wraz z buforem około 500 m. Badania terenowe prowadzono w okresie kwiecień – maj 2013r. Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 25 gatunków porostów, w tym 18 rosnących na korze drzew (bez czarna, topola biała, lipa), 10 gatunków na podłożu skalnym (beton) oraz 1 gatunek na murszejącym drewnie (pniak). Nie stwierdzono porostów rosnących na glebie. Występowanie porostów ograniczone jest do trzech stanowisk. Stanowisko z numerem 1 obejmuje drzewa (głównie lipy) rosnące przy drodze pomiędzy miejscowościami Zagaje – Niegosławice (droga nr 768). Na stanowisku tym stwierdzono porosty rosnące na korze drzew. Stanowiska z numerami 2 i 3 zlokalizowane są koło miejscowości Dębiany oraz Piskorzowice, Obejmują one niewielkie fragmenty młodszych i starszych drzewostanów zbudowanych głównie z monokultur sosny, z niewielkim udziałem topoli białej oraz bzu czarnego.

Z uwagi na rolniczy charakter badanego obszaru większość terenu zupełnie pozbawiona jest porostów. W krajobrazie dominują pola uprawne, na których nie rosną krzewy, drzewa oraz brak jest gładów, konstrukcji betonowych lub drewnianych, które są podłożem dla porostów. Wszystkie stwierdzone gatunki porostów są porostami pospolitymi i szeroko rozpowszechnionymi na terenie całej Polski. W biocie porostów analizowanego terenu brak jest gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową oraz gatunków zagrożonych.

Na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny awifauny w okresie od grudnia 2009 do listopada 2010 obejmujący: obserwacje z punktów, obserwacje na powierzchni (badania transektowe liczebności i składu gatunkowego - na powierzchni farmy Olbrachcie wyznaczono 8,5 km transektu, pokrywającego w miarę równomiernie

obszar planowanej farmy), liczenie według metodyki monitoringu pospolitych ptaków lęgowych (MPPL). Kontrole wykonywane były co ok. 7–14 dni, w zależności od okresu fenologicznego (w sumie 36 kontroli).

Monitoring przyjęto dla trzech stref wysokościowych: 0–50 m, 50–185 m oraz powyżej 185 m n.p.t. ustalonych na podstawie parametrów technicznych turbin wiatrowych.

Na terenie planowanej farmy i w jej buforze (2-kilometry wokół farmy) stwierdzono w sumie w ciągu roku 100 gatunków ptaków - 7396 osobników (w tym 13 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej). Spośród nich 30 gatunków uznano za lęgowe na powierzchni FW13 (w tym 4 gatunki z Załącznika I DP) w tym gatunki objęte cenzusem na powierzchni B (obszar farmy z buforem 2 km wokół niego, pow. ok. 38 km<sup>2</sup>), a dodatkowych 10 (w tym 2 gatunki z Załącznika I DP) korzystało z terenu powierzchni A (ściśły obszar farmy, pow. ok. 5 km<sup>2</sup>) podczas sezonu lęgowego, nie spełniając kryteriów lęgowości na samej powierzchni. Biorąc pod uwagę powierzchnię objętą badaniami terenowymi – w sumie ok. 38 km<sup>2</sup> – awifaunę lęgową uznano za średnio liczną. Natomiast sam teren planowanej lokalizacji farmy (powierzchnia A, ok. 5 km<sup>2</sup>), charakteryzuje się znacznie mniejszą różnorodnością gatunkową ptaków lęgowych. Ze względu na dominację upraw rolnych (posadowienie turbin planowane jest na gruntach rolnych) i brak mozaiki zadrzewień (tylko niewielki fragment lasu), skład gatunkowy awifauny na powierzchni jest typowy dla wielkoobszarowych, mało urozmaiconych powierzchni rolnych.

Pod względem liczby osobników dominantami były: szpak (2653 osobników), skowronek (1015), czajka (907), makolągwa (578), dymówka (424), oknówka (316), potrzyszcz (292), grzywacz (215), gawron (148) i myszół (103). W sumie obserwacje samego szpaka stanowiły 35% wszystkich obserwacji, a liczebność dwóch najliczniej stwierdzanych gatunków (szpaka i skowronka) to aż 50% wszystkich ptaków stwierdzanych nad farmą Olbrachcice.

W/w monitoring obejmował następujące okresy fenologiczne:

- zimowanie - w okresie tym nie stwierdzono większych zagęszczeń lub koncentracji ptaków. Stałymi gatunkami w tym okresie są tutaj: kruk (7 obserwacji) i myszół (33 obserwacje). W okresie tym obserwowano ogółem 250 osobników z 12 gatunków. W III dekadzie lutego przeprowadzono kontrolę mającą na celu określenie znaczenia doliny Mierzawy dla zimujących szponiastych – stwierdzono 2 żerujące na tym terenie myszołowy co wskazuje na jego niewielkie znaczenie dla tych ptaków w tym okresie. Zimą ptaki praktycznie nie wykorzystywały pułapu III (powyżej pracy śmigieł), a pułap II (kolizyjny) był wykorzystywany sporadycznie (2,6% osobników),
- migracja wiosenna - w okresie tym nie zanotowano dużych koncentracji ptaków. Najliczniej przelatującym gatunkiem był skowronek, którego szczyt przelotu obserwowany był pod koniec III dekady marca. Spośród szponiastych najliczniej notowanymi gatunkami były: pustulka i myszół, a także błotniak stawowy. Szczyt przelotu szponiastych zauważalny był w połowie i III dekadzie kwietnia. W okresie tym nie obserwowano na powierzchni bocianów białych, które żerowały głównie na łąkach w dolinie Mierzawy. W okresie migracji wiosennej 7,7% osobników wykorzystywało pułap III (powyżej pracy skrzydeł turbin), natomiast przemieszczanie się w pułapie II (kolizyjnym) dotyczyło 5,6% osobników. Jedynym przedstawicielem siewkowych regularnie stwierdzanym w tym okresie, była czajka. Dość regularny przelot dotyczy szponiastych, natomiast bociany oraz żuraw nie były stwierdzane nad powierzchnią. Natomiast charakter przelotu blaszkodziobych (zwłaszcza gęsi) – bardzo nieliczny, na dużych wysokościach – potwierdził, że gatunki te nie mają tutaj głównych tras wędrówkowych i nie wykorzystują terenu rozpatrywanej lokalizacji i jej bezpośredniego sąsiedztwa jako miejsc żerowania i odpoczynku.
- okres lęgowy - dominującym gatunkiem, jest skowronek. Z licznych gatunków na powierzchni MPPL wykazano ponadto pliszkę żółtą i potrzyszczka, z mniej licznych przepiórkę. Na powierzchni planowanej farmy wiatrowej, w znacznie mniejszych ilościach notowane były inne liczne gatunki: bażant, pokląska, łozówka, cierniówka, makolągwa, oraz znacznie rzadsze – kuropatwa, czajka i świergotek polny. Z niewielkiego sosnowego lasu w północno – zachodniej części powierzchni,

wykazano ponadto: myszółowa, pustułkę, grzywacza, uszatkę, kapturkę, kosa, zaganiacza, ziębę, trznadla, wilgę i srokę. Ogółem, w sezonie lęgowym stwierdzono na tym obszarze 33 gatunki, z których 21 uznano za lęgowe. 4 z nich: skowronka, pliszkę żółtą, potrzescza i przepiórkę, uznano za gatunki stałe, charakterystyczne. Parametry wykorzystania przestrzeni powietrznej były zasadniczo niższe niż w okresie wędrówki wiosennej i za wyjątkiem końcówki lipca utrzymywały się na stałym niskim poziomie. W okresie lęgowym ptaki nielicznie wykorzystywały pułap II (kolizyjny) – 7,1% wszystkich osobników stwierdzonych na punktach, natomiast pułap III (powyżej pracy śmigieł turbin) praktycznie nie był wykorzystywany,

- migracja jesienna - na omawianym obszarze w okresie jesiennej migracji dominantami były: szpak, skowronek i czajka. Największe stada tworzyły szpaki (do 300 osobników) i czajki (do 200 osobników). Szponiaste stanowiły 3,3% wszystkich ptaków stwierdzonych na transektach oraz 2,3% wszystkich ptaków stwierdzonych na punktach obserwacyjnych. W okresie tym nad powierzchnią pojawiają się przelotne kormorany, żurawie oraz gęsi, jednak ich przelot jest bardzo słabo zaznaczony, a wszystkie obserwacje dotyczą pułapu III (powyżej pracy skrzydeł turbin). Szczyt przelotów miał miejsce w III dekadzie sierpnia i w I dekadzie września. Parametry wykorzystania przestrzeni powietrznej w trakcie migracji jesiennej są najwyższe od początku sierpnia do drugiej dekady września. W okresie tym pułap II (kolizyjny) wykorzystywany był przez 7,4% wszystkich osobników stwierdzonych na punktach obserwacyjnych, natomiast pułap III (powyżej pracy skrzydeł turbin) przez 1,8% osobników.

W całym rozpatrywanym okresie wykorzystanie pułapów I i III, czyli niekolizyjnych dotyczyło 93% osobników (90,4% osobników stwierdzono w pułapie poniżej zasięgu śmigieł turbin, 2,6% w pułapie powyżej zasięgu pracy skrzydeł turbin). A zatem 7% osobników przelatujących nad powierzchnią przemieszczało się na wysokości pracy skrzydeł turbin, w II strefie (kolizyjnej).

Intensywność wykorzystania przestrzeni powietrznej była najwyższa w okresie dyspersji połęgowej w sierpniu oraz w trakcie wędrówki jesiennej we wrześniu i październiku. W sierpniu związana była ona z obserwacjami szpaka (jednorazowo obserwowano do 350 osobników) oraz jaskółek (dymówki i oknówki), we wrześniu z liczniejszym przelotem szpaka, skowronka, łuszczaków (zwłaszcza makolągwy) oraz czajki, natomiast w październiku z przelotem szpaka, skowronka, łuszczaków (zwłaszcza makolągwy), potrzescza, a także czajki i grzywacza.

Intensywność wykorzystania przestrzeni powietrznej wzrasta także w marcu i na początku kwietnia w okresie migracji wiosennej. Liczniej przelatującymi wówczas nad powierzchnią FW13 gatunkami są: skowronek, makolągwa, szpak, gawron i czajka.

Przedłożona analiza awifauny występującej na powierzchni farmy wiatrowej Olbrachcice w każdym z okresów fenologicznych wskazuje, że jest to obszar położony w typowym krajobrazie rolniczym, z ubogą awifauną lęgową, położony z dala od głównych szlaków migracyjnych dużych gatunków oraz miejsc ich dużych koncentracji w okresach wędrózkowych lub w okresie zimowania. Biorąc pod uwagę wyniki monitoringu przedrealizacyjnego w raporcie oceniono, iż przy uwzględnieniu zaproponowanych działań minimalizujących o których mowa poniżej inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na stwierdzone gatunki ptaków.

Monitoring chiropterologiczny terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” wykonano w okresie od marca do listopada 2010 r. Na badanym terenie stwierdzono występowanie co najmniej 5 gatunków nietoperzy z czego 4 na transektach głównych (o łącznej długości ok. 5,2 km przebiegających w sąsiedztwie planowanej lokalizacji turbin) i odcinku funkcjonalnym (długość ok. 0,5 km przebiegający skrajem młodnika zalesionych działek o nr ewid. 81/1, 81/2, 81/3) tj. mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus* i borowca wielkiego *Nyctalus noctula*. Część nietoperzy oznaczono do grup gatunków *Nyctalus*, *Pipistrellus* i *Myotis*. Poza transektami, bezpośrednio nad rzeką Mierzawą stwierdzono dodatkowo występowanie nocka rudego *Myotis daubentonii*. Gatunek ten jest silnie związany z różnego rodzaju ciekami i akwenami. Na transektach głównych

dominowały nietoperze oznaczone do grupy *Nyctalus* oraz oznaczone do gatunku mroczek późny i borowiec wielki. Indeksy aktywności oceniono w raporcie jako niskie, zarówno gatunkowe jak i łączne dla wszystkich gatunków. Na odcinku funkcjonalnym dominowały nietoperze z grupy *Myotis*. Na transektach pomocniczych, przebiegających wzdłuż ulic okolicznych miejscowości, stwierdzono tylko nietoperze z grupy *Nyctalus*. Zgodnie z raportem na badanej powierzchni:

- nie odnotowano kolonii rozrodczych tych ssaków,
- nie zauważono wzmożonej aktywności nietoperzy w okresach najbardziej niewralgicznych dla tych zwierząt tj. w szczytach migracji,
- nie zlokalizowano potencjalnych miejsc hibernacji mogących stanowić istotne zimowiska nietoperzy,
- nie stwierdzono dużych skupień charakterystycznych dla żerowiska i szlaków migracyjnych tych ssaków. Jest to związane z mało atrakcyjnymi dla nietoperzy terenami otwartymi intensywnie użytkowanymi rolniczo znajdującymi się z dala od większych kompleksów leśnych,

Na funkcjonalnym odcinku transektu stwierdzono dużą aktywność nietoperzy z grupy *Myotis* (z wykluczeniem *Myotis myotis*). Nietoperze prawdopodobnie wykorzystują to miejsce jako żerowisko.

Biorąc pod uwagę wyniki monitoringu przedrealizacyjnego w raporcie oceniono, iż poziom ryzyka niekorzystnego oddziaływania poszczególnych turbin na populacje stwierdzonych gatunków nietoperzy jako niskie.

Biorąc pod uwagę, iż:

- wykazano gatunki ptaków i nietoperzy na terenie lokalizacji i obszarze oddziaływania turbin nie odbiegające w sposób istotny i wyróżniający ten teren jako znaczący dla ptaków i nietoperzy, spośród innych obszarów tego typu (mozaikowy, krajobraz rolniczy),
- na powierzchni FW13 i w jej buforze brak jest miejsc stałych koncentracji ptaków,
- teren planowanej farmy wiatrowej (wraz z buforem) nie jest miejscem żerowania dużych stad blaskodziobych, czy też miejscem koncentracji przedwędrowkowych dużych gatunków (np. sejmiki bocianów, zlotowiska żurawi),
- nie koncentrują się tutaj także duże stada siewkowatych i gołębi, nie stwierdzono także na terenie powierzchni noclegowisk szpaka,
- teren inwestycyjny i obszar oddziaływania nie posiada znaczących walorów przyrodniczych,
- nie przewiduje się wpływu inwestycji na migrację wzdłuż zadrzewionych korytarzy, dolin rzecznych,
- teren planowanej farmy wiatrowej i jej okolice nie stanowią istotnych korytarzy ekologicznych,
- lokalizacje poszczególnych turbin znajdują się w odległości powyżej 200 m od kompleksów leśnych, stawów, zbiorników wodnych, rzek,
- efekt utraty siedlisk według dokumentacji nie powinien być znaczący. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w tego typu terenie skutkuje najmniejszym oddziaływaniem na populacje lęgowe gatunków cennych,
- rozmieszczenie turbin min. co 370 m, powinno ograniczyć ryzyko zaistnienia zaburzenia krótkodystansowych przemieszczeń ptaków,
- prace ziemne i budowlane prowadzone będą poza sezonem lęgowym ptaków natomiast w przypadku ewentualnego prowadzenia prac poza wyznaczonym terminem wprowadzony zostanie nadzór specjalisty z dziedziny ochrony przyrody, co pozwoli ptakom na niezakłócanie sezonu lęgowego, a także wykluczy niszczenie lęgów pospolitych gatunków związanych z terenami otwartych upraw rolnych,
- posadowienie elektrowni wiatrowych na cylindrycznych wieżach pełnościennych, które nie dają ptakom możliwości gniazdowania, a co za tym idzie nie przyciągają ich dodatkowo w okolice elektrowni wiatrowych,
- zastosowane zostanie oznakowanie dzienne i nocne elektrowni mające za zadanie wskazanie położenia przeszkody jaką są turbiny wiatrowe,

- prowadzona będzie wycinka mogących pojawiać się zadrzewień lub zakrzewień na terenie będącym we władaniu Inwestora oraz nie stosowanie nasadzeń wierzby krzewiastej co winno wykluczyć powstawanie siedlisk dogodnych dla awifauny oraz chiropterofauny, która może przelatywać do zadrzewień zlokalizowanych w pobliżu elektrowni.

nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, negatywnego oddziaływania na populację gatunków chronionych ptaków i nietoperzy oraz obszary chronione w strefie oddziaływania.

Dla zweryfikowania prognozowanego oddziaływania elektrowni wiatrowych na populacje zinwentaryzowanych gatunków ptaków i nietoperzy nałożono warunek wykonania monitoringu porealizacyjnego. Jego ocena ma w szczególności wykazać ewentualne zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w odniesieniu do okresu przedrealizacyjnego, a także będzie podstawą do określenia śmiertelności ptaków i nietoperzy, mogącej powstawać w wyniku ich kolizji z turbinami wiatrowymi. Monitoring porealizacyjny prowadzony winien być przez min. 3 lata (w ciągu 5 lat) po uruchomieniu elektrowni.

Monitoring porealizacyjny ptaków i nietoperzy prowadzony będzie według ogólnie stosowanych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na te grupy zwierząt. Wyniki monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach w terminie trzech miesięcy po zakończeniu cyklu rocznego, z propozycją i oceną ewentualnych działań minimalizujących i łagodzących negatywny wpływ elektrowni wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę, jeśli będą konieczne.

Inwentaryzację ssaków (za wyjątkiem nietoperzy) terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” i jej sąsiedztwa (w odległości do 1 km) wykonano w okresie od 1 marca do 30 sierpnia 2010 r. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie 3 gatunków ssaków objętych ochroną ścisłą:

- jeża wschodniego *Erinaceus roumanicus* - stwierdzony został w okolicznych miejscowościach, gatunek spotykany regularnie zwłaszcza w bliskim sąsiedztwie zadrzewień i zakrzewień, zabudowań gospodarczych oraz ogródków przydomowych w miejscowościach sąsiadujących z Doliną Mierzawy,
- ryjówki aksamitnej *Sorex araneus* – na badanym terenie odnotowano jednego martwego osobnika w miejscowości Piskorzowice,
- chomika europejskiego *Cricetus cricetus* - na badanym obszarze występuje licznie. Stwierdzono 11 typowych nor tego ssaka z charakterystycznymi kopcami, poza zadrzewieniami gatunek ten występuje na całym inwentaryzowanym obszarze zasiedlając również przydomowe ogródki.

Na badanym obszarze, stwierdzono występowanie czterech innych gatunków ssaków: kret europejski

*Talpa europaea*; zając szarak *Lepus europaeus*; lis pospolity *Vulpes vulpes*; sarna *Capreolus capreolus*.

Poza granicami obszaru wyznaczonego pod inwentaryzację, lecz w bliskim sąsiedztwie, w Dolinie Mierzawy (SOO, PLH260020) stwierdzono dwa gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: bobra *Castor fiber* i wydrę *Lutra lutra*. Dodatkowo znaleziono jednego martwego osobnika ryjówki malutkiej *Sorex minutus*. W Dolinie Mierzawy zgodnie z raportem prawdopodobnie występują dodatkowo podlegające ścisłej ochronie: rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, łasica *Mustela nivalis*, gronostaj *Mustela erminea*. Ich występowania nie potwierdzono w trakcie prowadzonych badań.

Biorąc pod uwagę zaproponowane działania minimalizujące, w przedłożonej dokumentacji oceniono, iż realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na lokalną populację ssaków. W przypadku gdyby zaistniała okoliczność naruszenia zakazów wobec chronionych gatunków, przy braku rozwiązań alternatywnych, należy wystąpić do stosownego organu z wnioskiem, o którym mowa w art. 56 ust 6 ustawy o ochronie przyrody.

Inwentaryzację płazów i gadów terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” wykonano w okresie od marca do lipca 2010 r. Na terenie objętym inwentaryzacją stwierdzono 3 gatunki płazów i 1 gatunek gada. Są to:

- ropucha szara *Bufo bufo* - obserwowane były tylko osobniki młode;
- ropucha zielona *Bufo viridis* - stwierdzono przede wszystkim młode, jednoroczne osobniki. Za kryjówki służą im tutaj szczeliny w ziemi i nory gryzoni;

- rzekotka drzewna *Hyla arborea* - zaobserwowano tylko 1 osobnika w południowo – zachodniej, ugorowanej i z nasadzeniami drzew, części powierzchni;
- zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* - obserwowany tylko 1 młodego osobnika, na pograniczu powierzchni w jej południowo – zachodniej, częściowo zakrzewionej i zadrzewionej części.

W sąsiedztwie (w odległości kilkuset metrów do 1 kilometra) terenu lokalizacji przedsięwzięcia stwierdzono ponadto 3 gatunki płazów

- kumak nizinny *Bombina bombina*;
- żaba wodna *Rana esculenta*;
- żaba moczarowa *Rana arvalis*.

Zgodnie z raportem teren inwestycyjny i jego sąsiedztwo nie jest dla płazów i gadów atrakcyjny i nie ma dla nich większego znaczenia. Jest wykorzystywany jako żerowisko głównie przez ropuchę zieloną *Bufo viridis*. Cztery obserwowane gatunki (w tym dwa tylko na pograniczu – prawdopodobnie przypadkowo i sporadycznie się pojawiające), świadczą o niesprzyjających warunkach siedliskowych dla większości płazów i gadów. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zaproponowane działania minimalizujące [jak np. przenoszenie w bezpieczne miejsce (na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją) napotkanych osobników w miejscach wykonywanych prac ziemnych], w przedłożonej dokumentacji oceniono iż realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na lokalną herpetofaunę.

Inwentaryzację motyli dziennych terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” wykonano w okresie od maja do sierpnia 2010 r. Stwierdzono ogółem 18 gatunków motyli. Należą one do pospolitych i powszechnie spotykanych na terenie całego kraju. Nie ma wśród nich gatunków chronionych i zagrożonych. Skład zgrupowania motyli jest charakterystyczny dla innych tego typu powierzchni, intensywnie użytkowanych rolniczo. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na lokalną lepidopterofaunę przy uwzględnieniu warunków dot. zachowania pasów muraw na poboczach istniejących dróg (lokalizacja zał. Nr 2), nie utwardzania w tych miejscach poboczy oraz nie stosowania herbicydów do utrzymania dróg dojazdowych do turbin.

Planowana „Farma Wiatrowa Olbrachcice” (w tym tereny lokalizacji elektrowni, stacji elektroenergetycznej SN/110 kV oraz drogi dojazdowe i trasy przebiegu linii kablowych SN) położone są poza granicami obszaru Natura 2000. Najbliższe takie obszary to:

- obszar Natura 2000 Dolina Nidy PLB 260001 (najbliższa planowana elektrownia wiatrowa oraz prowadząca do niej droga dojazdowa i linia kablowa planowane są w odległości ponad 6,3 km, a planowana stacja elektroenergetyczna w odległości ok. 7,9 km od jego granic),
- obszar Natura 2000 Dolina Mierzawy PLH260020 (najbliższa planowana elektrownia wiatrowa zlokalizowana zostanie w odległości ponad 1,1 km, planowana stacja elektroenergetyczna w odległości ok. 3 km od jego granic, a planowany przebieg linii kablowej SN w odległości ok. 1,1 km),
- Ostoja Gaj” PLH260027 - około 5 km na północny zachód od planowanych elektrowni wiatrowych.
- Ostoja Nidziańska PLH260003 około 5 km od planowanych elektrowni wiatrowych.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, usytuowanie na terenie przekształconym antropogenicznie w związku z prowadzoną działalnością rolniczą i odległość od w/w obszarów, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na bioróżnorodność i cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami. Ponadto planowane przedsięwzięcie ani jego obszar oddziaływania nie znajduje się na terenie parku narodowego, rezerwatu przyrody, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, w bezpośrednim sąsiedztwie pomników przyrody, na obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach przylegających do jezior, na terenie uzdrowiska i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja usytuowana jest na terenie Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują uregulowania wynikające z Uchwały nr XXXV/622/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. dotyczącej wyznaczenia Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Św. 2013r. poz. 3314). Ocena w raporcie wykazała brak znaczącego wpływu na przyrodę tego obszaru. Przy zachowaniu przyrodniczych uwarunkowań realizacji inwestycji, określonych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno naruszyć zakazów obowiązujących na terenie w/w formy ochrony przyrody. Wpływ na ptaki i nietoperze oraz zastosowanie ewentualnych działań minimalizujących będzie weryfikowany w razie potrzeby na etapie monitoringu porealizacyjnego. Dopuszcza się sytuację wymagającą czasowego wyłączenia turbin. Ponadto realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów oraz zmianą stosunków wodnych.

Analizując wpływ inwestycji na klimat należy stwierdzić, iż wpisuje się ona w działania mitygujące zmiany klimatu ograniczając wykorzystanie konwencjonalnych źródeł pozyskiwania energii wiążących się z emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Etap likwidacji będzie polegał przede wszystkim na usunięciu całej konstrukcji elektrowni i GPZ. W momencie zakończenia rozbiorczy przewiduje się przywrócenie funkcji rolnej terenu inwestycyjnego. W fazie likwidacji wystąpią te same rodzaje emisji i zanieczyszczeń jak w fazie budowy. Porównywalna będzie wielkość emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Jedynie rodzaje i potencjalne ilości wytwarzanych odpadów będą inne niż w przypadku realizacji przedsięwzięcia tj. wytworzone zostaną takie odpady jak: mineralne i syntetyczne oleje hydrauliczne, części mechaniczne, transformatory, odpady metaliczne itp. W związku z tym, nałożono warunek właściwego gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne, minimalizowania ich ilości, magazynowania selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnienia ich sprawnego odbioru, ponownego wykorzystania lub unieszkodliwienia przez odbiorców odpadów posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie.

Planowane elektrownie wiatrowe, jako duże obiekty techniczne, w istotny sposób zmienią dotychczasowy, typowy krajobraz rolniczy i spowodują jego antropizację na obszarze lokalizacji przedsięwzięcia i w jego otoczeniu. Kartowanie terenowe i analiza map topograficznych w skalach 1:10.000 i 1:50.000 wykazały, że elektrownie wiatrowe będą postrzegane przede wszystkim:

- z terenów upraw rolnych – z bezpośredniego otoczenia terenu lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz z rozległego otoczenia,
- z wiejskich jednostek osadniczych położonych w otoczeniu terenu lokalizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim z miejscowości Piskorzowice, Strzeszkowice, Konary, Niegosławice, Dębiany, Olbrachcice i Przyłek oraz w znikomym stopniu z południowych krańców Jędrzejowa;
- z lokalnych dróg gminnych i z drogi wojewódzkiej przebiegających przez teren lokalizacji przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie oraz z dróg w otoczeniu, w tym z drogi krajowej nr 7;
- z występujących w rejonie obszaru lokalizacji przedsięwzięcia i w jego otoczeniu form ochrony przyrody i krajobrazu (głównie z Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i z obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Mierzawy” PLH260020).

Z analizy zawartej w przedłożonej dokumentacji wynika, iż oddziaływanie elektrowni wiatrowych na krajobraz zostanie ograniczone poprzez pomalowanie masztów kolorem matowym, który winien korespondować z otoczeniem (np. znajdującym się w tle lasem, gruntami rolnymi), ponadto lokalizacja inwestycji w terenie nie posiadającym wybitnych walorów krajobrazowych oraz w zasięgu innych obiektów zminimalizuje oddziaływanie elektrowni na krajobraz.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotem punktów widokowych zlokalizowanych w rejonie miejscowości Piskorzowice i Niegosławice jest panorama Doliny Mierzawy. Wyznaczone dla tych punktów zakresy widokowe nie obejmują terenu lokalizacji elektrowni wiatrowych. Przeprowadzona w raporcie analiza zasięgu potencjalnego pola widoczności pozwoliła na lokalizacje zamierzenia na obszarze jak najmniejszej „uciążliwości” krajobrazowej.

Najbliższe obiekty wpisane do rejestru zabytków Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znajdują się w miejscowościach położonych w otoczeniu terenu lokalizacji przedsięwzięcia:

- w Niegosławicach – zespół dworski (obecnie ośrodek zdrowia): dwór murowany z pierwszej połowy XIX w. i park krajobrazowy z pierwszej połowy XIX w. częściowo przekomponowany na początku XX w. – rej. nr 221 (w odległości ok. 1,7 km od terenu lokalizacji przedsięwzięcia);
- w Strzeszkowicach – pozostałości zespołu dworskiego: kuchnia, obecnie dom nr 31, murowany, z drugiej połowy XIX w. i park krajobrazowy z drugiej połowy XIX w. - rej. nr 963 (w odległości ok. 0,8 km od terenu lokalizacji przedsięwzięcia).

Ponadto w miejscowościach Niegosławice, Olbrachcice i Strzeszkowice znajdują się inne obiekty o wartościach kulturowych, wymagające ochrony (wszystkie w odległościach ponad 700 m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych).

W rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia występują strefy archeologicznej ochrony biernej, obejmujące stanowisko lub stanowiska archeologiczne, objęte ochroną prawną na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami), w tym wpisane do ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach.

Żadna z planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych, stacji elektroenergetycznej oraz prowadzących do nich nowych dróg dojazdowych nie znajduje się w zasięgu ww. stref.

W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem w trakcie prowadzenia robót, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, wójta.

Analizując dokumentację spraw będących w posiadaniu tut. Organu oraz zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie gminy Wodzisław oraz w jej otoczeniu, trwają procesy inwestycyjne i procedury planistyczne (na różnych etapach zaawansowania), zmierzające do umożliwienia lokalizacji tu innych zespołów elektrowni wiatrowych takie jak np.:

- na pograniczu zachodniej części gminy Wodzisław i gminy Sędziszów (w rejonie miejscowości Jeziorki, Kaziny, Klemencice, Wodzisław i Łany oraz Aleksandrów, Bolesćice, Grązów, Pioletka i Zielonki), planuje się lokalizację zespołu do 23 elektrowni wiatrowych tworzących farmę wiatrową FW7 – odległość ponad 6 km na zachód od terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice”;
- w obrębie geodezyjnym Pawłowice, Borszowice, Sędziszów, Sosnowiec, Łowinia - gmina Sędziszów zaplanowano budowę parku elektrowni wiatrowych "Sędziszów 1194" o łącznej mocy do 10 MW, składającej się z pięciu turbin wiatrowych o mocy do 2,0 MW każda, maksymalnej ich wysokości do 180 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem (wydana przez tut. Organ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji) – odległość ponad 10 km na zachód od terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice”
- w gminie Jędrzejów (w rejonie miejscowości Potok Wielki i Skroniów) planuje się lokalizację 3 elektrowni wiatrowych (wydana przez tut. Organ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji) – odległość ponad 8 km na północ od terenu lokalizacji „Farmy Wiatrowej Olbrachcice”.



Ewentualny efekt skumulowany w zakresie oddziaływania na krajobraz elektrowni wiatrowych „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” może wystąpić w odniesieniu do najbliższych zespołów elektrowni wiatrowych (na pograniczu gmin Wodzisław i Sędziszów). Elektrownie wchodzące w skład tych zespołów będą postrzegane z jednostek osadniczych położonych w ich otoczeniu (w tym miejscowości Wodzisław), z ciągów komunikacyjnych, w tym przede wszystkim z drogi krajowej nr 7 i drogi wojewódzkiej nr 768 oraz z dróg lokalnych oraz będą widoczne z Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ze względu na odległości oraz występowanie przeszkód terenowych (zadrzewienia, zabudowa, wyniesienia terenu), wspólne postrzeganie tych zespołów będzie w znacznym stopniu ograniczone.

W związku z tym, że farma wiatrowa Olbrachcice leży w znacznej odległości od w/w projektowanych farm wiatrowych, bezpośredni efekt skumulowany w przypadku tej farmy na ptaki i nietoperze nie powinien wystąpić. W przypadku planowanej farmy wpływ na populacje lęgowe określono jako niewielki, dodatkowo ograniczony zostanie zaproponowanymi działaniami minimalizującymi. Wpływ na populacje przelotne również powinien zostać ograniczony, ze względu na położenie FW13 z dala od intensywnie wykorzystywanych korytarzy migracyjnych oraz brak w jej pobliżu miejsc koncentracji gatunków kluczowych (miejsc stadnego żerowania, noclegowisk, miejsc wypoczynku).

Skumulowane oddziaływanie, w tym na klimat akustyczny może wystąpić tylko w skali lokalnej w przypadku bliskiego sąsiedztwa zespołów, co nie ma miejsca w przypadku elektrowni wiatrowych „Farmy Wiatrowej Olbrachcice” (odległość od pozostałych zespołów ponad 6 km).

W trakcie prowadzonego postępowania do tut. Organu wpłynęło pismo Radnego Gminy Wodzisław, określające kwestie wymagające uszczegółowienia/doprecyzowania w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Zagadnienia te dotyczyły głównie wpływu planowanego zamierzenia inwestycyjnego na ludzi (w tym m.in. czynniki psychologiczne i społeczne) i warunki życia, atrakcyjność siedliskową i krajobrazową terenu, zyski i straty z rynku turystyki i agroturystyki oraz wpływu na wysokość dochodów z niektórych branż hodowlanych bądź uprawowych. Podnoszone kwestie środowiskowe znalazły odzwierciedlenie w przedłożonej dokumentacji oraz niniejszym postanowieniu. Analiza sporządzonego raportu, w żadnym z aspektów środowiskowych i emisji związanych z inwestycją, nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska. Zagadnienia dotyczące wpływu na wysokość dochodów w związku z realizacją inwestycji wykraczają poza zakres elementów środowiskowych wymaganych prawem na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, są to zagadnienia regulowane Kodeksem postępowania cywilnego. Natomiast kwestie wpływu planowanej inwestycji na zdrowie i życie mieszkańców należą do kompetencji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w tym przypadku, w Jędrzejowie, który to jest organem opiniującym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zdrowia i życia ludzi.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2013, Poz. 1479). Ponadto zastosowany system kontroli diagnostycznej w elektrowniach wiatrowych, przy przekroczeniu wartości dopuszczalnych drgań oraz prędkości wiatru spowoduje automatyczne wyłączenie turbin.

Elektrownie wiatrowe nie należą do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania. Należą do nich natomiast linie i stacje elektroenergetyczne. Biorąc jednak pod uwagę wykazany zasięg oddziaływania pola elektromagnetycznego nie przewiduje się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Stwierdzono brak ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Posiadane na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, jak również elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, pozwalają na tym etapie ocenić jego oddziaływanie na środowisko i określić warunki jego realizacji. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowieniu robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

W związku z powyższym postanowiono jak w osnowie

### **P o u c z e n i e**

W świetle art. 77 ust. 7 powołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Przedmiotowe postanowienie stosownie do art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Kielcach

*dr inż. Waldemar Pietrasik*

#### **Otrzymują:**

1. Wójt Gminy Wodzisław  
ul. Krakowska 6; 28-330 Wodzisław
2. Grupa PEP – Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o.  
ul. Krucza 24/26; 00-526 Warszawa
3. Strony postępowania przez obwieszczenie na tablicach ogłoszeń:
  - UG Wodzisław
  - w miejscowości Dębiany
  - w miejscowości Konary
  - w miejscowości Niegosławice
  - w miejscowości Przylęk
  - w miejscowości Strzeszkowice
  - w miejscowości Piskorzowice
  - RDOŚ Kielce
4. a/a