

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2020**  
**z sesji Rady Gminy Wodzisław odbytej w dniu 26 sierpnia 2020 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Wodzisławiu**

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 13<sup>07</sup>. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych- nieobecni radni: Stanisław Skalmierski, Zbigniew Wojtecki, Janusz Zasada ( potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli, zaproszeni goście pani Renata Koziara Sekretarz Gminy- Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pan Dominik Łukasik Wójt Gminy Wodzisław, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Gminy Wodzisław, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy odpowiedzialni za przygotowanie projektów uchwał i sprawozdań ( listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4,5** do protokołu).

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:
  - a) przedstawienie raportu przez Wójta Gminy,
  - b) dyskusja,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wodzisław wotum zaufania.
8. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.
9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Wodzisław:
  - a) informacja Wójta Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2019 rok,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok,
  - c) opinia Komisji Rewizyjnej,
  - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - e) podjęcie uchwał w sprawie :

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok,
- absolutorium dla Wójta Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2019 rok.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2020r.,
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2020-2026,
- c) oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu,
- d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3,
- e) wyrażenia zgody na ustalenie pierwszeństwa w nabyciu budynku mieszkalnego wraz z gruntem w Niegosławicach,
- f) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonej w obrębie Niegosławice na rzecz najemcy oraz udzielenia bonifikaty przy jej zbyciu.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad sesji.

**Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Dwudziestą drugą sesję obecnej kadencji Rady Gminy Wodzisław otworzył Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram dwudziestą drugą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność- **załącznik 6** do protokołu.

Przewodniczący rady gminy poinformował, że w związku ze stanem epidemii i obowiązującymi ograniczeniami kontaktów dzisiejsza sesja będzie prowadzona przy ograniczonej, niezbędnej liczbie uczestników oraz w taki sposób aby w jak największym stopniu skrócić jej przebieg. Wszystkie materiały będące przedmiotem dzisiejszej sesji są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu.

**Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.**

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radną Joannę Krzemień.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad została radna Joanna Krzemień.

**Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że rada gminy przyjęła porządek obrad - załącznik z głosowania nr 7 do protokołu.

**Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że projekt protokołu z obrad poprzedniej sesji Nr XXI/2020 z sesji Rady Gminy z dnia 22 lipca 2020 roku był dostępny w biurze rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.**

Wójt gminy przedstawił sprawozdanie – sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Kończąc wystąpienie pan wójt podziękował wszystkim którzy aktywnie włączają się w realizację zadań inwestycyjnych.

Radny Adam Zieleniec pytał, ilu było chętnych na stanowiska rachmistrzów spisowych i jakie były brane kryteria przy ich wyborze.

Pan wójt poinformował, że rozstrzygnięcie dot. rachmistrzów odbyło się wczoraj. W wyniku testu online wybrane zostały 4 osoby.

Sekretarz gminy poinformowała, że całe postępowanie kwalifikacyjnej przeprowadzał Główny Urząd Statystyczny w Kielcach. Wybrano osoby z największą ilością punktów.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że w takim wypadku nie było sytuacji, że wyciekły pytania.

Pani sekretarz poinformowała, że nie było.

**Pkt. 6. Interpelacje i zapytania.**

- brak

Radny Krzysztof Krupa poinformował, że nie ma zapytania ale chce podziękować panu wójtowi w swoim imieniu jak i mieszkańcom wsi Łany za wykonane inwestycje.

Przewodniczący rady gminy zauważył, że takie tematy należy omawiać w sprawach różnych.

Radny Krzysztof Krupa poinformował, że później może o tym zapomnieć.

**Pkt.7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:**

Pan wójt wyraził zadowolenie z podziękowania jakie złożył radny Krzysztof Krupa za inwestycje wykonaną w miejscowości Łany. Zauważył, że podziękowania należą się również radnemu gdyż przy realizacji tej inwestycji nie szczędził on swojego czasu i sprzętu.

a) przedstawienie raportu przez Wójta Gminy,

Pan wójt przystąpił do omawiania raportu o stanie gminy za 2019r.- raport i jego prezentacja stanowią załącznik nr 9 do protokołu. W pierwszej kolejności pan wójt omówił zakres raportu, a następnie poszczególne jego elementy zgodnie ze spisem treści. W podsumowaniu pan wójt podziękował radzie za współpracę, zarówno za krytyczne słowa jak i słowa pochwały. Pan wójt zauważył, że rok 2019 charakteryzował się tąpnięciem w zakresie dużych zadań inwestycyjnych. W nowym roku 2020 rozpoczęto nowe zadania chociaż były obawy, że nie będzie to możliwe tj.: modernizacja oświetlenia ulicznego, rewitalizacja Wodzisławia czy budowa dróg. Pan wójt podkreślił, że należy mieć na uwadze, że jesteśmy na etapie zakończenia drugiego budżetu unijnego i etapu programowania. Pierwszy etap dot. lat 2007-2013, drugi etap 2014-2020. Obecnie wszystkie samorzady liczyły, że w 2 i 3 kwartale będą dodatkowe środki na wsparcie zadań ale z powodu pandemii środki te przeznaczono na walkę z Coronawirusem tj. na wsparcie szpitali i w ogóle służby zdrowia. Kolejny etap programowania będzie dot. okresu 2021-2027, ale zanim programy ruszą czekają nas dwa lata wyczekiwania. Pan wójt zauważył, że rok 2019 nie był łatwy ale udało się, a rok 2020 to czas przygotowywania się na realizację wspomnianych dużych zadań inwestycyjnych tj. modernizacja oświetlenia ulicznego - 4 mln. zł. w ramach którego zaplanowano wymianę 1774 opraw oświetleniowych na terenie gminy oraz rewitalizacja Wodzisławia, w zakres której będzie wchodzić wiele różnorodnych inwestycji min. z branży drogowej, sanitarnej, rekreacyjnej, turystycznej czy budowa monitoringu. Pan wójt podkreślił, że jest to bardzo duże wyzwanie dla gminy. Kończąc wypowiedź pan wójt podziękował pani sekretarz za szczegółowe sporządzenie raportu, pani

skarbnik za przygotowanie informacji na temat stanu finansów tj. dochodów, wydatków zarówno bieżących jak i majątkowych i stanu zadłużenia. Pan wójt podziękował kierownikowi referatu rozwoju za informacje na temat zadań inwestycyjnych w poszczególnych działach. Następnie podziękował sołtysom za realizację zadań zaplanowanych w ramach funduszu sołeckiego. Dodał, że w dniu 31 sierpnia odbędą się spotkania z sołtysami w sprawie funduszu sołeckiego na 2021 rok, o którego przyjęcie wnioskował do rady i ma nadzieję, że środki na nowy rok zostaną rozsądnie rozdysponowane. Pan wójt podziękował radnym, którzy nie szczędzą swojego wysiłku i trudu w realizację zadań, pracownikom referatu gospodarki komunalnej i pani kierownik za wykonane prace. Pan wójt podziękował przewodniczącemu rady za możliwość zabrania głosu i omówienie raportu.

#### b) dyskusja

Przewodniczący rady gminy poinformował, że do dnia wczorajszego nikt z mieszkańców nie złożył zgłoszenia w sprawie zabrania głosu.

Radna Joanna Krzemień odniosła się do zapisów raportu i informacji zawartej na str. 14 „Dochody budżetu gminy”- radna odczytała zapis dot. samodzielności finansowej gminy. Stwierdziła, że według niej jest to wół przerwana wypowiedź bo w raporcie nie znalazła wysokości wskaźnika struktury dochodów własnych. Radna prosiła o przekazanie informacji w tej sprawie oraz krótki komentarz.

Pan wójt poinformował, że wskaźnik ten jest niezadowolający. Na terenie gminy Wodzisław nie ma dużych zakładów przemysłowych, które mogły by zasilać stronę dochodową budżetu. Składowe wartości strony dochodowej dochodów bieżących w strukturze budżetu są znane. Raport nie zawiera aż takich szczegółów bo musiał być bardzo rozbudowany ale gdy zajdzie potrzeba to przygotowana zostanie szczegółowa informacja z rozbiciem na poszczególne składniki. Obecnie nie chce podawać konkretnych kwot ale podatki i opłaty lokalne na najważniejszą częścią składową dochodów bieżących. Stwierdził, że trzeba poprawić ich wysokość i ma nadzieję, że wpłynie na to budowa nowej stacji MOP w Klemencicach czy innych, planowanych do budowy nowych obiektów jak również dochody z Mleczarni. Pan wójt pytał, czy o taką informację chodziło pani radnej.

Radna Joanna Krzemień poinformowała, że jest zadowolona z udzielonej odpowiedzi.

Radny Adam Zieleniec poinformował, że nie będzie poruszał tematu budżetu bo zrobi to przy absolutorium ale teraz nadszedł czas aby porozmawiać na temat współpracy wójta z radą. Radny zauważył, że nie chce zbytnio absorbować pana wójta bo mówił dość długo ale ma pytania do państwa radnych. Radny poruszył temat powołania Rady Społecznej GOZ i komisji antyalkoholowej. Podkreślił, że wiadome jest, że powołanie ich składu należy to do

kompetencji wójt. Jednakże w dobrym zwyczaju było by gdyby tego typu sprawy były konsultowane z radą, ale niestety tak nie było. Radny zauważył, że podobnie było z umową użyczenia na tor w Konarach gdzie radni dowiedzieli się o tym po fakcie. Wiadomej jest jednak, że jest to kompetencja wójta i mógł tak postąpić, ale w tej sprawie chodzi mu tylko o dobre obyczaje. Przechodząc do innych spraw zwrócił się z pytaniem do radnych:

-czy jest prawdą, że rada sprzedawała drogę na Kowalowie Górnym ale się z tego wycofała, czy rada była wprowadzona w błąd czy nie,

- czy prawdą jest że rada dwa razy sprzedawała drogę w Piotrkowicach, a następnie głosowano i wycofywano się z tego- radny stwierdził, że być może się myli ale są to pytania,

-czy prawdą jest, że sprzedawaliśmy drogę przy wysypisku śmieci, a później się z tego wycofywano oraz czy jest prawdą, że sporządzono kosztorys na tą drogę, który nie był już później nikomu potrzebny czyli wyrzucono pieniądze,

- czy prawdą jest, że byliśmy wprowadzani w błąd odnośnie drogi dojazdowej do kotłowni w Przyłęczku – okazało się, że drogi nie ma, później, że jest – radny zauważył, że są to tylko pytania i nie chciał by aby ktoś zrozumiał, że coś sugeruje albo coś zarzuca,

- czy prawdą jest, że komisja ustaliła stawkę podatku rolnego, a w międzyczasie tj. między komisją, a sesją do RIO poszła informacja od wójta o innej stawce. Radny przyznał, że na sesji była już nowa stawka ale różniła się ona od tej ustalonej wcześniej przez większość na komisji. Radny wyjaśnił, że w tej sprawie chodzi mu przed wszystkim o to, że informacja jaka została przekazana do Izby nie była uzgodniona z radą

Następnie radny jak to określił „wracając do spraw przyziemnych” przypomniał, że w maju na sesji omawiany był temat budowy odwodnienia we wsi Świątniki. Pan wójt zapewnił wtedy, że za maksimum dwa tygodnie prace przy tym zadaniu będą rozpoczęte. Obecnie mamy koniec sierpnia i w tej sprawie nic się nie dzieje. Radny przypomniał, że w ubiegłym roku 50% środków funduszu sołectkiego tej wsi również nie było wykorzystane i nie wie jak będzie teraz. Następnie radny poruszył temat sporządzonego audytu mienia gminnego i zwrócił się do radnych z pytaniem czego się z niego dowiedzieli oprócz tego, że były wydane pieniądze. Czy audyt był pełny to radni sobie sami rozważą tj. czy było wszystko w nim zawarte czy nie. Radny zakomunikował, że jego opinia na temat audytu jest negatywna bo według niego gdy się za coś płaci to będzie to zrobione starannie i będzie dokładna informacja o co chodzi. Według niego informacje zawarte w audycie były powierzchowne i zawierały dane, które można było pozyskać z dokumentacji, która jest w urzędzie. Radny stwierdził, że w takiej formie audyt nie był potrzebny. Następnie radny pytał, czy utworzenie nowego etatu w gminie- który też nie był konsultowany z radą, ale to

również kompetencja wójta- usprawniło pracę urzędu czy nie usprawnił. Radny pytał, jakie jest odczucie radnych. Zauważył, że na kilku komisjach informacji udzielał nie kierownik, tylko pracownik merytoryczny i były to szczegółowe i krótkie odpowiedzi i myśli, że wszyscy radni byli z tego zadowoleni. Kończąc, radny odnosząc się do kwestii wiarygodności zwrócił się z pytaniem do wójta czy prawdą jest, że w kampanii wyborczej obiecał 20% swojego wynagrodzenia dla zdolnych uczniów. Zauważył, że licząc po krótkce to obecnie kwota 25.000zł. Przyznał, że była to tylko dobra wola, deklaracja wyborcza i może nie wszystkie trzeba spełnić, ale być może wójt spełnia tę obietnicę i dlatego jego wypowiedź jest w formie pytania. Radny zakomunikował, że to tyle z jego strony. Zauważył, że w tym punkcie każdy radny ma nieograniczony czas na wystąpienie i nie chce go zabierać komuś innemu.

Radny Hubert Galiński poinformował, że nie będzie się odnosił do raportu ale jest kilka nieścisłości w wypowiedzi radnego Zieleńca, która przypominała mu wystąpienie śp. Andrzeja Lepper w Sejmie podczas posiedzenia prowadzonego przez pana Marka Borowskiego. Wtedy pan Lepper również pytał „czy to prawda”. Odnosząc się do wypowiedzi dot. powołania Rady Społecznej GOZ radny podkreślił, że nie może się zgodzić z tym stwierdzeniem gdyż nie jest prawdą, że wójt sam powołał Radę. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji rozwoju oraz komisji zdrowia skład radny był wybierany przez radnych, a nawet przeprowadzono tajne głosowanie. Przypomniał, że np. min. radna Krzemień zgłosiła swojego kandydata, podobnie jak inni radni. Odnosząc się do tematu podatku rolnego radny przyznał, że były dwa posiedzenia komisji i na pierwszym stawka ta została rzeczywiście ustalona, po czy na kolejnym posiedzeniu pan wójt poddał inną propozycję i rada się do niej przychyliła. Radny dodał, że nie wie jednak jaka korespondencja wychodzi z urzędu min. do RIO. Odnośnie toru w Konarach radny zauważył, że informacja w tej sprawie była przedstawiana na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów tj. że taka decyzja będzie podjęta. Radny zauważył, że może nie było wtedy głosowania ale radni byli za tą propozycją. Stwierdził, że dziwi go tematyka poruszonych 3 spraw do których obecnie się odniósł, natomiast pozostałe kwestie wykraczają poza jego kompetencje.

Radna Urszula Kowalczyk odnosząc się do wypowiedzi radnego Galińskiego dot. wydzierzawienia toru w Konarach poinformowała, że wszyscy dowiedzieli się o tym po fakcie tj. nie było informacji przed podpisaniem umowy tylko po, a właściwie osobiście dowiedziała się o tym od mieszkańców.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do przewodniczącego komisji rozwoju – radnego Huberta Galińskiego i pytał, czy to prawda, że najpierw było wykonane pokrycie dachu na budynku ZUK-u, a później przedłożono uchwałę w sprawie pokrycia kosztów na to zadanie.

Radny Hubert Galiński poinformował, że nie zna czynności jakie wykonuje referat i na co dzień nie przebywa na jego bazie- być może trzeba pytać panią kierownik. Radny stwierdził, że nie wie czy najpierw było wykonane pokrycie, a później przesunięcie.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że dlatego o to pyta.

Głos zabrała skarbnik gminy. Odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Zieleńca, który informował, że opinia dot. cena żyta jest przekazywana do RIO. Pani skarbnik sprostowała, że informację taką przekazuje się do zaopiniowania przez Świętokrzyską Izbę Rolniczą.

Radny Hubert Galiński pytał, kiedy wysłano pismo w tej sprawie.

Pani skarbnik poinformowała, że opinia Izby była wydana na pewno przed sesją podczas której uchwalono stawki podatków.

Radny Hubert Galiński pytał, czy opinia dot. stawki zaopiniowanej przez komisję.

Pani skarbnik zaproponowała, że może przynieść dokumenty.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że pani skarbnik wyjaśni tą sprawę później.

Radny Przemysław Szota zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego komisji rozwoju- kiedy odbyło się drugie posiedzenie w sprawie stawki podatku.

Radny Hubert Galiński że nie pamięta ale można to sprawdzić w biurze rady.

Radny Przemysław Szota poinformował, że druga komisja była przed sesją i wie o co chodzi.

Głos zabrał pan wójt. Odniosł się do poruszonego tematu dot. sprzedaży, zbycia jakiegokolwiek nieruchomości gminnej czy kupna nieruchomości przez gminę i wyjaśnił, że wymaga to zgody rady, która na posiedzeniu komisji przed podjęciem decyzji musi zostać zapoznana z dokumentami w tej sprawie i wyrazić opinię. Jeśli te informacje nie były dla radnego Zieleńca pełne to mógł o nie poprosić, wystąpić ale radny przed podjęciem decyzji tego nie zrobił. Pan wójt stwierdził, że nie wie dlaczego tak się stało chociaż informacje te są dostępne dla każdego radnego. Pan wójt zauważył, że uczestniczy w każdym posiedzeniu komisji i chciałby tą tradycję utrzymać, zaświadczyć swoją osobą, swoją postawą o tym, że jest do dyspozycji. Podkreślił, że merytoryczne dyskusje na komisji traktuje poważnie i służy radnym informacjami. Pan wójt zauważył, że nie było takiej sytuacji, że nie udzielił informacji, a jeśli tak było to prosił aby wskazać, przytoczyć protokół w którym będzie napisane, że przed podjęciem decyzji nie chciał tego zrobić. Wyjaśnił, że kompetencje jakie są w zakresie wójta, prezydenta, burmistrza są jasno określone i w tej kwestii jest sprawa



jasna. Odnośnie inwentaryzacji nieruchomości pan wójt poinformował, że została ona przeprowadzona, na posiedzeniu komisji każda działka była omówiona, przedstawiono slajdy- co się rzadko zdarza, a wcześniej w ogóle nie było takiej praktyki. Komisja wyraziła opinię, które nieruchomości czy działki przeznaczyć do sprzedaży, czy dzierżawy, najmu lub odkupu. Pan wójt stwierdził, że jeżeli tak nie było to prosił aby zaprzeczyć. Zauważył, że tak jak wspomniał radny Zieleniec dzierżawa czy najem do 3 lat należą do kompetencji wójta. Następnie pan wójt zauważył, że według radnego Zielenca audyt był niepełny. Podkreślił, że nie chce wracać do tego co było i woli pracować nad tym co będzie. Ocenę gospodarowania nieruchomościami mają mieszkańcy naszej gminy i wie o tym z rozmów telefonicznych czy bezpośrednich z nimi spotkań i ocenę w tym temacie mają doskonale wyrobioną. Które działki były odkupywane, sprzedawane, za ile, od kogo, na czyją rzecz, co się działo przy budowie drogi przy S-7 na terenie gminy Wodzisław, jakie się wtedy działy cuda, za ile to odkupywano, sprzedawano, kto, w czyje ręce- są to informacje, które przekazują sami mieszkańcy. Pan wójt podkreślił, że nie chce do tego wracać ale niestety musi. Pan wójt prosił o przypomnienie gdy nie udzieli odpowiedzi na którąś z poruszonych kwestii chociaż wolał by pytania bezpośrednie, a nie pytania z sugestią, z tezą zadawane przez radnego Zielenca, które są podobne w formie do stosowanych przez działającą w poprzednich latach Samoobronę. Pan wójt odniósł się do wypowiedzi radnej Urszuli Kowalczyk dot. dzierżawy toru w Konarach i przypomniał, że nikt nie pytał, radna również gdzie zniknął piach, kto go wywoził, ile gmina na tym straciła, czy, kto i za ile usunie śmieci jakie tam zalegały. Na tym terenie miały miejsce zawaliska, a nawet był przypadek zasypania mieszkańca i cyklopu. Nie było ustawionej tabliczki z informacją o zakazie wjazdu co mogło skutkować wypłatą dożywotniej renty dla tego człowieka. Obecnie teren jest cały czas w użytku, nie jest on zaśmiecony, młodzież korzysta z toru, mieszkańcy korzystają z części tej nieruchomości i są z tego zadowoleni, a starsi już nie krzywdują. Pan wójt poinformował, że decydując się na wydzierżawienie nieruchomości myślał, że będzie dużo więcej sprzeciwu i aluzji pod jego adresem ale okazało się, że jest inaczej i nie żałuje, że podjął taką decyzję. Odnosząc się do tematu sprzedaży dróg pan wójt zauważył, że nie wraca do tego właśnie z uwagi na postawę radnego Zielenca. Podkreślił, że nie chce słyszeć zarzutu, że „gmina nie ma i wzięła się za sprzedaż dróg”, bo takie informacje do niego dotarły. Pan wójt zauważył, że na terenie gminy jest wiele ślepych dróg tj. po podziale i niewłaściwym gospodarowaniu w nieruchomościach. Jest wiele takich przypadków, po części w okręgu radnego Zielenca ale przede wszystkim w okręgu radnego Straszaka gdzie jest np. zasiedziany odcinek i trzeba to uregulować. Jednakże mając na uwadze stanowisko jakie reprezentuje radny Zieleniec nie będzie do tego wracał, chociaż prosili go o to mieszkańcy. Gdy dojdzie do takiej sytuacji to wskaże mieszkańcom aby zwracali się bezpośrednio do radnych bo nie chce słyszeć, że „gmina nie ma i bierze się za sprzedaż dróg”. Dodał, że podjęte dotychczas działania miały na celu

uregulowanie stanu prawnego, pomoc mieszkańcowi i zalegalizowanie tego, co jest faktem. Następnie pan wójt zwrócił się do radnego Zielenca o uszczegółowienie wypowiedzi dot. sprzedaży dróg min. przy oczyszczalni czy w Przyłęczku. Odnośnie audytu pan wójt zapewnił, że skoro są uwagi, że nie jest on szczegółowy to przygotowana zostanie dokładna analiza tj. które działki i w czyje ręce trafiły. Odnosząc się do uwagi dot. rowu w Świątnikach pan wójt przypomniał, że mówił o tym w swoim sprawozdaniu, że niestety pracownicy referatu za dużo przyjęli na swoje barki. Dlatego na przyszłość wydatki funduszu sołectkiego będą musiały być dokładnie doszacowane, nie będą one zawierać tylko rzeczówki ale również usługi - będzie o tym mówił na spotkaniu z sołtysami. W tym roku od kwietnia do zniw był wywożony kamień na drogi. Nie doszacowano również czasu jaki będzie potrzebny na wykonanie prac remontowych w Szkole Podstawowej w Niegośławicach. Zawsze jest jakiś poślizg i tego nie neguje tego, że składał deklaracje dot. zadania w Świątnikach. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z panią sołtys. Jeżeli nie wykona tego referat to prace zostaną zlecone firmie. Odnosząc się ogólnie do zadań inwestycyjnych pan wójt stwierdził, że wcześniej były zadania tj. budowa drogi na Łopatach czy most w Przyłęczku, dobudowa szkoły w Brześciu, których nie dało się zrobić a teraz się okazało, że są one możliwe do wykonania. Podobnie, przez przeszło 30 lat nie dało się przywrócić praw miejskich i okazało się, że się da to zrobić, a w najbliższym czasie może się okazać, że będzie się dało zagospodarować zalew. Odnosząc się do spraw podatkowych pan wójt zauważył, że w tej kwestii wypowiedziała się już pani skarbnik. Następnie pan wójt zwrócił się do radnego Zielenca z pytaniem, o co mu chodziło w sprawie etatu w urzędzie.

Radny Adam Zieleniec poinformował, że chodziło mu o kierownika rozwoju.

Pan wójt poinformował, że rozmawiał już z kilkoma sołtysami w sprawie obowiązków inspektora d.s. dróg. Stwierdził, że jego obowiązki trzeba będzie zweryfikować dlatego, że mamy 43 sołectwa, wiele dróg polnych i dojazdowych, 15 radnych i taki zakres obowiązków na tym stanowisku, co nie jest do udźwignięcia. Dodał, że nadal nie mamy inspektora d.s. dróg. Gdy nadal będzie tak wyglądało obłożenie i wymagania względem drogowca jak również roszczeniowość, żądanie natychmiastowego wykonania zadania na drogach polnych, dojazdowych -niezależnie jaka to będzie osoba - to nikt nie przyjdzie na to stanowisko. Pan wójt zauważył, że szybciej wykonywało by się zadania gdyby mieszkańcy zaangażowali się w niektóre prace np. przy wywozie ziemi z namulisk. Drogowiec ma dużo obowiązków nie tylko w terenie ale również musi przygotowywać dokumenty min. kosztorysy, przekroje, wnioski o dofinansowanie, zajmować się zajęciem pasa drogowego czy oświetleniem ulicznym. Dlatego docelowo stanowisko to musi być podzielone na to co znajduje się w zakresie pracy w urzędzie i pracę w terenie. Są wymagania dot. poprawy stanu dróg polnych i dojazdowych ale w takim standardzie, że życzył by sobie dysponować

takimi środkami aby zrealizować wszystkie zadania. Pan wójt podziękował jednej osobie, która wypowiedziała się na ten temat na zebraniu w Przewodach tj. że bez pomocy mieszkańców trudno będzie sprostać wszystkim oczekiwaniom. Kończąc wypowiedź pan wójt zapewnił, że gdy będą jeszcze jakieś pytania to na nie odpowie.

Radna Urszula Kowalczyk zauważyła, że pan wójt niejako wywołał ją do odpowiedzi w sprawie toru motocrossowego i wyjaśniła, że jej wypowiedź nie była zarzutem do pana wójta o podjęciu tej decyzji ale ma uwagi do wypowiedzi radnego Huberta Galińskiego i zaznaczyła, że decyzja ta nie była konsultowana z radnymi. Faktem jest, że nie było dyskusji ale osobiście nie wiedziała, że tor został wydzierżawiony, a jej osobiście brakuje takiego dialogu. Radna zauważyła, że obecna dyskusja dot. roku 2019 a tor został wydzierżawiony od 13 marca 2019r. i takiego dialogu między wójtem, a częścią radnych nie było zupełnie. Odnosząc się do wypowiedzi pana wójta z której wynika, że wszystko ładnie wygląda, ładnie też wszystko brzmi tylko, że dyskusja na temat dróg i działek przeznaczonych do dzierżawy czy sprzedaży była w ubiegłym miesiącu, a obecna debata dot. roku 2019- rok 2020 będziemy omawiać w roku przyszłym.

Radny Przemysław Nowak poruszył temat wydatkowania dotacji jaka została przyznana gminie w wysokości ok. 1.400.000zł. Radny pytał, kto powinien decydować o wydatkowaniu tych środków – wójt gminy czy rada gminy.

Pan wójt zauważył, że było to omawiane na posiedzeniu komisji. Odnośnie względów formalnych to jest to kompetencja wójta, burmistrza, prezydenta zakreślona uchwałą danego samorządu o przyjęciu budżetu. Na komisji ustalono, że decyzja w tej sprawie została przekazana radnym.

Radny Przemysław Nowak pytał, czy ma z tego rozumieć, że będzie decydowała rada.

Pan wójt zauważył, że radny uczestniczył w tej komisji.

Radny Przemysław Nowak pytał, kto będzie finalnie o tym decydował- rada gminy czy wójt gminy.

Pan wójt pytał radnego czy interesują go kwestie formalne czy rzeczywistość.

Radny Przemysław Nowak ponownie pytał, kto będzie o tym decydował- rada gminy czy wójt gminy.

Pan wójt zauważył, że na komisji zdecydowano, że będzie to prerogatywa wójta bo radni nie mogli dojść do porozumienia. Wychodząc naprzeciw będzie informował radnych

w tej sprawie, a gdy będzie dopytywany to będzie informował jak, dlaczego, na jakich zasadach.

Radny Przemysław Nowak przypomniał, że w momencie gdy radni mieli podjąć decyzję pan wójt stwierdził, że decyzja ma być podjęta niezwłocznie, tak aby można ją było wprowadzić na najbliższą sesję, a gdy rada zdecydowała, że to wójt będzie podejmował decyzję w tej sprawie to nagle nie było pośpiechu. Radny pytał, dlaczego tak się stało tj. wójt nie wskazał dróg, które będą realizowane i nie wprowadził tego punktu na sesję.

Pan wójt zauważył, że w porządku obrad komisji była dyskusja na temat dróg. Omawiano sprawę podziału środków finansowych i pani skarbnik informowała, że środków tych nie wystarczy na realizację zadania.

Radny Hubert Galiński zwrócił się do przewodniczącego rady aby dyskusja dot. roku 2019.

Głos zabrał radny Adam Zieleniec i stwierdził, że czuje się urażony, bo w swych wypowiedziach nie wywołuje wójta po nazwisku, a pan wójt omawiając temat sprzedaży dróg użył jego nazwiska twierdząc, że to on uważa że wójt nie ma pieniędzy i sprzedaje drogi. Radny podkreślił, że nigdy nie wypowiadał się w ten sposób i coś takiego można uznać za pomówienie ale uznane to by było za małą szkodliwość czynu i nie będzie się do tego odnosił. Nie będzie się kierował zawziętością taką jak wójt, który pyta mecenasa czy można z tego wyciągnąć jakieś środki prawne gdy on osobiście zabiera głos. Radny stwierdził, że jeżeli się kogoś wywołuje z imienia i nazwiska to powinno się mówić konkretnie i mieć świadków, że w taki sposób się wypowiadał.

Pan wójt stwierdził, że radny może odsłuchać nagranie sesji lub sięgnąć do protokołu z którego będzie się można dowiedzieć, że nie używał jego imienia i nazwiska w kontekście informacji, która do niego dotarła tj. „że gmina sprzedaje drogi”. Mówił tylko, że takie informacje do niego dotarły i sprawa sprzedaży dróg nigdy nie będzie już przez niego poruszana chyba, że mieszkańcy zwrócą się bezpośrednio do radnych. Zgłaszają się w tych sprawach do niego gdyż widzą potrzebę uregulowania stanu prawnego, wynikającą z zasiedzenia dróg, które są już zagospodarowane tj. są ogródki, jest kostka, czy wjazdy. Dodał, że na terenie radnego są również takie miejsca.

Przewodniczący rady gminy odnosząc się do omawianego punktu stwierdził, że utworzenie referatu nie polepszyło pracy urzędu, a wręcz go pogorszyło- jest to jego osobiste odczucie. Następnie pan przewodniczący zauważył, że w najbliższym czasie odchodzi czwarty drogowiec. Odchodzi on z pracy nie dlatego, że mu tak pasuje, ale ze względu na atmosferę jaka panuje w urzędzie, a w szczególności w referacie, która się do tego przyczyniła.

Pan wójt zauważył, że niejako wyprzedzając wypowiedź pana przewodniczącego odniósł się już do tematu drogowca. Odnosząc się do kwestii jego odejścia pan wójt poinformował, że odbył z nim długą, szczerą rozmowę podczas której pracownik ten powiedział mu, że przy takim roszczeniowym charakterze cyt. „nie sprostą temu wyzwaniu”. Pan wójt podkreślił, że nie chodzi więc o atmosferę- chociaż nie ukrywa, że pewne informacje do niego dotarły i się pojawiają. Ale w tym przypadku tj. po nawalnych deszczach, trudnościach z wywiezieniem kamienia gdzie padało od kwietnia do samych żniw, drogowiec wolał po prostu odejść. Pan wójt podkreślił, że w przypadku kandydatów czy naborów jest otwarty i niczego nie ukrywa. Jeśli są osoby chętne to niech przychodzą do pracy. Pan wójt zauważył, że obecnie nie ma rynku pracodawcy tylko pracownika i za pieniądze jakie oferuje gmina i przy obecnym zakresie obowiązków będzie duża trudność z pozyskaniem wartościowej osoby na to stanowisko. W tym przypadku nie będą miały znaczenia żadne inne względy.

Przewodniczący rady gminy zauważył, że jego zdaniem nie chodzi tu o zakres pracy tylko o atmosferę panującą w referacie.

Pan wójt zauważył, że zdaniem pana przewodniczącego tak może być ale chodzi o stan faktyczny.

Przewodniczący rady gminy przypomniał, że nie raz były rozmowy w tej sprawie ale pan wójt nie podejmował żadnych rozmów aby to poprawić.

Więcej pytań ani uwag nie było i dyskusja została zakończona.

**c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wodzisław wotum zaufania-** projekt uchwały przedstawiła sekretarz gminy (projekt stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- załącznik nr 11 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 6 radnych, przeciw 6, wstrzymujących się 0.

***Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w wyniku głosowania rada nie udzieliła wójtowi gminy wotum zaufania.*** W związku z art. 28aa. ust. 9 niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. W związku z powyższym rada podjęła ***uchwałę- Nr XXII/223/2020 w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Wodzisław wotum zaufania.***

Głos zabrał pan wójt. Poinformował, że na komisji przed sesją prosił radnych o wskazanie mankamentów i uwag jakie mają w stosunku do jego osoby i zarządzania. Pan wójt zauważył, że na komisji nie było tego co na sesji. Pan wójt zauważył, że to cenne doświadczenie. Będzie starał się tak samo pracować, a może bardziej, a przykre dlatego, że nie usłyszał nic konkretnego w stosunku do swojej osoby tym bardziej ze strony radnych, którzy mu nie udzielili wotum zaufania. Poinformował, że to w ich okręgach wyborczych starał się aby skończyć rozpoczęte inwestycje bo nie przyświeca mu idea żeby kogoś wyróżniać, a kogoś innego przekreślać, gdyż za nazwiskami radnych stoją konkretni mieszkańcy. To cenna uwaga chociaż racjonalnego argumentu, uzasadnienia do podjętej decyzji nie widzi i odbiera to co się stało w dotkliwy sposób. Odbiera to jako wewnętrzną przemianę w radzie bo nie widzi merytorycznego uzasadnienia gdyż realizowane są inwestycje, poprawia się stan gminy, jego finanse, forma komunikowania się z radą, dostępem do informacji. Od sołtysów słyszy, że przekaz ten jest zupełnie inny. Więc jedyne wytłumaczeniem do podjętej decyzji jest tylko i wyłącznie przemiana rady, pewna gra ale musi sobie z tym radzić. Pan wójt odniósł się do osób oglądających sesję online i stwierdził, że dla nich to również ogromne wyzwanie w zakresie realizacji inwestycji obecnego i przyszłego roku. Podziękował radnym którzy obdarzyli go zaufaniem. Zauważył, że w dniu dzisiejszym nie ma trzech radnych chociaż jest to bardzo ważna sesja.

Radny Hubert Galiński za podstawie §44 pkt 1 statutu gminy zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 15 min. przerwy.

Przewodniczący rady gminy ogłosił 15 min. przerwę.

Podczas przerwy obrady opuścili radni Justyna Królikowska i radny Przemysław Szota.

Po przerwie.

#### **Pkt. 8. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.**

Informację na temat mienia komunalnego przedstawił pan Leszek Król kierownik referatu rozwoju- informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy działka w Świątnikach przy przepompowni jest dalej użytkowana, czy wpłynęło pismo o rezygnacji. Radny poinformował, że z tego co wie umowa dzierżawy obejmuje jeszcze rok.

Kierownik referatu rozwoju poinformował, że nie wie ale może to sprawdzić.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 13** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady gminy stwierdził, że informacja o stanie mienia komunalnego została przyjęta.**

**Pkt. 9. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Wodzisław.**

a) informacja Wójta Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2019 rok, Informację przedstawił wójt gminy ( informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2018 rok,

Skarbnik gminy przedstawiła Uchwałę Nr 65/2020 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok ( uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

c) opinia Komisji Rewizyjnej,

Pan Jarosław Straszak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 2/2020 komisji w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wodzisław ( uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu),

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,

Pan Jarosław Straszak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 108/2020 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 lipca 2020 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wodzisław w sprawie absolutorium ( uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu),

Przewodniczący rady gminy poinformował, że osobiście nie wnosi żadnych uwag ani zastrzeżeń co do wykonania budżetu gminy za 2019 rok. Zauważył, że budżet wykonany został zgodnie z planem oraz zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Pytań ani uwag nie było.

e) podjęcie uchwał w sprawie :

- **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok**, projekt uchwały przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 19** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że rada gminy jednogłośnie podjęła uchwałę – Nr XXII/224/2020 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2019 rok.**

- **absolutorium dla Wójta Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2019 rok**, projekt uchwały przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 21** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę – Nr XXII/225/2020 - w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2019 rok.**

#### **Pkt. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

Przewodniczący rady gminy poinformował, że uchwały były omawiane na posiedzeniach stałych komisji rady i uzyskały pozytywne opinie ( opinia stanowi **załącznik nr 22 i 23** do protokołu ).

a) **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2020r.**, - przedstawiła skarbnik gminy- projekt stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 25** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/226/2020 - została podjęta.**

b) **projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2020-2026**, przedstawiła skarbnik gminy- projekt stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.



Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-  
**załącznik nr 27** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/227/2020 - została podjęta.**

**c) projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu**, przedstawił pan Zbigniew Gądek Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego- projekt stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-  
**załącznik nr 29** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/228/2020 - została podjęta.**

**d) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do lat 3**, przedstawił pan Leszek Król kierownik referatu rozwoju – projekt stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-  
**załącznik nr 31** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/229/2020 - została podjęta.**

**e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie pierwszeństwa w nabyciu budynku mieszkalnego wraz z gruntem w Niegosławicach**, przedstawił pan Leszek Król kierownik referatu rozwoju – projekt stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-  
**załącznik nr 33** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/230/2020 - została podjęta.**

f) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonej w obrębie Niegosławice na rzecz najemcy oraz udzielenia bonifikaty przy jej zbyciu, przedstawił pan Leszek Król kierownik referatu rozwoju – projekt stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- załącznik nr 35 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała- Nr XXII/231/2020 - została podjęta.**

#### **Pkt. 11. Sprawy różne.**

Radny Adam Zieleniec korzystając z okazji, że w sesji uczestniczy kierownik referatu rozwoju i kierownik referatu gospodarki komunalnej poruszył temat wykonania rowu i odwodnienia w miejscowości Świątniki, co zaplanowano wykonać w ramach funduszu sołeckiego. Radny stwierdził, że gdy fundusz nie zostanie wykonany to wie co dalej zrobić ze sprawą. Następnie radny pytał, czy usunięto już awarię przydomowej oczyszczalni ścieków w Mieronicach. Poinformował, że awaria trwa od 3 tygodni. Następnie pytał, czy rozpatrzono już sprawę reorganizacji ruchu na Olszówce. Kończąc wypowiedź radny poruszył temat planowanej przebudowy ujęcia wody w Brześciu, którą zaplanowano wykonać w systemie „zaprojektuj i wykonaj”. Radny stwierdził, że według niego nie jest to dobre rozwiązanie bo wykonawców samych robót może być kilku. Ktoś kto sam projektuje i wykonuje może sobie tak dopasować projekt żeby było dla niego prościej. Radny stwierdził, że nie wie czym się kierowały władze przyjmując taką formę, ale według niego zarówno praktyczniejsze i może tańsze było by rozwiązanie aby ktoś inny sporządził projekt, a ktoś inny go wykonywał.

Kierownik referatu rozwoju odniósł się do tematu budowy odwodnienia w miejscowości Świątniki i zapewnił, że gdy będzie sprzęt to zadanie będzie zrealizowane. W ostatnim czasie wykonywano wiele prac przy usuwaniu namulisk, kopaniu rowów i było ich tyle, że trzeba było wynająć dodatkową koparkę. Odnośnie usunięcia awarii przydomowej oczyszczalni ścieków pan kierownik poinformował, że nie dysponuje informacją czy awaria została już usunięta czy nie, ale to sprawdzi. Przypomniał, że tak jak mówił na komisji firma od zgłoszenia miała 2 tygodnie na usunięcie awarii. Sprawa jednak nie trwa od 3 tygodni bo po wcześniejszym zgłoszeniu było ono wycofane, a następnie ponownie wnioskowano o jej usunięcie. Gdy firma tego nie wykona do końca tygodnia to sporządzone zostanie zlecenie zastępcze. Dodał, że oczyszczalnia jest na gwarancji. Odnośnie inwestycji w formie „zaprojektuj i wybuduj” pan kierownik wyjaśnił, że jest to jedna z form, która jest bardzo

szeroko stosowana. Są różne opinie na ten temat tj. uważa się, że jest to korzystne lub nie zarówno dla gminy jak i wykonawcy. Pan kierownik wyjaśnił, że projekt sporządzany jest na podstawie programu funkcjonalno- użytkowego, który określa warunki na podstawie których ma być zaprojektowany wodociąg i wykonawca musi się do tego dostosować. Koszty jakie są określone w chwili przystąpienia wykonawcy do przetargu są policzone za całość czyli wykonawca musi zaprojektować zadanie i go wykonać na swój koszt. Gmina będzie płacić łącznie za całe zadanie. Odnosząc się do opinii radnego, który uważa, że projekt i prace montażowe powinny wykonywać różne firmy przyznał, że radny ma rację ale wydłużyło by się procedurę bo w pierwszej kolejności trzeba by ogłosić przetarg na projekt, po jego sporządzeniu go sprawdzić, a następnie przeprowadzić dalszą procedurę. Pan kierownik dodał, że w tym systemie nie będzie np. wykonywana modernizacja oświetlenia tj. projekt będzie sporządzony przez gminę, a wykonawca będzie się musiał określić. Gmina będzie musiała zebrać całą dokumentację tj. projekty, uzgodnienia z PGE. Podsumowując temat pan kierownik zauważył, że na temat stosowania metody „zaprojektuj i wybuduj” są różne opinie. Większość firm woli samo wykonawstwo. Odnośnie reorganizacji ruchu pan kierownik poinformował, że będzie powołana komisja bo jest kilka wniosków o zmianę. Ostatnio sporządzono dokumentację reorganizacji ruchu na rynku bo wyłoniono wykonawca, który będzie przeprowadzał modernizację nawierzchni, która po kilku latach użytkowania jest w bardzo złym stanie. Pan kierownik stwierdził, że powinno się na nowo sporządzić organizację ruchu gdyż jest ona w fatalnym stanie.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do poruszonego tematu dot. awarii przydomowej oczyszczalni ścieków i pytał, co ma zrobić mieszkaniec skoro oczyszczalnia nie działa. Mówi się, że na usunięcie awarii są dwa tygodnie ale już dwa dni są problemem.

Pan kierownik zapewnił, że do końca tygodnia problem będzie rozwiązany.

Radny Adam Zieleniec stwierdził, że na przyszłość, gdy dojdzie do takiej sytuacji to należy się odpowiednio zabezpieczyć. W zgłoszonym przypadku mieszkańcy jakoś sobie radzą ale mogą być osoby, które nie będą miały takiej możliwości.

Kierownik referatu rozwoju zauważył, że to nie on czy pan wójt wybierali firmę, która wykonała oczyszczalnię. Wyjaśnił, że bez zachowania procedury wykonawca będzie miał możliwość odmowy kontynuacji gwarancji. Trzeba poczekać i gdy firma nie usunie awarii to zleci wykonanie zastępcze i oczyszczalnia zostanie naprawiona. Pan kierownik dodał, że druga firma, która wykonywała oczyszczalnię ma bardzo dobre opinie wśród mieszkańców i reaguje bardzo szybko na zgłoszenia. Podobnie jest z firmą, która montowała OZE. Zauważył, że zlecenie usunięcia awarii innej firmie może skutkować zerwaniem gwarancji, a gmina może być posądzona za naruszenie ustawy o finansach publicznych.

**Pkt. 12. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam dwudziestą drugą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Nagranie sesji stanowi załącznik nr 36.

do protokołu.

**Protokolant**

  
/ Aleksandra Adamska /

**Sekretarz Obrad**

  
/ Joanna Krzemień /

**Przewodniczący Rady Gminy**

  
/ Leszek Krzelowski /