

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2020
z sesji Rady Gminy Wodzisław odbytej w dniu 30 grudnia 2020 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 10⁰⁰ do godziny 12¹⁰. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Gminy Wodzisław. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych – nieobecny radny Wojciech Gądek (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli pan Dominik Łukasik Wójt Gminy Wodzisław, pani Renata Koziara Sekretarz Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pan Marek Mentel Przewodniczący Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pan Jarosław Krawczyk radny Rady Powiatu Jędrzejowskiego- członek zarządu powiatu, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Gminy Wodzisław, pan Leszek Król kierownik referatu rozwoju (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4,5** do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2020r.,
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2020-2026,
 - c) przyjęcia planu pracy Rady Gminy Wodzisław na 2021r.,
 - d) przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Wodzisław na 2021.,
 - e) przekazania skargi na uchwałę Nr XIX/140/2020 Rady Gminy Wodzisław z dnia 26 marca 2020r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wodzisław",
 - f) Statutu Miasta i Gminy Wodzisław.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Dwudziestą szóstą sesję obecnej kadencji Rady Gminy Wodzisław otworzył Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram dwudziestą szóstą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność- **załącznik 6** do protokołu.

Przewodniczący rady gminy poinformował, że w związku ze stanem epidemii i obowiązującymi ograniczeniami kontaktów dzisiejsza sesja będzie prowadzona przy ograniczonej, niezbędnej liczbie uczestników oraz w taki sposób aby w jak największym stopniu skrócić jej przebieg. Wszystkie materiały będące przedmiotem dzisiejszej sesji są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radnego Stanisława Skalmierskiego.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad został radny Stanisław Skalmierski.

Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad- załącznik z **głosowania nr 7** do protokołu.

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że rada gminy przyjęła porządek obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że projekt protokołu z obrad poprzedniej sesji Nr XXV/2020 z sesji Rady Gminy z dnia 4 grudnia 2020 roku był dostępny w biurze rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Pkt.5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Pan wójt przedstawił sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Radny Adam Zieleniec odniósł się do informacji wójta dot. odbioru drogi Wodacz- Łopaty. Poinformował, że był na odbiorze tej drogi. Zaplanowano wykonać dłuższy odcinek ale wójt zdecydował o jego skróceniu o 20 m. Radny podkreślił, że najbardziej uderza go wypowiedź wójta, że przez wiele lat nie dało się wykonać tej drogi. Wyjaśnił, że część drogi została wykonana wcześniej, a obecny odcinek prowadzi tak naprawdę do nikąd. Droga ta w połowie jest własnością gminy Książ Wielki i przez półtora roku prosił aby wójt spotkał się z wójtem gminy Książ Wielki w sprawie jego dokończenia - brakuje ok. 50-100m, odcinek obecnie jest nieprzejezdny. Dlatego radny stwierdził, że nie można mówić że w tym przypadku coś się udało.

Pan wójt poinformował, że mieszkańcy znają historię tej drogi, której od 30 lat nie udawało się wykonać. Odcinek ten został wykonany do granic gminy i będą rozmowy o jego dokończeniu. Jest to skomplikowana sprawa gdyż granice zachodzą na siebie ale zadanie na pewno w najbliższym czasie będzie wykonane.

Kierownik referatu rozwoju pan Leszek Król wyjaśnił, że przedmiotowa droga na terenie gminy Wodzisław biegnie w pola. Gdyby wykonano tak jak sugerował radny odcinek dłuższy o 20m to połączenie z odcinkiem gminy Książ było by pod kątem prostym. Dlatego odcinek wykonano tak, aby złagodzić ten zakręt. Pan kierownik dodał, że radny miał to to już wyjaśniane.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy 18 grudnia to nie za późno na podpisanie umowy na odśnieżanie. Radny pytał, co by było gdyby zima zaczęła się 1 listopada.

Pan wójt nie udzielił odpowiedzi.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Pkt..6. Interpelacje i zapytania radnych.

- brak

Pkt. .7. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący rady gminy poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu stałych komisji rady i uzyskały pozytywne opinie (opinie Komisji Rozwoju

Gospodarczego i Finansów stanowią **załączniki nr 9 i 10** do protokołu, opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2020r., przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-**załącznik nr 13** do protokołu).

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/254/2020- została podjęta.

b) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2020-2026, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-**załącznik nr 15** do protokołu).

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/255/2020- została podjęta.

c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Wodzisław na 2021r., przedstawił przewodniczący rady (projekt stanowi **załącznik nr 16** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-**załącznik nr 17** do protokołu).

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/256/2020- została podjęta.

d) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Wodzisław na 2021., przedstawił przewodniczący rady (projekt stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego-**załącznik nr 19** do protokołu).

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/257/2020- została podjęta.

e) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr XIX/140/2020 Rady Gminy Wodzisław z dnia 26 marca 2020r. w sprawie przyjęcia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wodzisław", przedstawiła sekretarz gminy -projekt stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Obrady opuścili radny Adam Zieleniec i radna Joanna Krzemień.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- wykaz z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/258/2020- została podjęta.

Przewodniczący rady gminy ogłosił 15 min. przerwę.

f) projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Wodzisław, przedstawiła sekretarz gminy -projekt stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Pani sekretarz poinformowała, że projekt statut był bardzo szczegółowo i konstruktywnie omawiany na posiedzeniu komisji, wprowadzono wiele zmian po wprowadzeniu których został pozytywnie zaopiniowany. Projekt jest również pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego urzędu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady gminy zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- wykaz z głosowania imiennego stanowi nr załącznik 23 do protokołu.

Przewodniczący rady poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady gminy stwierdził, że uchwała – XXVI/259/2020- została podjęta.

Pkt. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący rady gminy z okazji zbliżającego się Nowego Roku 2021, w imieniu radnych oraz swoim życzył wszystkim mieszkańcom w tych trudnych czasach spowodowanych pandemią przede wszystkim zdrowia. Wyraził nadzieję, że, będzie to czas na dobre zmiany i nieustające sukcesy, budujące wspólną przyszłość. Pan przewodniczący podziękował również za dotychczasową współpracę, zaangażowanie.

Następnie pan przewodniczący podkreślił, była to ostatnia, historyczna sesja rady jako Rada Gminy Wodzisław. Od stycznia dzięki nadaniu miejscowości Wodzisław statusu

miasta nasza rada zmieni nazwę na Radę Miejską w Wodzisławiu. Mając to na uwadze pan przewodniczący w imieniu własnym jak i radnych podziękował wszystkim, którzy zaangażowali się w cały proces przywrócenia praw miejskim, przede wszystkim Towarzystwu Przyjaciół Wodzisławia, które pomogło przy przeprowadzeniu konsultacji oraz opracowaniu wniosku, pracownikom urzędu na czele z panem wójtem i panią sekretarz oraz wszystkim osobom wspierającym. Wyraził nadzieję, że będzie to czas nowych możliwości, a zmiana ta przyczyni się do polepszenia warunków życia mieszkańców poprzez dalszy rozwój gminy, możliwość pozyskiwania jeszcze większych środków zewnętrznych oraz promocję gminy i jej bogatej historii.

Głos zabrał pan wójt. Podkreślił, że jest to historyczny moment gdyż jest to ostatnia sesja Rady Gminy Wodzisław. Następną sesją będzie miała charakter uroczysty i inauguracyjny Rady Miejskiej w Wodzisławiu. Związane to jest z przywróceniem po 151 latach praw miejskich. Pan wójt poinformował, że w dniu wczorajszym odebrał z rąk Premiera akt nadania z dniem 1 stycznia 2021r. statusu miasta dla miejscowości Wodzisław. Zauważył, że nie chodzi tu o zmianę nazewnictwa z wójta na burmistrza ale przede wszystkim jest to dla niego nobilitacja i zaszczyt, że mógł odebrać taki dokument. Zauważył, że nie często się zdarza, że miejscowościom przywracane są prawa miejskie, Wodzisław czekał na to 151 lat, a 37 lat od pierwszej inicjatywy mieszkańców w sprawie ich przywrócenia. Trzy razy podejmowano próby aż w końcu się udało. Było wiele kontrowersji i obaw związanych z nadaniem statusu miasta. Na tą okoliczność wydana została broszura, w której odniesiono się do najczęstszych wątpliwości min. dot. podatków. Pan wójt dodał, że nie wnioskował o ich podwyższenie i nie było dyskusji w tej sprawie co trzeba zaznaczyć. Podatki w naszej gminie są najniższe w skali powiatu. Skutek obniżenia stawek powiatowych w stosunku do górnej granicy – bez subwencji- stanowi corocznie ponad 1.500.000zł., a mimo tego realizowane są wspólnie z radą zadania inwestycyjne na wysokim poziomie. W 2020r. na inwestycje przeznaczono ok. 10 mln.zł. Do realizacji zaplanowano wiele inwestycji min. rewitalizację Wodzisławia, wymianę lamp oświetleniowych na terenie gminy. Pan wójt podziękował panu przewodniczącemu i radzie za nawiązywanie dialogu w działaniu na rzecz mieszkańców, za trudne ale budujące rozmowy na komisjach. Wyraził nadzieję, że realizacja zadań inwestycyjnych w kolejnych latach będzie na tym samym poziomie. Pan wójt podziękował Towarzystwu Przyjaciół Wodzisławia za zaangażowanie w przeprowadzeniu konsultacji społecznych, których wynik był pozytywny, a starania doprowadziły do odzyskania praw miejskich. Pan wójt podziękował za ostatni rok pracy, wyrozumiałość, zrozumienie i głosy krytyczne. Zwrócił się do wszystkich obecnych na sesji jak i oglądających z życzeniami, aby w tym trudnym czasie pandemii w przyszłym roku spotkać się już w innym, lepszym czasie. Kończąc wystąpienie podkreślił, że nadanie praw miejskim wpłynie

zapewne nie tylko na rozwój Wodzisławia ale również całej gminy i będzie to widoczne za kilka lat.

Głos zabrał pan Marek Mentel przewodniczący rady powiatu jędrzejowskiego. Zauważył, że zabiera głos nie tylko jako przewodniczący rady powiatu ale również członek Towarzystwa Przyjaciół Wodzisławia. Złożył gratulacje z okazji przeprowadzenia udanych konsultacji. Podkreślił, że bez zaangażowania całej rady było by to niemożliwe ponieważ poprzednie próby się nie udały. Społeczeństwo obawiało się czegoś co nie istnieje. Potrafiono to jednak wytłumaczyć i odniesiony sukces, który będzie zapamiętany przez kolejne pokolenia. Podkreślił, że społeczeństwo czekało ponad 150 lat na zniesienie ukazu carskiego pozbawiających ich przodków praw miejskich za wsparcie powstania styczniowego.

Głos zabrał pan Jarosław Krawczyk radny rady powiatu jędrzejowskiego. Podziękował za pracę i włożony trud w rozwój gminy, złożył gratulacje z tytułu odzyskania po 151 latach praw miejskich. Podkreślił, że jest to piękna i doniosła chwila, która zostanie zapisana na kartach historii. Życzył konstruktywnych uchwał, pracy i zgody w radzie oraz złożył życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku.

Radny Przemysław Nowak odniósł się do wypowiedzi pana wójta dot. podatków. Zauważył, że rzeczywiście wójt nie wnioskował o ich podwyższenie ale były pewne naciski o ich podniesienie. Jako dowody radny wskazał informacje jakie przekazał pan wójt z których wynika, że mamy najniższe podatki. Poinformował, że pan wójt sugerował że warto by je podnieść bo mieszkańcy wymagają inwestycji. Podobna sytuacja była w zeszłym roku i rada wtedy podjęła decyzję o podwyższeniu stawek. Następnie radny zwrócił się do radnego Huberta Galińskiego o potwierdzenie tego faktu.

Radny Hubert Galiński wyjaśnił, że w zeszłym roku stawka podatku była obniżona do tego samego poziomu co wcześniej, a podniesiony był tylko podatek od środków transportowych.

Radny Przemysław Szota pytał, dlaczego tak późno wyłoniono firmę, która będzie posypywała drogi w naszej gminie i dlaczego mieszkańcy muszą czekać na to nie raz do późnych godzin południowych, a są sytuacje, że nie jest to wykonane. Radny podkreślił, że nie wymaga się posypywania całych dróg ale chociaż w najbardziej newralgicznych punktach tj. na ostrych zakrętach czy wzniesieniach. W ostatnim czasie mieszkańcy, którzy jechali do pracy o 5 rano nie mogli wjechać na wzniesienia, które było zlodowaciałe i musieli jechać okrężnymi drogami. Radny kończąc pytał, dlaczego tak późno podpisano umowę i czy coś się poprawi w zimowym utrzymaniu dróg.

Odpowiedzi udzielił pan Leszek Król kierownik referatu gospodarki komunalnej. Poinformował, że na początku ustalono, że część wschodnią tj. od S-7 będzie odśnieżała firma zewnętrzna. Została ona wyłoniona w połowie listopada. Stronę zachodnią miał odśnieżać referat gospodarki komunalnej. Okazało się jednak, że referat nie będzie dysponował operatorem do traktora. Dlatego podjęto decyzję, że część zachodnią również będzie odśnieżała firma zewnętrzna. Informacja jaka została przekazana w dniu dzisiejszym przez pana wójta dot. drugiego zapytania ofertowego. Referat gospodarki komunalnej będzie się zajmował posypywaniem dróg. Pan kierownik wyjaśnił, że drogi gminne nie są odśnieżane i posypywane w kategorii patrolowej tylko w systemie interwencyjnym. Po otrzymaniu informacji o konieczności posypania drogi pracownik d.s. dróg przekazuje ją operatorowi, który się tym zajmuje. Zauważył, że mamy tylko jedną posypywarkę i bardzo duży zakres dróg do odśnieżenia. Próbowano pozyskać firmę zewnętrzną do posypywania, które są chętne ale pod warunkiem godzinowego świadczenia usług ale nie na zasadzie świadczenia usługi po dojechaniu na miejsce ale od chwili samego zgłoszenia. Był to jeden przypadek gdyż pozostałe firmy chciały płatności za tzw. gotowość. Najniższa oferta wynosiła 180zł. za 1 godz. Aby zimowe utrzymanie dróg odbywały się w sposób patrolowo interwencyjnym to trzeba by zaplanować dużo większe środki. Będzie wtedy można ogłosić przetarg ale trzeba wiedzieć, że na terenie gminy jest aż 60 dróg o łącznej długości ok. 90km, do tego dochodzą drogi wewnętrzne. Łącznie do obsłużenia jest 140 km dróg.

Pan Marek Mentel przewodniczący rady odnosząc się do omawianego powiatu poinformował, że w ostatnich dniach miał wiele uwag od mieszkańców różnych gmin w sprawie posypywania dróg powiatowych. Podjął interwencję u dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Zauważył, że na terenie powiatu jest ok. 650 km dróg powiatowych, w obwodzie Wodzisław jak i Małogoszcz są po trzy piaskarki i nie jest możliwe aby w ciągu 4-5 godzin od chwili zaistnienia gołoledzi doprowadzić do bezpiecznej przejezdności. Poinformował, że w okolicy Sieńska 6 samochodów leżało w rowie. Zauważył, że podczas takich warunków trzeba jednak zgodnie z kodeksem drogowym przystosować prędkość do warunków atmosferycznych. Nie jest dobrym rozwiązaniem zlecenie posypywania w formie tzw. gotowości gdyż było by to marnotrawstwo pieniędzy.

Radny Przemysław Szota zauważył, że nie mówił o posypywaniu od razu całych dróg ale chodziło mu zakręty i wzniesienia. Zauważył, że ma świadomość, że do każdego takiego miejsca trzeba dojechać. Być może trzeba do tego problemu podejść trochę inaczej czy szukać pomocy wśród mieszkańców.

Kierownik referatu rozwoju poinformował, że rozważane jest jeszcze jedno rozwiązanie, które prawdopodobnie będzie stosowane tj. że na newralgiczne miejsca tj. wzniesienia czy skrzyżowania zostanie dowieziony piasek i pracownicy referatu gospodarki dojadą samochodem na miejsce i rozsypią go łopatami. Pan kierownik zauważył, że to co się zdarzyło było incydentalne i na przyszłość będą podjęte szybsze działania.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do sprawozdania wójta i informacji dot. centrum kultury w Wodzisławiu. Radny zauważył, że część prac związanych z dokumentacją została już wykonana ale nie wie jaki będzie tak naprawdę wynik głosowania w tej sprawie. Nie wiadomo jak radni się do tego odniosą i czy budynek będzie takiej wielkości jak się planuje. Radny zauważył, że nie twierdzi, że jest to niepotrzebne ale wstuchuje się w opinię mieszkańców i wyborców i poinformował, że opinie dot. wielkości tego budynku są negatywne. Radny pytał, czy w pierwszej kolejności nie powinna być decyzja rady zatwierdzająca projekt. Radny podkreślił, że wstępny koszt tej inwestycji to ok. 7,5 mln. zł. Należy mieć również na uwadze wzrost cen materiałów budowlanych. Radny wyjaśnił, że jego wypowiedź nie miała formy pytania tylko uwagi dot. sprawozdania pana wójta.

Głos zabrał radny Hubert Galiński stwierdził, że nie dziwi go wystąpienie radnego Adama Zieleńca gdyż jest on znany z populistycznych wypowiedzi. Radny odnosząc się do tematu centrum kultury przypomniał, że na jednym z posiedzeń komisji był poruszany ten temat i każdy radny z osobna opiniował czy zaproponowana wielkość budynku jest adekwatna. Później były 2 posiedzenia komisji, które odbyły się w budynku OSP w obecności inżyniera Gałczewskiego. Przedstawiał on propozycje i koncepcje budynku. Radny Zieleniec wnioskował o zaplanowanie w budynku szaletu publicznego. Wyjaśniano wtedy, że będzie to droższe rozwiązanie od propozycji postawienia szaletu przy parkingu kościoła w Wodzisławiu. Pan inżynier przygotował jednak taką koncepcję i gdy ją przedstawił to radny stwierdził, że będzie to za drogie. Radny zauważył, że za opracowanie koncepcji trzeba zapłacić, a teraz radny wypowiada się, że budynek będzie za drogi. Podkreślił, że nie będzie to budynek dla niego czy innych radnych ale będzie służył naszym dzieciom i wnukom. Zauważył, że z tego co wie mówi się, że w Wodzisławiu będzie budowany pałac ale będzie to budynek wybudowany za jak najniższe pieniądze i jak najbardziej funkcjonalny gdyż będą tam miały siedziby różne instytucje min. biblioteka, świetlica, stowarzyszenia, a na poddaszu zaplanowano klub seniora. Radny podkreślił, że lokalizując te instytucje w jednym miejscu ograniczy się koszty stałe, które na pewno będą rosły. Podkreślił, że pomimo tego nie dziwi się jednak postawie radnego Adama Zieleńca.

Radny Adam Zieleniec przyznał, że były posiedzenia komisji na których omawiano ten temat ale wypowiadał się na nich w swoim imieniu. Przypomniat, że 2-3 tygodnie temu zwrócił uwagę, że koncepcja centrum powinna być umieszczona w BIP tj. co się będzie mieścić w budynku, jaki będzie miał metraż. Zauważył, że w biuletynie są inne, niepotrzebne informacje, a tego nie ma. Opinię jaka przekazał zasięgnął od swoich wyborców i jest to duża różnica bo decyzję ma podjąć w imieniu wyborców i nie jest to tylko jego sprawa. Mieszkańcy nie znają zakresu zadania i być może gdyby go znali to mieli by inne zdanie. Gdyby osobiście miał podjąć decyzję to jeszcze nie wie jaka by ona była ale pytał, dlaczego informacja o centrum nie jest jeszcze zamieszczona.

Pan wójt zwracając uwagę na wystąpienia radnego Adama Zielenca podkreślił, że nie będzie się odnosił do wypowiedzi, którą można nazwać czystym populizmem. Poinformował, że temat budowy centrum był omawiany na posiedzeniach komisji rozwoju i na pierwszym z nich zapytał, w jakim zakresie ma być wykonana rewitalizacja, na co może liczyć ze strony rady. Była na ten temat dyskusja co jest w protokołach. Można zaklinać rzeczywistość i uprawiać czysty populizm i demagogię, tylko ma to krótkie nogi i widzi to tylko kilka osób ale zdecydowanie mieszkańcy widzą coś innego. Pan wójt odnosząc się do budynku centrum poinformował, że były dużo większe zamierzenia ale obcięto je trzy razy. Architekt był na posiedzeniach, przedstawiał mapy, szkice, projekt architektoniczny i radni wypowiadali się na ten temat. Pan wójt zauważył, że nieprzyjemnie jest na zakończenie roku i ostatniej sesji jako rada gminy słyszeć takie słowa bo wszystko zostało przedyskutowane. Pan wójt podkreślił, że rozmowa buduje i wszystko wyjaśnia dlatego podziękował radnemu Nowakowi za poruszenie tematu podatków do czego będzie chciał się jeszcze odnieść. Zauważył, że na komisjach chciał aby oceniać skalę inwestycji w gminie Wodzisław w odniesieniu do struktury dochodów i wysokości podatków tj. żeby patrzeć ile przy stawce podatku rolnego 40zł. zrealizowano inwestycji i odnieść się do ościennych gmin, które mają np. stawkę podatku 53zł. i dochody z tego tytułu wyższe o 1 mln.zł. Być może źle został zrozumiany przez radnego dlatego poruszył ten temat i przedstawił swoje stanowisko.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że wójt nazwał go demagogiem i są to dość ostre słowa i nie pasują wójtowi, a nawet przyszłemu burmistrzowi. Można sprawdzić znaczenie tego słowa jak również słowa populizm. Radny podkreślił, że są to za mocne słowa i osobiście mógłby użyć mocnych słów w stosunku do wójta ale zabrania mu tego kultura, a jak widać u pana wójta jest z tym do tyłu. Nie chce tak jak wójt powtarza wyciągnąć z tej wypowiedzi konsekwencji prawnych bo wystarczy że mieszkańcy oglądają sesję. Radny zauważył, że też mógłby użyć wobec wójta pewnych słów ale się od tego powstrzyma.

Radny Przemysław Nowak odnosząc się do poruszonego tematu podatków zaproponował aby mieszkańcy zapoznali się z protokołami z posiedzeń komisji oraz z nagraniami w tej sprawie bo nie znają przebiegu posiedzeń i samo oceniają jakie były intencje pana wójta.

Radny Hubert Galiński odnosząc się do wypowiedzi radnego Adama Zieleńca poinformował, że wyjaśni skąd brak jego zdziwienia dot. tematu budowy centrum. Radny poinformował, że w poniedziałek było posiedzenie komisji rewizyjnej, na którym radny mówił, że według niego budynek jest za duży. Radny poinformował, że wie kogo są to słowa i go to nawet nie dziwi. Dziwi go tylko jedno, że radny Zieleniec uczestniczył w posiedzeniach komisji na których omawiany był zakres zadania. Odnośnie pierwszej wersji stwierdzono, że będzie to za drogie i na tej podstawie wprowadzono ograniczenia. Później zaproponowano zaprojektowanie w budynku szaletu. Architekt przedstawił koszty tej zmiany i zapadła decyzja o rezygnacji. Radny zauważył, że nie jest sztuką wybudować świetlicę czy szkołę. Propozycja zgłoszona w poniedziałek przez radnego Adama Zieleńca dot. dobudowy pomieszczeń przy budynku straży nie rozwiąże problemu bo pomieszczenia będą małe i niefunkcjonalne, a w tej inwestycji chodzi przede wszystkim o funkcjonalność. Radny podkreślił, że budynek centrum będzie maksymalnie wykorzystany za jak najrozsądniejszą cenę. Być może radny ma rację, że wstępna informacja o planach centrum znalazła się na stronie urzędu. Radny dodał, że dziś tak naprawdę nie wiemy czy konserwator zgodzi się na wszystko co jest zaplanowane.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Pkt. 9. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam dwudziestą szóstą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Protokolant


/ Aleksandra Adamska /

Sekretarz Obrad


/ Stanisław Skalmierski /

Przewodniczący Rady Gminy


/ Leszek Krzelowski /