

PROTOKÓŁ Nr XXX/2021
z sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu odbytej w dniu 26 kwietnia 2021 roku

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 9⁰⁰ do godziny 11²⁵. Została przeprowadzona w trybie zdalnym. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych- nieobecny radny Przemysław Nowak (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście pan Dominik Łukasik Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław, pani Renata Koziara Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław, pan Marcin Bekier dyrektor Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu oraz pracownicy merytoryczni urzędu (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4**, do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2020 rok.
9. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, Klub Sportowy, GOSiR).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok,
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat,
 - d) przekazania skargi na uchwałę Nr X/51/2011 Rady Gminy Wodzisław z dnia 20 lipca 2011r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego,
 - e) przekazania skargi na uchwałę Nr XII/79/2015 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,

11. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Trzydziestą sesję obecnej kadencji Rady Miejskiej w Wodzisławiu otworzył Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Przewodniczący rady poinformował, że w związku ze stanem epidemii i wprowadzonymi ograniczeniami kontaktów dzisiejsza sesja będzie prowadzona w trybie zdalnym. W celu zalogowania się do systemu pan przewodniczący wyczytał kolejno nazwiska każdego radnego, a radni potwierdzi swoją obecność słowem obecna/ obecny- potwierdzenie obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radnego Wojciecha Gądkę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad został radny Wojciech Gądek.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że podczas dzisiejszej sesji wszystkie głosowania jakie będą przeprowadzane odbędą się poprzez wyczytanie kolejno nazwiska radnego, który wyrazi swoją decyzję poprzez zwrot „jestem za”, „jestem przeciw” „wstrzymuję się od głosu”.

Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący rady poinformował, że wpłynęło do niego pismo pana burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad zmiany polegającej na usunięciu z proponowanego porządku obrad punktu 10 litera „d” tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Strzeszkowicach.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. wykreślenie w punkcie 10 litery „d” – załącznik z **głosowania nr 6** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach – załącznik z **głosowania nr 7** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się z wnioskiem do Dominika Łukasika burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław o oficjalne przeproszenie radnych, których nazwał „klakierami”. Poinformował, że pismo w tej sprawie jest już gotowe i czeka na podpis radnych. Gdy burmistrz nie przeprosi radnych to pismo zostanie przesłane do marszałka województwa,

wojewody i wszystkich parlamentarzystów z ramienia PiS-u reprezentujących województwo świętokrzyskie.

Przewodniczący rady miejskiej zaproponował aby burmistrz odniósł się do tego przy omawianiu swojego sprawozdania.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że projekt protokołu z obrad poprzedniej sesji Nr XXIX/2021 z sesji Rady Gminy z dnia 25 marca 2021 roku był dostępny w biurze rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady stwierdził, że protokół został przyjęty. Następnie z powodów technicznych ogłosił przerwę.

Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Pan burmistrz przedstawił sprawozdanie- sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu. W trakcie przedstawiania sprawozdania przewodniczący rady miejskiej ogłosił przerwę techniczną.

Radny Adam Zieleniec mając na uwadze zakłócenia w transmisji prosił o ponowne przekazanie informacji ile będzie kosztowała 1 godz. pracy równiarki. Radny zauważył również, że w sprawozdaniu zabrakło szczegółowej informacji, na które dokładnie boiska sportowe złożono wnioski do ministerstwa oraz zadał pytanie czy burmistrz słyszał jego wypowiedź z początku sesji.

Pan burmistrz poinformował, że usługa równiarką za jedną roboczogodzinę wynosi 179,58zł. Dodał, że cena kruszywa dwóch frakcji wynosi 49,93zł. za 1 tonę i jest to taniej niż w ubiegłym roku. Odnośnie boisk sportowych przypomniał, że informował na komisji, że zadanie to ze względów finansowych będzie wykonywane stopniowo. Pomimo, że chciało by się aby wszystko wykonać w jednym roku to jednak nie jest to możliwe. Na boiska gmina może pozyskać środki biorąc pod uwagę zasobność portfela budżetu i współczynnik dochodowości naszych mieszkańców, który wynosi tylko 50%. W tym roku złożono wnioski na boiska w Lubczy i Niegosławicach. W przyszłości będą złożone wnioski na Brzeście i Piotrkowice chociaż w Piotrkowicach jest nieuregulowany stan prawny i dlatego nie został on złożony w tym roku.. Pan burmistrz prosił o powtórzenie wypowiedzi radnego Zielenca z początku sesji gdyż w tym czasie przerwała się transmisja i jej nie słyszał.

Radny Adam Zieleniec powtórzył swoją wcześniejszą wypowiedź i zwrócił się z wnioskiem do Dominika Łukasika burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław o oficjalne przeproszenie radnych, których nazwał „klakierami”. Radny poinformował, że pismo o zachowaniu pana burmistrza jest już gotowe. Zostanie ono rozesłane do marszałka województwa, wojewody i parlamentarzystów z ramienia PiS-u reprezentujących województwo świętokrzyskie i tylko od pana burmistrza zależy czy zostanie przekazane.

Pan burmistrz zauważył, że posiedzenia komisji mają to do siebie, że są czasem burzliwe. Skoro radnego Zielenca było stać żeby przeprosić go na posiedzeniu komisji to jeśli radny poczuł się dotknięty on również jest w stanie przeprosić za swoje słowa. Zauważył, że jesteśmy tylko ludźmi, niemniej nie powinno to mieć miejsca.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Pkt. 6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan przewodniczący poinformował, że od ostatniej żaden radny nie złożył interpelacji ani zapytania.

Pkt. 7. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2020 rok.

Pan przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji Zdrowia Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego i komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i otrzymało pozytywną opinię- opinia stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Sprawozdanie przedstawił pan burmistrz- Przewodniczący Rady Społecznej GOZ w Wodzisławiu- informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Pan burmistrz dodał, że czynione są starania aby poprawić jakość usług medycznych jak również bazy lokalowej, gdyż nie mamy wystarczającej ilości pomieszczeń na wykonywanie zadań w zakresie rehabilitacji.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia sprawozdania- załącznik z **głosowania nr 11** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 15 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2020 rok.

Pan przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego i komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i otrzymało pozytywną opinię- opinia komisji stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Sprawozdanie omówił pan Marcin Bekier – dyrektor Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu. Poinformował, że na koniec 2020 roku aktywa razem podobnie jak pasywa stanowią kwotę 1.682.257,70zł.. W bilansie przedstawiono informację o środkach trwałych, gruntach, budynkach, urządzeniach technicznych, środkach transportu. Jest również informacja na temat zobowiązań wobec kontrahentów. Odnosząc się do rachunku zysków i strat poinformował, że przychody wyniosły 2.677.746,35zł., koszty działalności operacyjnej 2.607.497,59 zł., zysk ze sprzedaży wyniósł 70.248,76zł. a w latach poprzednich wynik ten był zawsze ujemny. GOZ otrzymał również dotacje min. z urzędu gminy, Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia od innych podmiotów. Środki przeznaczono na gabinet stomatologiczny i jego uzbrojenie- łącznie otrzymano dotacje w wysokości 113.705,08zł. Na koniec roku zysk netto ośrodka wyniósł 182.278,11zł., którym po zatwierdzeniu przez radę gminy sprawozdania dyrektor GOZ w drodze zarządzenia pokryje straty z lat ubiegłych. Pan

dyrektor dodał, że inne szczegółowe informacje dot. działalności ośrodka i dot. Sars- CoV-2 są zawarte w informacji dodatkowej dołączonej do sprawozdania finansowego.

Pan burmistrz prosił o przekazanie informacji jaka jest wysokość zaległości z lat ubiegłych.

Dyrektor GOZ poinformował, że strata z lat ubiegłych na dzień obrotowy 31 grudnia 2020r. wynosi 437.125,15zł.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu- projekt stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały– załącznik z **głosowania nr 14** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę - Nr XXX/289/2021 - w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.

Dyrektor GOZ prosił o umożliwienie uzupełnienia swojej poprzedniej wypowiedzi i po uzyskaniu zgody przewodniczącego rady odniósł się do tematu inwestycji jakie zostały poczynione w 2020 roku. Poinformował, że całkowicie uzbrojono gabinet stomatologiczny tj. zakupiono nowy unit stomatologiczny i wyposażenie. Dostosowano również oświetlenie do zaleceń i wymogów BHP. W związku z programem jaki realizuje ośrodek we współpracy ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii zakupiono nowoczesny analizator składu ciała oraz profesjonalny ciśnieniomierz- łącznie za kwotę ok 20.000zł., który znajduje się w gabinecie zabiegowym. Następnie pan dyrektor odniósł się do tematu szczepień przeciw covid i poinformował, że w soboty wykonywane są szczepienia szczepionkami, które są w tym czasie dostępne. W sobotę 24 kwietnia było dostępnych 80 slotów szczepionki Astazeneka. Pomimo wysłania sms-ów do mieszkańców, radnych i sołtysów nie było żadnego zainteresowania i pielęgniarki musiały dzwonić do pacjentów. Dodał, że w dniu 8 maja będą dostępne szczepionki firmy Pfaizer i zaprosił wszystkich zainteresowanych do korzystania z możliwości zaszczepienia się.

Radny Adam Zieleniec prosił o wyjaśnienie do czego służy analizator ciała.

Dyrektor GOZ wyjaśnił, że analizator to sprzęt, który pozwala na ustalenie wieku biometrycznego pacjenta, jego wagi oraz składu ciała tj. ilości wody w organizmie, czy tkanki tłuszczowej. Dodał, że sprzęt znajduje się gabinecie zabiegowym i można z niego korzystać.

Pkt. 9. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, Klub Sportowy, GOSiR).

Pan przewodniczący poinformował, że informacje były omawiane na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i otrzymały pozytywną opinię – opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Informację na temat działalności kulturalnej przedstawił pan Andrzej Szydłowski- inspektor d.s. kultury- informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Informację na temat działalności Klubu Sportowego Partyzant przedstawił dyrektor klubu pan Wojciech Gądek - informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu. Dodał, że pierwszy skład w rundzie jesiennej zakończył rozgrywki na pierwszym miejscu, a wczoraj wygrał pierwszy mecz rundy wiosennej z Działoszycami 2:1

Informację na temat działalności Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wodzisławiu przedstawił kierownik ośrodka pan Mariusz Osiński- informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Radny Hubert Galiński poinformował, że ma pytanie bardziej techniczne dot. informacji o działalności kulturalnej z której wynika, że na działalność kulturalną w ramach funduszu sołectkiego wydatkowano kwotę 48.201,59zł., a po podliczeniu tabeli kwota ta jest wyższa i wynosi 124.150zł. Radny pytał, która kwota jest poprawna.

Pan Andrzej Szydłowski wyjaśnił, że realizuje fundusze sołectkie w trzech różnych rozdziałach. Wydatki na świetlicach wiejskich są w działach kultura i ochrona ppoż. Informacja zawiera wydatki 15 sołectw.

Pani skarbnik poinformowała, że wymienione w informacji sołectwa przeznaczyły fundusze sołectkie na opisane zadania, są one prawidłowo rozpasane ale być może pan inspektor mylnie wpisał łączną kwotę.

Radna Joanna Krzemień zauważyła, że w jej ocenie wkraść się błąd przy świetlicy w Laskowej gdyż wydatek 3.200zł. na wyznaczenie punktów granicznych i zakup kruszywa nie były związane ze świetlicą, tylko dot. drugiego końca miejscowości i dlatego nie powinien znaleźć się w tym zestawieniu.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania w sprawie przyjęcia informacji – załącznik z **głosowania nr 18** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Pkt. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:

Pan przewodniczący poinformował, że przedłożone projekty uchwał były omówione na posiedzeniach stałych komisji rady i uzyskały pozytywne opinie- opinie komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów stanowią **załącznik nr 19**, opinie komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowią **załączniki nr 20** do protokołu.

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 22** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 1, wstrzymujących się 2.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada większością głosów podjęła uchwałę - Nr XXX/290/2021 - w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok.

b) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 24** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę - Nr XXX/291/2021 - w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029.

c) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat, przedstawiła pani sekretarz - projekt stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 26** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę - Nr XXX/292/2021 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat.

d) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr X/51/2011 Rady Gminy Wodzisław z dnia 20 lipca 2011r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia komisji Skarg Wniosków i Petycji, która wyraziła opinię, że skarga Prokuratury jest zasadna.

Projekt przedstawiła przewodnicząca komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Edyta Kruk (projekt stanowi **załącznik 27** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik z głosowania nr 28** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/293/2021 w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr X/51/2011 Rady Gminy Wodzisław z dnia 20 lipca 2011r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego.

e) przekazania skargi na uchwałę Nr XII/79/2015 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wyraziła opinię, że skarga Prokuratury jest zasadna.

Projekt przedstawiła przewodnicząca komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Edyta Kruk (projekt stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik z głosowania nr 30** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXX/294/2021 w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr XII/79/2015 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 listopada 2015 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Pkt. 11. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

Przewodniczący rady miejskiej przekazał informację, że na posiedzeniu komisji rewizyjnej odbytej w dniu 19 kwietnia b.r. w wyniku głosowania odwołano z pełnienia funkcji przewodniczącego komisji radnego Jarosława Straszaka oraz powołano nowego przewodniczącego, którym została radna Joanna Krzemień.

Radny Krzysztof Krupa odniósł się do głosowania dot. uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2021 rok, w której dokonano min. zmian w budżecie dot. inwestycji polegającej na wymianie pokrycia dachowego świetlicy w Laskowej. Radny wyjaśnił, że głosował przeciw nie dlatego, że jest przeciwny żeby coś tam robić ale według niego za mniejsze środki można wybudować podobny budynek jak jest w Łanach i nie powinno się uzdrawiać ruiny co będzie nas kosztować 3 razy więcej. Wybudowanie dachu, obciążenie budynku więcem spowoduje się, że ściany będą dalej pękać.

Pan burmistrz odnosząc się do głosowania, o którym mówił radny Krupa zauważył, że zarówno na komisji jak i na sesji widać było rozbieżności i zapewne głosowanie to wyglądało by inaczej gdyby były rozdzielne uchwały dot. inwestycji w Laskowej oraz dot. pozostałych zmian. Radni mieli dylemat bo z jednej strony zmiany dot. inwestycji drogowych, a z drugiej strony dot. dołożenia środków na zadanie w Laskowej. Zauważył, że w obecnym czasie nie ma zebrań z mieszkańcami oraz możliwości wytłumaczenia im o co w tej sprawie chodzi.

Jedynym rozwiązaniem jest przekazanie informacji online. Pan burmistrz podkreślił, że nikt nie jest przeciwny żadnej inwestycji i w żadnej miejscowości. Chodzi o zasadność, posiadanie kosztorysów i zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych. Jeżeli chodzi o inwestycję w Laskowej i dokładania do niej pan burmistrz zauważył, że już poprzednia rada się wypowiadała w tym temacie, budynek jest w złym stanie, pościągany metalowymi ankrami. Powstały wybrzuszenia spowodowane rozwarstwieniem murów, a nie z powodu tego, że tynk odpada. Budynek jest spięty stragarzami, jest wybudowany z warstwowej opoki, pokryty płytami eternitowymi, nie ma ścian fundamentowych, nie ma podjazdu. Mamy przyjęte zgłoszenie tylko w zakresie bieżącej wymiany więźby. Zostało zlecone wykonanie opinii technicznej tzw. ekspertyzy stanu technicznego i jeśli okaże się, że budynek wymaga nie remontu tylko przybudowy- ponieważ zmieniona będzie konstrukcja- to trzeba będzie spełnić wymagania prawa budowlanego. Dodał, że odległość między tym budynkiem, a sąsiednim jest niewystarczająca i dodatkowo trzeba będzie budować ścianę ogniową. Pan burmistrz zauważył, że rada zdęła środki z dróg min. w Wodzisławiu, Dropiówce i w Niegosławicach, a inwestuje w wątpliwą inwestycję, która tak naprawdę jest zmianą konstrukcji budynku. Aby spełnić wymagania prawa budowlanego należy dysponować projektem budowlanym i uzyskać pozwolenie na budowę. Pan burmistrz stwierdził, że należy zadać sobie zasadne pytanie czy nie lepiej za kwotę 60.000zł. sporządzić projekt budowlany, wylać fundamenty i gdy pojawią się środki z RPO lub z innych źródeł skorzystać z możliwości ich pozyskania. Pan burmistrz podkreślił, że rada podjęła nie pierwszą- inną niż jego prośba i jego sugestia- decyzję i jest ich coraz więcej. Są to decyzje inne, nie wynikające z przesłanek budżetowych, zasadności inwestycji, gospodarności, gospodarowania budżetem i pieniędzmi publicznymi. Należy mieć świadomość, że zlecenie jakichkolwiek prac budowlanych nastąpi dopiero po przygotowaniu opinii dot. stanu technicznego, ponieważ można nakazać wszystko ale nie jest to zawsze możliwe i realne do wykonania. Po pierwsze za pieniądze, które na tą chwilę są zabezpieczone, po drugie bez posiadania odpowiedniej dokumentacji, po trzecie bez opinii stanu technicznego wątpliwe jest inwestowanie w ten budynek. Kończąc pan burmistrz jeszcze raz zauważył, że inaczej wyglądało by głosowanie gdyby uchwały były rozłączne.

Radna Joanna Krzemień odnosząc się do wypowiedzi pana burmistrza zauważyła, że ani na komisji ani na sesji nie padła propozycja ze strony żadnego radnego w sprawie rozdzielania uchwał w sprawie dróg i świetlicy na Laskowej. Odnosząc się do wypowiedzi dot. remontu przedmiotowej świetlicy radna poinformowała, że na temat stanu technicznego budynku wypowiedział się już fachowiec w przeglądzie rocznym budynku. Mimo to pan burmistrz zlecił wykonanie ekspertyzy co w jej ocenie jest marnowaniem pieniędzy publicznych. Odnosząc się do obietnic pana burmistrza dot. budowy nowego- jak to radny Krupa nazwał „budyneczku” - zamiast istniejącego budynku na Laskowej radna przypomniała, że pan burmistrz będąc jeszcze wójtem na zebraniu w Laskowej na pytanie mieszkańców „co z tym budynkiem” odpowiedział, że trzeba zadbać o to co jest. Dlatego zarówno ona jak i mieszkańcy są sceptyczni co do składanych przez burmistrza obietnic.

Pan burmistrz odnosząc się do słów zacytowanych przez radną dot. dbania o to co jest podkreślił, że podtrzymuje te słowa ale w tym przypadku po wejściu na dach, po oględzinach budynku zauważył, że po dwóch latach stan budynku znacznie się pogorszył. Po rozeznaniu jak wygląda sprawa kosztowa i techniczna i możliwości wymiany konstrukcji na zgłoszenie należy zapytać kto wzięłby odpowiedzialność - bez zabezpieczenia finansowego - za wejście

na tą inwestycję. Zaręczył, że koszt będą 3 razy większe niż wyjściowa kwota 34.000zł. Dlatego aby zrealizować tą wątpliwą inwestycję rada będzie cięła wydatki na drogi.

Radna Joanna Krzemień zauważyła, że znowu musi sprostować słowa pana burmistrza bo po raz kolejny mija się on z prawdą i poinformowała, że pierwotnie na ten cel była zarezerwowana kwota 40.000zł. tj. 34.000zł. w budżecie plus 6.000zł. z funduszu sołeckiego.

Pan burmistrz przyznał, że radna ma rację i w budżecie była zarezerwowana wyjściowa kwota 34.000zł. Natomiast zmian w funduszu sołeckim można dokonywać na przestrzeni roku.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że pan burmistrz również mija się z prawdą bo zmiana konstrukcji dachu odciąży budynek i nie będzie takim obciążeniem dla budynku jak obecne płyty azbestowe gdyż blacha jest ok. 5 razy lżejsza. Nie jest również tak, że rozwarstwienie muru - o czy mówił pan burmistrz- kwalifikuje budynek do rozbiórki. Obecnie są takie technologie, że można wylać na ścianie betonowy zbrojony filar, a później uzupełnić ściany.

Radny Krzysztof Krupa zauważył, że nie da się tak zrobić w przypadku ścian z kamienia.


Pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Zielenca i stwierdził, że można wszystko zrobić ale nie wie jak radny sobie wyobraża, że remont zaczyna się nie od fundamenty tylko od dachu. Trzeba mieć na uwadze jaki to ma sens i wymiar kosztowy.

Pkt. 12. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „ Wysoka Rado! – zamykam trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Protokolant

/ Aleksandra Adamska /

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wodzisławiu

/ Leszek Krzelowski /