

**PROTOKÓŁ Nr XXXII/2021 projekt**  
**z sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu odbytej w dniu 28 czerwca 2021 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Wodzisławiu**

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 15<sup>35</sup>. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych- nieobecny radny Jarosław Straszak (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście pan Dominik Łukasik Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław, pani Renata Koziara Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław oraz pracownicy merytoryczni urzędu ( listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4, 5** do protokołu).

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Wręczenie nagród dla uczniów mających największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2020-2021.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
8. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:
  - a) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław,
  - b) dyskusja,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania.
9. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław:
  - a) informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2020 rok,
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok,
  - c) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wodzisław za 2020 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2020 rok,
  - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - e) podjęcie uchwał w sprawie :
    - zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok,
    - absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2020 rok.

#### 11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok,
- b) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok,
- c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029,
- d) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego,
- e) udzielenia pomocy dla gminy Nowy Targ,
- f) oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu,
- g) przystąpienia do Związku Miast Polskich,
- h) uchylająca uchwałę Nr XXXI/298/2021 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie wystąpienia Gminy Wodzisław z Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach,
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław,
- j) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat,
- k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat,
- l) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach,
- ł) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach,
- m) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach,
- n) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach,
- o) rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Komitetu Konstytucyjnego,
- p) zmiany uchwały Nr XXXI/305/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy,
- r) nadania nazwy kładce nad drogą ekspresową S-7 imienia Czesława Bankiewicza „Skaut”, Pamięci 8-go ułana „Beliny” na terenie Wodzisławia.

12. Przyjęcie informacji na temat organizacji roku szkolnego 2021-2022 w świetle projektów organizacyjnych szkół.

13. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

14. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Trzydziestą drugą sesję obecnej kadencji Rady Miejskiej w Wodzisławiu otworzył Przewodniczący Rady Gminy pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram trzydziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność- **załącznik 6** do protokołu. Pan przewodniczący poinformował, że w związku ze stanem epidemii i obowiązującymi ograniczeniami kontaktów dzisiejsza sesja będzie prowadzona przy

ograniczonej, niezbędnej liczbie uczestników. W dalszej części pan przewodniczący powitał zaproszonych gości.

## **Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.**

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radną Justynę Królikowską.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad została radna Justyna Królikowska.

## **Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący rady poinformował, że wpłynęły do niego pisma pana burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad zmiany polegającej na dodaniu do porządku obrad projektów uchwał ( pismo stanowi **załącznik nr 7 i 8** do protokołu).

Radna Joanna Krzemień prosiła radnych aby nie wprowadzać do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *zawarcia porozumienia o realizacji inwestycji Klemencice MOP*” gdyż projekt uchwały radni otrzymali przed samą sesją, nie było możliwości zapoznania się z jego treścią. Jest to na tyle istotne zadanie inwestycyjne- tak jak mówił pan burmistrz- że nie wolno podejmować uchwały w tej sprawie nie wczytując się w jej treść.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok*, - załącznik z **głosowania nr 9** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego* - załącznik z **głosowania nr 10** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *udzielenia pomocy dla gminy Nowy Targ* - załącznik z **głosowania nr 11** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały *uchylającą uchwałę Nr XXXI/298/2021 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie wystąpienia Gminy Wodzisław z Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach*, - załącznik z **głosowania nr 12** do protokołu. Następnie

poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących 2, przeciw 1. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr XXXI/305/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy*, - załącznik z **głosowania nr 13** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *nadania nazwy kładce nad drogą ekspresową S-7 imienia Czesława Bankiewicza „Skaut”, Pamięci 8-go ułana „Beliny” na terenie Wodzisławia* - załącznik z **głosowania nr 14** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad tj. projektu uchwały w sprawie *zawarcia porozumienia o realizacji inwestycji Klemencice MOP*”- załącznik z **głosowania nr 15** do protokołu. Następnie poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 6 radnych, wstrzymało się 3, przeciw 5. Stwierdził, że zmiana porządku obrad nie została przyjęta.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach – załącznik z **głosowania nr 16** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 1, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

#### **Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że projekt protokołu z obrad poprzedniej sesji Nr XXXI/2021 z sesji Rady Gminy z dnia 26 maja 2021 roku był dostępny w biurze rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

#### **Pkt.5. Wręczenie nagród dla uczniów mających największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2020-2021.**

Radny Zbigniew Wojtecki przewodniczący Komisja Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na podstawie złożonych informacji z poszczególnych szkół komisja oświaty stwierdziła, że największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2020-2021 uzyskali uczniowie Szkoły Podstawowej w Mierzawie. Ich sukcesy to nie tylko promocja szkoły ale także Gminy

Wodzisław. W związku z powyższym w dniu dzisiejszym Rada Miejska w Wodzisławiu chce wyróżnić dwóch uczniów. Pan przewodniczący prosił o wystąpienie:

- Kamila Jankowskiego finalistę II Wojewódzkiego Konkursu z Fizyki dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego w roku szkolnym 2020-2021,
- Norberta Peruń finalistę II Wojewódzkiego Konkursu z Chemii oraz finalistę IV Wojewódzkiego Konkursu z Języka Polskiego dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego w roku szkolnym 2020-2021.

Uczniowie otrzymali pamiątkowe statuetki oraz nagrody w formie czeków.

Przewodniczący komisji oświaty, przewodniczący rady oraz pan burmistrz złożyli nagrodzonym uczniom gratulacje za uzyskanie wysokich wyników w nauce oraz życzyli dalszych sukcesów.

Przewodniczący komisji oświaty podziękował również nauczycielom szkoły tj. pani Wiolecie Pancerz, panu Bogusławowi Jabłońskiemu, pani Sylwii Mazgaj i pani Bogusławie Górniak za przygotowanie uczniów do wymienionych olimpiad. Życzył dalszych sukcesów zarówno w pracy zawodowej jak i pomyślności w życiu osobistym.

Gratulacje skierował także do rodziców wyróżnionych uczniów bez których zapewne nie było by tych osiągnięć.

Głos zabrała pani Wioleta Pancerz – dyrektor Szkoły Podstawowej w Mierzawie. W imieniu swoim, nauczycieli oraz rodziców podziękowała radnym za uhonorowanie uczniów jej szkoły oraz przekazanie na ich nagrody swoich oszczędności. Podkreśliła, że są to skromni uczniowie, którzy nie uczą się tylko dla zaszczytów tylko sami dla siebie. Uczniowie ci nie tylko promują naukę, szkołę ale i gminę. Zauważyła, że konkursy przedmiotowe są bardzo trudne. Uczniowie jak i nauczyciele poświęcili dużo czasu na przygotowania do konkursów i są tego efekty. Podziękowała, że zostało to docenione. Dodała, że na terenie powiatu do finału konkursu dostało się niewielu uczniów dlatego trzeba być dumnym, że nasi uczniowie zaszli tak daleko. Życzyła wyróżnionym kolejnych sukcesów.

Pan burmistrz w imieniu całego samorządu podziękował nagrodzonym uczniom oraz ich rodzicom. Życzył dalszego rozwoju i realizacji kolejnych zamierzeń.

#### **Pkt.6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Pan burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym ( sprawozdanie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Odnosząc się do informacji dot. zadań drogowych wyjaśnił, że są one realizowane w ramach wydatków bieżących gdyż środki jakie planowano pozyskać przesunięto na walkę z pandemią. Dlatego obecnie będą realizowane tylko 3 zadania, a gdy zostanie środków po przetargach to zostaną rozpasane kolejne zadania inwestycyjne. Pan burmistrz dodał, że drogi wykonywane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych są w wyższym standardzie co wiąże się z wyższymi kosztami. Następnie zwrócił uwagę na zadanie pn. przebudowa chodnika z nawierzchni asfaltowej w miejscowości Świątniki. Poinformował, że zadanie jest już realizowane. Mieszkańcy dopytują go jednak skąd pomysł wykonania chodnika z takiej nawierzchni i udziela wtedy informacji, że to pomysł radnego z tego okręgu wyborczego co zostało zaakceptowane przez radę. Osobiście uważa, że chodnik powinien być wybudowany z kostki, podobnie jak inne chodniki na terenie gminy. Pan burmistrz poinformował, że mieszkańcy nie są zbyt zadowoleni z przyjętego rozwiązania.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do kierownika referatu gospodarki komunalnej z pytaniem gdzie oprócz Kowalowa Dolnego pracowała koparka przy usuwaniu zarośli. Następnie radny odniósł się do tematu chodnika w Świątnikach i wypowiedzi pana burmistrza w tej sprawie. Przyznał, że był zwolennikiem wykonania chodnika w nawierzchni asfaltowej ale nie była to tylko jego decyzja tylko mieszkańców. Radny poinformował, że podwykonawca chodnika negatywnie nastawiał przechodzących mieszkańców do zastosowanego rozwiązania twierdząc, że będą zostawiać buty w chodniku. Podkreślił, że nie chce podejrzewać nikogo złą wolę i dlatego zadzwonił do inspektora nadzoru, który wyjaśnił mu że chodnik będzie wykonany ze specjalnej trwałej nawierzchni – bitumiczno- syntetycznej przywożony z płatów, które są sprasowywane. Radny stwierdził, że wprowadza się w błąd opinię publiczną i mieszkańców. Podkreślił, że ma nadzieję, że będzie to technologia częściej stosowana i nie wstydzi się być tego prekursorem.

Pan burmistrz poinformował, że odpowiedzi na temat pracy równiarką udzieli kierownik referatu. Odnośnie budowy chodnika wyjaśnił, że nie ma wpływu na to co mówi podwykonawca o tym zadaniu ale jeśli jest to opinia osoby, która się na tym zna i przekazuje takie informacje mieszkańcom to musi coś być na rzeczy. Zauważył, że nikt na terenie powiatu nie buduje chodników w takiej technologii i gdyby to było tak popularne jak mówił radny ze względu na koszty czy mieszkańców to zapewne samorządy korzystały by z tego rozwiązania. W naszym województwie nie jest to stosowane chyba, że w przypadku ścieżek rowerowych. Decyzja w tej sprawie należy jednak do rady, trzeba do takiego rozwiązania namówić jeszcze powiat.

Więcej pytań ani uwag nie było.

#### **Pkt. 7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.**

Pan przewodniczący poinformował, że od ostatniej żaden radny nie złożył interpelacji ani zapytania, a następnie ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie

#### **Pkt.8. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:**

a)przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław, - raport stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Głos zabrał pan burmistrz. Omówił kolejne działy raportu. Szczególną uwagę zwrócił na dochody i wydatki budżetowe i stwierdził, że wynik wykonania jest bardzo dobry. Odnosząc się do dochodów budżetowych poinformował, że nie uległy zmianie wysokości podatków rolnego i od nieruchomości i jesteśmy gminą o najniższych podatkach w powiecie. Dochody bieżące są bardzo dobrze wykonane tj. w wysokości 98,86% w stosunku do planu. Jest to możliwe min. dzięki pani skarbnik i pracownikom merytorycznym. Następnie pan burmistrz odniósł się do dochodów majątkowych, które wpływają na rozwój gminy – wykonanie 101,33% w stosunku do planu. Pan burmistrz poinformował, że w roku 2020 gmina kontynuowała realizację zadań inwestycyjnych tj. przydomowe oczyszczalnie ścieków czy OZE. W ramach środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych wykonano przebudowę 16 odcinków dróg, przeprowadzono modernizację sieci wodociągowej ujęcia wody w Brześciu. Środki przeznaczone również na wymianę oświetlenia ulicznego na terenie gminy jak i rewitalizację Wodzisławia. Pozyskano również środki z Funduszu Dróg

Samorządowych z przeznaczeniem na przebudowę drogi w Lubczy. Następnie pan burmistrz odniósł się do wydatków bieżących, które wykonano na poziomie 92,63%. Największe wydatki dot. działu oświata, pomoc społeczna i rodzina. Wykonanie wydatków majątkowych wyniósł 81,88% - wykonanie byłoby wyższe ale w dofinansowanie do rozbudowy SSP w Brześciu wpłynęło w roku bieżącym. Następnie pan burmistrz podziękował wszystkim którzy przyczynili się do pomocy w pozyskaniu środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz przedstawił szczegółową informację na temat inwestycji jakie zostały przeprowadzone dzięki tym środkom. W ramach pozyskanych środków przebudowano ujęcie wody Brzeście oraz prowadzone będą kolejne zadania związane z modernizacją sieci-łącznie zostanie wybudowane ok. 4,4 km sieci wodociągowej. Pan burmistrz odnosząc się wydatków majątkowych poniesionych w 2020 roku poinformował, że na wyposażenie referatu gospodarki komunalnej zakupiono samochód dostawczy oraz rębak. Dofinansowano również budowę chodników przy drodze powiatowej w miejscowości Piotrkowice, Niegosławice i Klemencice. Pan burmistrz poinformował, że w 2020 roku przebudowano kilka odcinków dróg, a następnie wymienił ich zakres rzeczowy. Zakupiono kontener mieszkalny dla pogorzelnca. Poniesiono wydatki związane z wyposażeniem świetlic i remiz min. w Mierzawie, Lubczy, zagospodarowano teren wokół remizy w Pękosławiu, wykonano dokumentację termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, złożono wnioski i z informacji jakie uzyskała gmina otrzymała dofinansowanie na to zadanie. Z zakresu poprawy bazy dydaktycznej przy placówkach oświatowych, przy wsparciu z Urzędu Marszałkowskiego rozbudowano SSP w Brześciu. W 2020 roku poniesiono również koszty związane z opracowaniem dokumentacji siedziby Klubu Seniora. Wspólnie z gminą Pierzchnica realizowano zadanie dot. budowy OZE. Dobudowano oświetlenie uliczne min. przeniesiono lampy przy kompleksie sportowym w Wodzisławiu oraz przygotowano niezbędną dokumentację do realizacji zadania polegającego na wymianie oświetlenia ulicznego na terenie gminy- wyłoniono już wykonawcę i czekamy na realizację zadania. Poniesiono wydatki związane z zagospodarowaniem terenów min. przy świetlicach, na działkach wykorzystywanych przez poszczególne wsie oraz przeprowadzono remonty w części świetlic. Wyposażono również bazę GOSiR. Pan burmistrz odnosząc się do realizacji strony finansowej podziękował pani skarbnik. Zauważył, że oszczędna realizacja wydatków bieżących pozwala na oddłużanie budżetu gminy. Według uchwał RIO stan zadłużenia w 2018 roku wynosił 7.256.431zł, w 2019 roku 6.010.775zł., a w 2020 roku 5.837.000zł. W ciągu dwóch lat pomimo realizacji dużych zadań inwestycyjnych udało się zmniejszyć stan zadłużenia o ok. 1.400.000zł. W dalszej części wystąpienia pan burmistrz odniósł się do tematu funduszu sołectkiego, który jest realizowany dzięki przyzwoleniu rady. Dodał, że rozmawiał z sołtysami na temat przeznaczenia części środków funduszu na pokrycie wkładu własnego wymiany oświetlenia ulicznego, cieszył się z ich zrozumienia i poparcia ale ostatecznie nie było to konieczne. Środki zaplanowane w ramach funduszu wydatkowano na poprawę stanu dróg dojazdowych do pól, remonty w świetlicach i strażnicach, gospodarkę komunalną, sport i kulturę. W 2020 roku zlecono poprawę stanu nawierzchni na Placu Wolności w Wodzisławiu oraz wypłacono odszkodowanie dla wykonawcy rynku co stanowiło łączny koszt ok. 300.000zł. W 2020 roku trwała również kontynuacja wymiany wiat przystankowych na terenie gminy. W ramach współpracy z powiatem, oprócz 3 odcinków chodników przebudowano drogę Nawarzyce- Brzezinki-Sadki. W 2020 roku w ramach środków z FOGR przebudowano również drogę dojazdową do pól w miejscowości Pękosław. Droga ta ma nawierzchnię szutrową która jest bardziej trwała. Dzięki dofinansowaniu z RPO gmina realizowała program „Szkolne pracowanie informatyczne”. Z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska udało się utrzymać

stawki za odbiór odpadów komunalnych- jedne z najniższych w powiecie. Pan burmistrz podkreślił, że bardzo ważnym wydarzeniem w historii naszej gminy jest odzyskanie praw miejskich dla Wodzisławia. Ze względu na pandemię nie można było zorganizować uroczystości na tą okoliczność ale ma nadzieję, że uda się ją zorganizować a październiku. Odnosząc się do ochrony ppoż pan burmistrz poinformował, że na zakup wyposażenia oraz remonty strażnic pozyskiwane są środki zewnętrzne – w 2020 r. ok. 114.000zł. dzięki czemu są oszczędności w wydatkach bieżących. Następnie pan burmistrz omówił wydatki działu kultura i poinformował, że w 2020 roku na remonty świetlic i zagospodarowanie terenu wokół nich wydatkowano kwotę ok. 435.000zł, utrzymywana jest również Młodzieżowa Orkiestra Strażacka, która się powiększyła o uczniów szkoły podstawowej w Lubczy. Odnosząc się do działu oświata pan burmistrz omówił obecnie funkcjonującą strukturę szkolną i poinformował, że obiekty szkolne są dobrze wyposażone ale w najbliższym czasie należy wymienić w nich źródła ciepła. W ramach RPO i programu „Polska cyfrowa” zakupiono sprzęt komputerowy dla uczniów- łącznie 44 laptopy przeznaczone do pracy zdalnej. Pan burmistrz podkreślił, że koszty utrzymania oświaty w gminie są bardzo wysokie i stanowią ok. 30% wszystkich wydatków. Następnie poruszył temat działalności służby zdrowia w gminie i poinformował, że przystąpiono do opracowania dokumentacji na rozbudowę istniejącego ośrodka zdrowia w Wodzisławiu oraz rozpoczęto procedurę wykupu części działek na ten cel. W ramach działalności profilaktycznej GOZ realizował programy i badania mieszkańców i ma nadzieję, że będzie to kontynuowane. W dalszej części wystąpienia pan burmistrz odniósł się do działalności społecznej i współpracy z organizacjami pozarządowymi, kołami gospodyń wiejskich, sołtysami i stowarzyszeniami. Podziękował za ich działalność i współpracę z samorządem. Dodał, że na szczególną uwagę zasługuje działalność Towarzystwa Przyjaciół Wodzisławia, które organizuje corocznie orszak Trzech Króli w Wodzisławiu. Odnosząc się do działalności kulturalnej poinformował, że gmina realizuje corocznie cykl imprez związanych min. z obchodami świąt narodowych. Podziękował również wszystkim którzy włączyli się w akcję szycia maseczek min. kołom gospodyń wiejskich, które zostały przekazane naszym mieszkańcom. W dalszej części odniósł do działalności Jędrzejowskiej Spółdzielni Mleczarskiej, która min. dzięki jego zaangażowaniu została uratowana przez likwidacją. Zakład ten ma wieloletnie tradycje, zatrudnia wielu pracowników i w najbliższym czasie planuje unowocześnić linię technologiczną. Pan burmistrz podkreślił, że należy wspierać tego typu zakłady. Następnie odniósł się do pomocy społecznej i poinformował, że w 2020 roku udało się rozdysponować żywność w ilości 18 ton dla 700 mieszkańców gminy. Podziękował OPS za realizację programu, a jednostkom OSP za pomoc w rozwiezieniu paczek żywnościowych. Następnie na burmistrz poinformował, że w 2020 roku przypadła 30 rocznica powstania samorządu terytorialnego, jednakże ze względu na pandemię nie udało się zorganizować tych obchodów na tą okoliczność. Ograniczyliśmy się tylko do rozpisania konkursu o tej tematyce. Podziękował wszystkim samorządowcom za działalność przez te wszystkie lata i propagowanie idei samorządności. Pan burmistrz podkreślił, że na uwagę zasługuje fakt wizyty w 2020 roku w naszej gminie premiera RP pana Mateusza Morawieckiego. Była to niezapowiedziana ale niezapomniana wizyta w naszym urzędzie. W tym samym dniu we wcześniejszych godzinach w Busku Zdroju z rąk pana premiera odbierał promesę przyznającą naszej gminie środki- rekompensaty za straty wywołane pandemią. Dodał, że rodzina pana premiera wywodzi się z pobliskich Nawarzac. Następnie pan burmistrz poinformował, że jak co roku w dniu 9 sierpnia obchodzono wejście I Kompanii Kadrowej do Wodzisławia. Zauważył, że spotkało go duże wyróżnienie gdyż otrzymał z rąk komendanta marszu statuetkę „Skrzydła Niepodległości”. Następnie pan burmistrz podziękował



mieszkańcom za włączanie się do akcji charytatywnych min. w zbieraniu nakrętek czy „Pomoc Adamowi” – mieszkańcowi z terenu naszej gminy dla którego zebrano część środków na zakup protezy. Poinformował, że z jego inicjatywy i OPS zorganizowano akcję „Pomoc dla rodziny” w ramach której zakupiono sprzęt AGD dla jednej z najbardziej potrzebujących rodzin. Pan burmistrz podsumowując swoje wystąpienie zauważył, że w 2020 roku udało się bardzo dobrze wykonać budżet. Cieszy się z realizacji dużych inwestycji - zwłaszcza w okresie kończącego się drugiego okresu realizacji budżetu unijnego 2014-2020, tj. wymiana oświetlenia ulicznego, rewitalizacja Wodzisława, która jest bardzo rozbudowana. Przed nami nowa perspektywa unijna i dlatego aby pozyskać środki należy przygotować odpowiednią dokumentację co jest bardzo pracochłonne. Ogromnym zadaniem przed którym stoimy to zagospodarowanie zbiornika wodnego i terenu przyległego na Brzeziu. Należy przywrócić funkcję retencyjną tego zbiornika. Duży problemem w gminie jest nieuregulowany stan prany naszych dróg co wiąże się z trudnościami przy realizacji inwestycji drogowych. Planuje również, że będziemy realizować projekty związane z OZE. Prowadzone będą kolejne etapy automatyzacji sieci wodociągowych, należy również dążyć do opomiarowania tych sieci. Po zakończeniu rewitalizacji zakończymy temat inwestowania w Wodzisławiu. W przyszłości chciałby aby wszystkie nasze budynki świetlicowe i remizy były wpisane do termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Należy również zapewnić nowoczesne źródła ciepła w szkołach tj. pompy ciepła i panele fotowoltaiczne. Planuje się dobudowę skrzydła do budynku GOZ w Wodzisławiu i przeniesienie do niego rehabilitacji. Przed nami również modernizacja obiektów mostowych – zgodnie z zaleceniami NIK co wiąże się z poprawą bezpieczeństwa na drogach. Pan burmistrz podsumował, że to duże projekty ale już teraz trzeba o nich rozmawiać. Podziękował wszystkim którzy podchodzą z życzliwością do pracy na komisjach. Pan burmistrz zauważył, że jeżeli w czymkolwiek uchybił, niedokładnie wyjaśniał pewne sprawy to chce za to przeprosić. Wynikało to tylko z tego, że uważał, że radni orientują się w pewnych zagadnieniach. Dziś już wie, że powinien bardziej szczegółowo omawiać pewien zakres czy nowe zadania. Pan burmistrz podkreślił, że takie nieporozumienia go nie zrażają ale uczą. Kończąc podziękował sołtysom, jednostkom pomocniczym, stowarzyszeniom, dyrektorom szkół, całemu kierownictwu urzędu i całemu zespołowi za ciężką pracę na opinię RIO, za wykonanie budżetu za 2020 rok. Przed nami duże wyzwania ale ma nadzieję, że uda się je jak nie całe to zrealizować w części. Pan burmistrz podkreślił, że jest bardzo dumny, że pełni tak zaszczytne stanowisko i zapewnił, że dołoży wszelkich starań aby budżet tego roku był wykonany podobnie jak poprzedni.

b) dyskusja,

Głos zabrał radny Adam Zieleniec. Wyjaśnił, że w swej wypowiedzi nie będzie się odnosił do samego wykonania budżetu ale do wotum. Radny zauważył, że szkoda, że w 2020 roku pan burmistrz podczas spotkań nie zachowywał się tak jak dzisiaj tj. mówił konkretnie, rzeczowo, grzecznie. Dziś zaakcentuje sprawy, które nie tylko jego bolą ale i części radnych, a dotyczą współpracy burmistrza z radą. Odnosząc się do przedstawionego raportu zauważył, że nie podjęto żadnych działań dot. zmiany planu zagospodarowania przestrzennego co jest ważne dla mieszkańców. W kwestii modernizacji zbiornika Brzezie o której wspomniał pan burmistrz radny stwierdził, że będzie to bardzo kosztowne i należy sobie zadać pytanie skąd wziąć środki na ten cel. Następnie odniósł się do rewitalizacji Wodzisława i poinformował, że ujęto w niej synagogę co zapewne będzie również bardzo kosztowne, a są inne zabytki które można było ująć np. kościół w Mieronicach. Radny

zauważył, że pan burmistrz twierdzi z całą pewnością, że trzeba dobudować ośrodek zdrowia ale należy zadać pytanie czy radni wiedzieli o takich planach.

Przewodniczący rady miejskiej ogłosił 15 min. przerwę techniczną.

Radny Adam Zieleniec kontynuował swoją wypowiedź dot. rozbudowy GOZ i zauważył, że mając na uwadze trudne warunki lokalowe przedszkola i rehabilitacji niektórzy radni proponowali przenieść przedszkole do szkoły w Wodzisławiu, a w uwolnione pomieszczenia przenieść rehabilitację. Radny stwierdził, że najgorsze jest jednak to, że opracowywany jest projekt na dobudowę o czym zapewne większość radnych nie wiedziała. Następnie radny zauważył, że pan burmistrz bardzo zachwala nowy standard drogi dojazdowej do pól w Pękostawiu ale nie podoba się mu nowy standard chodnika. Radny stwierdził, że powinno się być konsekwentnym i powinno się iść w nowe standardy i sprawdzić ich wytrzymałość albo nie. Następnie odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza dot. remontów w poszczególnych sołectwach i stwierdził, że należy mieć jednak na względzie że zadania te były wykonywane w ramach funduszu sołectkiego o przeznaczeniu którego decydują mieszkańcy. Radny zauważył, że w 2020 roku często pan burmistrz często używał sformułowania „to moja kompetencja i nikt mi nie będzie dyktował co mam robić”. Radny przyznał, że burmistrz ma kompetencje ale grzecznościowo gdyby rozmawiał z radą to zapewne inaczej wyglądała by sprawa niektórych wniosków, pomysłów i dlatego powinien to wziąć pod rozwagę. Następnie radny odniósł się do tematu podatków- zwłaszcza rolnego i zauważył, że pan burmistrz był zwolennikiem podniesienia podatków, przedstawiał radnym zestawienia porównawcze z innych gmin oraz informację na temat skutków ich obniżenia. Zauważył, że ustalenie stawek podatków należy jednak do rady. Następnie radny odniósł się do tematu wydzierżawiania mienia gminnego w trybie bezprzetargowym i stwierdził, że ma uwagi dot. tego trybu bo z tego co wie bezprzetargowo można wydzierżawiać tylko nieruchomości w przypadkach gdy nie ma np. możliwości swobodnego dojazdu. Następnie radny odniósł się do tematu odbioru opon rolniczych, na który wielokrotnie zwracał uwagę i stwierdził, że problem ten nie został jednak rozwiązany, narasta i nie wie czy były podjęte jakieś działania w tej sprawie. Radny zauważył, że burmistrz twierdzi, że wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców ale gdy on i jeszcze jeden radny wnioskowali o przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców dot. ich potrzeb w zakresie OZE to napotkali się na jego opór i twierdzenie, że nie należy rozbudzać nadziei wśród mieszkańców. Radny stwierdził, że poprzez ankietę nie rozbudza się nadziei tylko uzyskuje się informację na temat rzeczywistych potrzeb. Następnie radny poruszył temat Domu Seniora, który miał powstać w budynku byłej szkoły w Klemenicach. Wydatkowano na projekt ok. 17.000zł. ale nic z tego nie wyszło. Zauważył że gdyby rada wcześniej wiedziała, że składany jest taki projekt to może zaproponowano by inną lokalizację i projekt by został zrealizowany. Widać tu jednak brak współpracy z radą ale osobiście cieszy się, że zadanie to nie zostało zrealizowane bo budynek jest w złym stanie i szkoda w niego inwestować. Następnie radny poinformował, że od początku kadencji wnioskuję o zmianę organizacji ruchu we wsi Olszówka. Nic by to nie kosztowało ale nie chce używać mocnych słów z czego wynika brak działania w tym temacie pomimo, że pan burmistrz obiecał że rozwiąże ten problem. Następnie radny poinformował, że od sołtysów i mieszkańców biorących udział w spotkaniach z burmistrzem dowiedział się, że często używa sformułowania „że mógłby wiele zrobić ale rada zabrała mi uprawnienia”. Radny pytał o jakie uprawnienia chodzi i pytał ile razy rada mu przeszkodziła w działaniach. Zabranie uprawnienia miało na celu dostęp do informacji dot. przesunięć środków budżetowych. Dlatego powinno się przeanalizować ten temat tj. jakie uprawnienia

zostały zabrane i w czym to przeszkadza. Odnosząc się do 2020 roku radny stwierdził, że ze względu na pandemię był to specyficzny czas ale należy mieć na uwadze, że dopiero na jego wniosek zwołano posiedzenie Gminnej Komisji d.s. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - wcześniej środki były wydawane z polecenia burmistrza. Radny przyznał, że część środków jest z góry określone na co mają być wydatkowane ale środki które są w dyspozycji rady powinny być przez nią zatwierdzone. Kończąc wystąpienie radny poruszył temat wiarygodności i współpracy i przypomniał, że pan burmistrz w swojej kampanii wyborczej obiecał, że 20% swojego wynagrodzenia będzie przekazywał na stypendia dla najzdolniejszych uczniów. Jest to decyzja pana burmistrza ale jej niedopełnienie świadczy o braku wiarygodności. Licząc od początku kadencji kwota ta wynosiłaby 55.000zł.

Pan burmistrz odniósł się do uwag zgłoszonych przez radnego Adama Zieleńca, było ich kilkanaście ale jak da się zauważyć żadna nie była pozytywna. Wysłuchując się w wypowiedź radnego można stwierdzić, że wszystko w gminie jest w ruinie, wszystko się wali ale mając na uwadze sprawozdanie z wykonania budżetu takimi wypowiedziami tak naprawdę obraża się panią skarbnik i pracowników merytorycznych urzędu. Gmina jest oddłużana, wnioski otrzymują maksymalne dofinansowanie, bardzo dobrze się układa współpraca z jednostkami organizacyjnymi, stowarzyszeniami. Przeprósł radnych za nieporozumienia ale każdy się uczy na błędach. Następnie pan burmistrz odniósł się kolejno do uwag radnego dot.:

- zbiornika Brzezie- pan burmistrz zauważył, że radny twierdzi, że będą za duże koszty ale sztuka polega na tym aby pozyskać środki. Przed nami przygotowanie dokumentacji, która będzie potrzebna do pozyskania środków i nie będzie się zrażał opinią radnego bo akurat nie jest ona dla niego wiążąca. Zauważył, że zbiornik należy odmulić i przywrócić mu funkcję retencyjną. Należy umocnić wały, zamontować urządzenia okółowodne. W drugim etapie należy zadbać o infrastrukturę – drogi od strony Piotrkowic i Laskowej. Gdy zostanie to wykonane to zapewne teren przyległy zostanie zagospodarowany przez zainteresowanych przedsiębiorców,

- rewitalizacja Wodzisławia- pan burmistrz przyznał że zakres tego zadania jest bardzo szeroki i wymagający. Wniosek o pozyskanie środków na ten cel oraz dokumentacja zostały przygotowane, dwa razy był on na liście rezerwowej i dlatego osobiście postarał się o to żeby uzyskać dofinansowanie i to się udało. Wniosek ten został rozszerzony o budynek wielofunkcyjny ale jeśli mamy ambicje poprawy infrastruktury, zadbanie o serce gminy, które było zaniedbywane przez wiele lat to trzeba podjąć to wyzwanie. Pan burmistrz podkreślił, że radny Zieleniec będzie wielokrotnie podnosił ten temat i będzie zniechęcał mieszkańców co już dziś widać na dzisiejszej sesji ale tak naprawdę koncepcja rozszerzenia wniosku była z radnymi przedyskutowana czterokrotnie. Była przygotowana koncepcja z którą się radni zapoznali, decydowali czy rozszerzać zakres zadania czy nie. Pan burmistrz prosił aby nie wyznaczać różnic między mieszkańcami Wodzisławia a mieszkańcami wsi. Gdy przeprowadzimy rewitalizację, poprawimy stan i strukturę Wodzisławia to przejdziemy do kolejnych inwestycji tj. termomodernizacja wszystkich budynków użyteczności publicznej, modernizację sieci wodociągowej na terenie gminy,

- rozbudowa ośrodka zdrowia w Wodzisławiu ii propozycja przeniesienia przedszkola do szkoły, pan burmistrz stwierdził, że to kolejna półprawda bo temat ten był omawiany na posiedzeniu komisji, jak również temat przeniesienia przedszkola był omawiany na komisji oświaty. Dlatego nie powinno się wprowadzać mieszkańców w błąd i twierdzić, że było coś robione poza radą. Zauważył, że w obecnym stanie ani przedszkole ani rehabilitacja nie mogą się rozwijać pomimo, że są to placówki bardzo dobrze wyposażone jak na warunki naszej gminy. Słyszycie wiele pochwał dot. pracy naszej rehabilitacji dlatego należy pozyskać

środki z NFZ czy Ministerstwa Zdrowia i stworzyć odpowiednie warunki dla jej funkcjonowania. Przedszkole również wymaga poprawienia bazy lokalowej i mówił na komisji o tym, że jest ostatnią osobą która by się zgodziła aby przedszkole utworzyło zespół ze szkołą bo później nie będzie już powrotu. Gdy chcemy aby dzieci miały dobry start to zostawmy je jako odrębną jednostką i nich działa na takim wysokim poziomie jak obecnie za co należy podziękować pracownikom tej placówki,

- temat zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego- pan burmistrz zauważył, że drugi rok z rzędu w ramach funduszu są realizowane zadania inwestycyjne czego wcześniej nie było. Nie są to pieniądze danej wsi ale budżetowe. Cieszy się, że mieszkańcy mądrze gospodarują tymi środkami. W najbliższym czasie odbędzie się narada z sołtysami i uruchomiony zostanie cykl spotkań z mieszkańcami. Pan burmistrz zauważył, że podczas zebrań wiejskich wprowadzane są zmiany dot. przeznaczenia środków funduszu i jest wdzięczny sołtysom za prowadzenie tych zmian,

- temat kompetencji – pan burmistrz wyjaśnił, że nie wynika to ze złej woli ale przychodząc na komisję i przekazując pewne informacje, koncepcje czy idee uważa, że radni powinni za tym nadążać. Teraz już wie, że tak nie jest i na przyszłość musi przedstawiać dany temat od samego początku i szczegółowo. Wie, że radni odbierali pewne sprawy jako narzucone przez burmistrza,

- sprawa podatku rolnego- pan burmistrz przypomniał, że już o tym mówił przy okazji przywrócenia praw miejskich przez Wodzisław. Stwierdził, że radny Zieleniec znowu wypatrzył jego myśl. Ci którzy go dokładnie słuchali wiedzą o czy mówił tj. wyjaśniał, że podatki są obciążeniem dla naszych mieszkańców i raczej nie powinno się ich podnosić tylko powinno się je waloryzować ale powinno się patrzeć na stronę wydatków, wartości i ilości inwestycji jakie można wykonać przy wyższych i niższych stawkach,

- problem odbioru opon rolniczych – pan burmistrz zauważył, że jest to problem nie tylko naszego samorządu ale ogólnokrajowy i samorząd nie ma na to wpływu. Ustawa jest tak skonstruowana, że gminy nie mogą dopłacać do gospodarki odpadami. Sfera ta musi się sama bilansować. Ma nadzieję, że w przyszłym roku będzie również realizowany program odbioru odpadów rolniczych. W ubiegłym roku odebrano ich kilkadziesiąt ton,

- temat ankiety – pan burmistrz poinformował, że dopiero niedawno ustalono jaka kwota będzie do wykorzystania przez nasze województwo, a teraz dopiero się przekonamy na jakie projekty będą przeznaczone. Przyznał, że mówił, że nie sztuką jest rozesłać ankietę i rozbudzić nadzieję. Trzeba wcześniej wiedzieć czy coś będzie,

- temat domu Seniora w Klemencicach- pan burmistrz zauważył, że według radnego budynek ten jest rudera ale architekt i budowlaniec w ten sposób się nie wypowiedzieli. Projekt zostały sporządzone przez doświadczonych inżynierów. Przyznał, że to on zaproponował zagospodarowanie tego budynku ale jest to jedna z możliwości jego wykorzystania. Tak naprawdę jesteśmy po wyroku sądowym, nie możemy zbyć tego budynku i generalna dyrekcja również go nie kupi bo mamy dwóch właścicieli mieszkań. Przerosły nas jednak koszty, w międzyczasie wyszedł problem wypłaty odszkodowania dla wykonawcy rynku i ze środków budżetowych zaplanowanych na Dom Seniora wypłacono odszkodowanie. Pan burmistrz zapewnił, że gdy będzie kolejny projekt to przedyskutuje go z radą,

- temat organizacji ruchu – pan burmistrz stwierdził, że nie widzi takiej potrzeby. Dlatego prosił o zebranie podpisów mieszkańców w tej sprawie i gdy się okaże że w przeważającej większości popierają tą zmianę to zostanie wprowadzona. Pan burmistrz zauważył, że jest wiele niebezpiecznych miejsc, nie wszędzie są bariery ochronne- nawet na drogach wojewódzkich i krajowych,

- temat odebranych uprawnień – pan burmistrz zauważył, że coś takiego nie zdarza się ani w powiecie jak i w województwie. Odczytał zapisy paragrafu 11 uchwały budżetowej z którego wynika, że żadne zadanie inwestycyjne nie może zostać wpisane do realizacji bez zgody rady. Rada upoważnia burmistrza czy wójta do realizacji budżetu. W przypadku gdy są oszczędności w wydatkach bieżących, a brakuje po przetargu na zadanie inwestycyjne to była możliwość przeniesienia tych środków, a obecnie jej nie ma i już teraz przy tak dużym wzroście cen materiałów budowlanych straciliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Radny Adam Zieleniec poinformował, że nie będzie ripostował wypowiedzi burmistrza bo osobiście mówił w prosty sposób, a pan burmistrz rozmyślał pewne sprawy bo np. mówiąc o rewitalizacji chodziło mu tylko na Synagogę.

Pan burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że nie można było we wniosku ujmować kościoła w Mieronicach bo rewitalizacja dot. Wodzisławia. Sporządzono kosztorys inwestorski na zabezpieczenie ruin synagogi i przewyższa on znacznie kwotę ujętą we wniosku. Jest to trudne zadanie ale ma nadzieję na pozyskanie środków z Ministerstwa Kultury. Pan burmistrz zauważył, że ujęcie we wniosku Synagogi nie był jego autorskim pomysłem.

Przewodniczący rady miejskiej pytał, co z wykończeniem budynku wielofunkcyjnego w Mierzawie. Zauważył, że wykonując zadanie w takim tempie nie zdążymy go zrealizować do końca obecnej kadencji. Następnie pan przewodniczący przypomniał, że złożono 3 wnioski na tzw. gminy popegeerowskie. Nie wiadomo jak te wnioski zostały ocenione przez KOWR ale żaden nasz wniosek nie został przyjęty do realizacji. Prosił aby się do tego odnieść.

Pan burmistrz odnosząc się do pytania dot. wykończenia budynku wielofunkcyjnego w Mierzawie stwierdził, że są na sali radni poprzedniej kadencji -którym był również pan przewodniczący- nie wie jak pan przewodniczący wtedy głosował i dlatego sam powinien sobie odpowiedzieć na to pytanie. Inwestycja została wykonana zgodnie z decyzją poprzedniej kadencji rady. Pozyskanie środków finansowych na wykończenie budynku jest bardzo trudne- inaczej jest w przypadku modernizacji czy rozbudowy. Koszt tego zadania będzie wynosił kilkaset tysięcy złotych ale do budżetu radni wpisują inne różne zadania we wszystkich budynkach na terenie gminy. Odnośnie wniosków na pozyskanie środków na zdania dla gmin popegeerowskich zauważył, że nie można mieć wszystkiego bo i tak gmina dużo pozyskała. Przypuszcza, że ten projekt był dedykowany dużym ośrodkom popegeerowskim. Wyjaśnił, że wnioski podlegały ocenie i względy formalne nie decydowały o ich przyjęciu. Nie zna szczegółów ale wie, że nie jesteśmy jedyną gminą, która nie otrzymała dofinansowania. Gdy będzie kolejny nabór to na pewno będziemy ponownie składać wnioski.

Głos zabrał radny Hubert Galiński i odczytał swoje wystąpienie odnoszące się do omawianego raportu. Jednakże omawiając go należy mieć również na względzie pierwsze półrocze b.r. i obecną. Zauważył, że rok 2020 był rokiem szczególnym gdyż musieliśmy się mierzyć z wybuchem pandemii. Było to widoczne dla przedsiębiorców, rolników, a także dla samorządów, które straciły wpływy do budżetów. Każdy z nas odczuł w sposób mniejszy lub większy jej skutki. Niektóre z nich oddziałują nadal. Dla naszej gminy do największych wyzwań było zapewnienie zdrowia i życia naszych mieszkańców. W związku z powyższym

podjęto wiele inicjatyw min. szycie i rozdawanie mieszkańcom maseczek, pomoc przy robieniu zakupów i załatwianiu codziennych spraw czy darmowe badania na przeciwciała Covid 19 realizowane przez GOZ. Podziękował pracownikom ośrodka zdrowia, opieki społecznej, urzędu, sołtysom, strażakom, wolontariuszom, kołom gospodyń wiejskich, stowarzyszeniom i mieszkańcom którzy pomagali innym. W 2020 roku dla naszej gminy dużym wyzwaniem była realizacja budżetu gminy. Gdy w marcu wprowadzono w kraju obostrzenia i zamykano gospodarkę, wprowadzono ograniczania w funkcjonowaniu firm i urzędów na posiedzeniu komisji rozwoju gospodarczego i finansów zastanawiano się jak zabezpieczyć mieszkańców, jakie skutki będą miały podjęte wtedy decyzje, czy nie spadną wpływy do budżetu i czy nie przyjdzie nam rezygnować z zaplanowanych inwestycji. W niedługim czasie zaczęły wpływać podania o umorzenie podatków, otrzymaliśmy informację o braku dofinansowania do dróg popowodziowych. Zapowiadało to nieciekawą wizję pod względem kondycji budżetu oraz inwestycji. Teraz już jest wiadome, że te obawy nie spełniły się w dużej mierze dzięki pomocy rządowej ale również dzięki współpracy rady i burmistrza, sołtysów oraz wszystkich pracowników urzędu. Radny zwrócił uwagę na plan budżetu uchwalony w styczniu 2020 roku oraz stan dochodów na koniec roku gdzie wykonanie wyniosło 100,11% w stosunku do planu oraz wykonanie wydatków gminy. Radny podkreślił, że prawie wszystkie zadania inwestycyjne zaplanowane do realizacji w 2020 roku zostały wykonane. Do najdroższych zadań, które nie zostały wykonane zalicza się przebudowę ul. Zakładowej w Wodzisławiu. Na odcinek ten złożono wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych ale nie został on jednak przyjęty do realizacji. Inne zadania, które nie zostały wykonane to inwestycje których wartość nie przekraczała kilkunastu tysięcy. Radny zwrócił uwagę na malejący stan zadłużenia gminy, który co roku spada. Stwierdził, że ogólnie wykonanie budżetu za 2020 rok wypadło dobrze. Radny zauważył, że w 2020 roku udało się rozpocząć wiele nowych inwestycji oraz pozyskać dofinansowania – szczegółowe informacje są zawarte w raporcie. Odnosząc się do dnia dzisiejszego poinformował, że przed sesją odbył wiele rozmów z mieszkańcami. Nie sposób odmieść się do współpracy między burmistrzem i radą, która to nie spełnia jego oczekiwań jak i mieszkańców gminy. Radny stwierdził, że w jego ocenie w tym zakresie jest jeszcze dużo do zrobienia zwłaszcza jeśli chodzi o relacje między burmistrzem, radą, a mieszkańcami. Szczególnie zaintrygowała go jedna rozmowa, która była wnikliwie przez niego rozważana i ona w głównej mierze przeważała nad dzisiejszą decyzją. Podczas tej rozmowy padło zasadnicze pytanie tj. czy wotum zaufania jest tylko dla burmistrza. Debatując nad raportem o stanie gminy w jego przekonaniu wystawiamy ocenę całemu urzędowi, wszystkim pracownikom, ze wszystkich referatów i jednostek organizacyjnych, którzy codziennie pomagają mieszkańcom w ich sprawach lecz także realizują plany i zadania nie tylko określone przez burmistrza ale coraz częściej przez radę. Jesteśmy w połowie roku 2021, przed nami duże inwestycje strukturalne o których na tej sali dużo się mówiło, nie tylko dziś. Inwestycje będą realizowane nie tylko w Wodzisławiu ale na terenie całej gminy. Za chwilę ruszą nabory z nowej perspektywy unijnej oraz krajowego planu odbudowy. Przed nami dużo nowych wyzwań i zadań aby mieszkańcom wszystkich miejscowości żyło się coraz lepiej, jak na dwudziesty pierwszy wiek przystało. Radny wnioskował o przemyślenie i powrót do tematu społecznej inicjatywy mieszkaniowej, gazyfikacji gdyż nie samych dróg i chodników oczekują od nas mieszkańcy, ponieważ gmina powinna się rozwijać również w tych obszarach. Biorąc powyższe dane z raportu oraz widząc zaangażowanie pracowników w realizację zadań przedstawionych w raporcie będzie głosował za przyjęciem tego raportu. Radny przypomniał, że zaczynając swoje wystąpienie rok temu na temat raportu dzięki radnemu Adamowi Zieleńcowi wspominał śp. Andrzeja Leppera. Dziś zakończy parafrazą słów innego wielkiego

polityka śp. Jana Olszewskiego. Podkreślił, że chciałby tą kadencję zakończyć tylko z jednym osiągnięciem i jak do tej chwili ma przekonanie że tak będzie tj. że po zakończeniu kadencji wyjdzie na ulice swojego miasta i spojrzy mieszkańcom prosto w oczy czego sobie, wszystkim radnym i panu burmistrzowi życzy.

Radny Przemysław Szota podkreślił, że jako radny i mieszkaniec -podobnie jak inni - cieszy się z każdej inwestycji, która dotyczy gminy. Wszyscy są zadowoleni gdy coś się rozwija i wie o tym po rozmowach z mieszkańcami. Jednakże pan burmistrz musi pamiętać o tym, że powinien rozmawiać ze wszystkimi radnymi. Stwierdził, że współpraca nie powinna się odbywać w ten sposób, że rozmawia się z połową albo wcale, a reszta się nie liczy. Poinformował, że osobiście tego doświadczył bo ustalił z burmistrzem pewne kwestie, a później na zebraniu z sołtysami pan burmistrz powiedział coś innego. Dlatego teraz nie ma śmiałości iść rozmawiać z panem burmistrzem bo raz się już „przejechał”.

Głos zabrała radna Urszula Kowalczyk podziękowała za obszerny raport i jego przedstawienie. Zauważyła, że dziś będziemy głosować nad uchwałą o udzieleniu wotum, padły również wielokrotnie słowa o braku współpracy między burmistrzem, a radą. Radna stwierdziła, że nie powinno dochodzić do sytuacji, że gdy burmistrz nie dogaduje się z którymś z radnych to później odbija się to na mieszkańcach. Nie powinno dochodzić do takich sytuacji gdyż jesteśmy po to żeby naszym mieszkańcom żyło się lepiej. Radna zauważyła, że tak jak radny Szota powiedział nie wiemy czy wchodząc do gabinetu burmistrza załatwimy sprawę pozytywnie czy negatywnie. Nawet na ostatnim posiedzeniu komisji zdanie radnych nie spodobało się panu burmistrzowi. Radna podkreśliła, że pracujemy wspólnie, dla dobra mieszkańców i chciała by aby w przyszłości współpraca rozwijała się. Zauważyła, że dziś mówiono również o inwestycjach tegorocznych, ale na razie dyskutujemy nad inwestycjami które były, które pomimo pandemii udało się zrealizować chociaż były również takie, których nie wykonano. Radna podziękowała za udzielenie głosu, a mieszkańcom pozostawiła ocenę współpracy i tego co się dzieje.

Pan burmistrz odniósł się wypowiedzi radnego Przemysława Szoty i poinformował, że problem, o którym mówił radny dot. kwoty 10.000zł. i drogi w Krężołach. Wniósł o przeniesienie środków funduszu sołectkiego na przebudowę tej drogi jednakże nie udało się uzyskać dofinansowania ani wpisać tego odcinka do budżetu. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Kowalczyk poinformował, że niejednokrotnie przywoływał temat relacji z radą i wyjaśniał z czego to wynika. Z wypowiedzi tej zrozumiał, że chodziło o wpływ inwestycji na mieszkańców jednakże budżet i wykonane odcinki dróg świadczą inaczej. Nie jest pomijana żadna miejscowość, żadne sołectwo w stosunku do pozostałych. Nie powinno się różnicować ale są środowiska bardziej prężne czy straż, które pozyskują środki z zewnątrz, a inne są bardziej zdystansowane i zacofane.. Na posiedzeniu komisji padła propozycja aby sporządzić informację dot. inwestowania w poszczególnych okręgach i sołectwach. Pan burmistrz stwierdził, że nie chce żeby to się tak odbywało tj. nie chce podziału na Wodzisław i „resztę świata”. Zauważył, że radna by się zdziwiła gdyby sporządzono taką informację i już dziś może powiedzieć, które miejscowości były by na pierwszym miejscu jednakże tego nie robi. Nie jest prawdą, że burmistrz różnicuje miejscowości. Dlatego nie powinno się iść tą drogą.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania. Projekt uchwały przedstawiła sekretarz gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 19** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady poinformował, że zgodnie z art. 28aa ustęp 9 uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy, a następnie zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 20** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 6 radnych, przeciw 6, wstrzymujących się 1.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że w wyniku głosowania rada miejska nie udzieliła burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania. W związku z powyższym rada podjęła **uchwałę- nr XXXII/306/2021 - w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania.**

Głos zabrał pan burmistrz. Podziękował radnym, którzy głosowali za udzieleniem mu wotum. Głosy te świadczą o tym, że radni ci rozumieją to o czym powiedział. Nie jest to komfortowa sytuacja. Tak jak powiedział radny Galiński jest to ocena wystawiona pracownikom urzędu. Rozmawiał ostatnio z radnymi licząc na zrozumienie, po tym półroczu i nowych zrealizowanych inwestycjach ale niestety argumenty te nie trafiły do radnych. Stwierdził, że zarówno w tym jak i w przyszłym roku będzie trudno przy takim wyniku głosowania współpracować ale to za dwa i pół roku mieszkańcy rozstrzygną i wydadzą swój werdykt. Przyznał, że tak jak on trzeba umieć przyznać się do błędów. Natomiast jeśli ktoś kieruje się własnymi uprzedzeniami czy animozjami i działają na przekór to mieszkańcy ocenią sami. Podkreślił, że będzie robił wszystko aby wyjść z gabinetu i popatrzeć mieszkańcom prosto w oczy. Podsumowując rok 2020 zauważył, że wykonanie budżetu jest rewelacyjne i wyniosło ponad 100% ( obrady opuściła radna Justyna Królikowska). W obecnej jednak sytuacji nie rządzi się komfortowo i można mówić tylko o administrowaniu. W najbliższym czasie radni będą decydować o nowym budżecie ale przy takim głosowaniu i odebraniu części uprawnień trudno mu będzie odpowiadać za coś za co nie ma się w pełni wpływu i dlatego trzeba o tym mieszkańcom głośno mówić. Odnosząc się do budżetu na rok bieżący pan burmistrz zauważył, że radni wprowadzili w nim zmiany. Wyrzucono zadania inwestycyjne w okręgach wyborczych radnych, którzy w dniu dzisiejszym głosowali za wotum, którzy dbają o strategię gminy, którzy myślą całościowo. Skrócono odcinki dróg i wpisano niedoszacowane zadania inwestycyjne bez konsultacji z pracownikami merytorycznymi i burmistrzem, zwiększając deficyt budżetowy, a dzisiaj mamy z tym problem. Zauważył, że nie powinno się wpisywać zadań inwestycyjnych bez doszacowania i kosztorysu inwestorskiego. Taka jest prawda i trzeba ją mówić. Pan burmistrz stwierdził, że nie ma komfortu zarządzania i go nie będzie po dzisiejszym głosowaniu. Natomiast to co będzie mógł będzie robił bo zaufali mu mieszkańcy i będzie godnie piastował powierzony urząd z myślą o strategii i rozwoju gminy. Obecnie jest tzw. 5 minut aby zrobić coś dla gminy i naszych mieszkańców i powinno się tą szansę wykorzystać. Rozmawiał w tej sprawie z radnymi. Odbędzie się to tylko przy współpracy rady, burmistrza i całego urzędu. Jeśli nie wykorzystamy tego czasu, radni wprowadzą zadania bez strategii i bez wizji spójności tego budżetu to niewiele będzie dało się zrobić. Dlatego już dzisiaj należy zadać sobie pytanie jaki jest pomysł radnych na budżet, na strategię i rozwój, jakie projekty realizować, z kim



współpracować i jak uzyskać wsparcie na realizację tych projektów. Po dzisiejszym głosowaniu stawia znak zapytania, boi się i obawia się tej odpowiedzialności dlatego, że nie ma jedności na tej sali chociaż mieszkańcy nam zaufali i na to patrzą. Radni nie przystali na jego prośbę, padły również słowa, że to również ocena pracowników. Trzeba jednak wyjść z podniesioną głową i pracować na rzecz wspólnego dobra chociaż w obecnej sytuacji będzie to dużo trudniejsze.

Radny Przemysław Szota odnosząc się do słów burmistrza przyznał, że radni przemodelowali budżet i zburzyli inwestycje w okręgach radnych, którzy głosowali za wotum tylko, że nie wprowadzając takiej zmiany w pozostałych okręgach zarówno w tym roku jak i w następnym nic by się nie robiło.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do wypowiedzi burmistrza dot. zwiększenia deficytu budżetowego i wnioskował aby nie wprowadzać mieszkańców i radnych w błąd. Wyjaśnił, że radny nie może zwiększać deficytu i wszyscy będący na tej sali by się do tego nie posunęli bo są odpowiedzialni. Radny podkreślił, że nie można wprowadzać ludzi w błąd tym bardziej, że padają one z ust burmistrza i prosił aby się poprawić w tym temacie.

Pan burmistrz stwierdził, że w sprawie deficytu musiała by się wypowiedzieć pani skarbnik, a odnośnie wykreślonych inwestycji przekaże informację odnosząc się projektu budżetu. Wyjaśnił, że w budżecie planowane są zadania o znaczeniu ogólnogminnym i strategicznym charakterze, natomiast zadania inwestycyjne roczne dot. np. dróg. Gdy radny Szota wywołuje ten temat to trzeba sporządzić podsumowanie dot. wysokości środków jakie wydawkowano na poszczególne miejscowości i radny może się dalece zdziwić. Podobnie wypowiedziała się radna Kowalczyk.

Radny Adam Zieleniec odnosząc się do kwestii formalnych prosił aby trzymać się porządku dzisiejszej sesji, a informacje o których mówił pan burmistrz można omawiać w sprawach różnych.

Radny Przemysław Nowak zauważył, że przed chwilą pan burmistrz twierdził, że nie powinno się iść tą drogą, a teraz pan burmistrz chce sporządzić informację na temat wydatków na poszczególne miejscowości. Radny pytał, czy w takim razie mamy iść tą drogą ale wtedy gdy panu burmistrzowi będzie wygodnie?

Radny Przemysław Szota zauważył, że pan burmistrz mówi o strategicznych inwestycjach ale należy zapytać dlaczego były one tylko w kilku okręgach.

Głos zabrała radna Joanna Krzemień. Zauważyła, że jesteśmy już po głosowaniu, pan burmistrz skrupulatnie chciał odczarować jego współpracę z radą w 2020 roku, jednakże wynik głosowania wyjaśnia o co tak naprawdę w tej współpracy chodziło. Pan burmistrz uważa, że radni którzy głosowali „za” zrozumieli jego intencję, a ci którzy głosowali przeciwko nie. Radna zauważyła, że tak wyglądał rok 2020, przynajmniej z częścią radnych. Podkreśliła, że bardzo docenia to, że burmistrz przyznał się do błędu i widzi swoje zaniedbania na linii jego współpracy z radą, natomiast jeżeli mamy mówić o nowym rozdaniu to musimy rozliczyć się z tego co było. Dopiero teraz, po tym głosowaniu możemy o tym mówić. Radna zwróciła się do burmistrza oraz wszystkich radnych i przeanalizowanie ile energii kosztowały nas nieprozumienia związane z komunikacją czy jej brakiem i co by mogło być gdybyśmy tą energię spożytkowali dla wspólnej pracy. Kończąc radna stwierdziła, że jest to dobra puenta do skończenia dyskusji na temat wotum.

**Pkt. 9. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.**

Pan burmistrz odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi np. zarzutu radnej Kowalczyk według której burmistrz różnicuje pewne środowiska tj. tego kogo lubi to da, a jak kogoś nie lubi to nie da. Dlatego chce tą sprawę wyjaśnić porównując projekt budżetu z uchwałą budżetową. Następnie pan burmistrz omówił informację o stanie mienia komunalnego ( informacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Wwracając do tematów poruszanych przez radnych w poprzednim punkcie porządku obrad pan burmistrz stwierdził, że niezbędne jest sporządzenie informacji na temat wydatków poniesionych w poszczególnych okręgach. Zauważył, że mówiąc o zadaniach strategicznych miał na myśli inwestycje tj. wymiana oświetlenia ulicznego na terenie gminy, modernizacja sieci wodociągowej, budowa OZE czy przydomowych oczyszczalni ścieków, które służą wszystkim mieszkańcom. Lokalne inwestycje wynikają przede wszystkim z funduszu sołectkiego czy tj. dobudowa szkoły w Bześciu, która dot. lokalnej społeczności - okręgu wyborczego radnego Zieleńca i radnego Szoty. Dobudowę szkoły zrealizowano dzięki jego staraniom i pozyskaniu środków zewnętrznych. Planuje się termomodernizację budynku strażnicy w Brześciu, w którym znajduje się świetlica i biblioteka. Zadanie to również dzięki niemu zostało uwzględnione we wniosku i środki zostały przyznane. Po przygotowaniu informacji radni przekonają się jakie kwoty zostały wydatkowane.. Następnie przystąpił do porównania zadań planowanych i zatwierdzonych w uchwale budżetowej.

Przewodniczący rady zauważył, że obecnie nie jest to pora do analizowania budżetu.

Pan burmistrz zapewnił, że skróci informację i odniesie się tylko do dróg wpisanych do projektu budżetu i poinformował, że znalazły się w nim odcinki w Zarzeczcu, Brześciu, Klemenicach, Niegosławicach, Piotrkowicach, Kaziny, Wodzisław, Przyłęczek, Mierzawa, Lubcza, Przyłęczek Nowa Wieś i był to cały przekrój gminy. W uchwale budżetowej nie znalazły się droga w Kazinach oraz skrócono inne odcinki.

Przewodniczący rady wnioskował o zakończenie wypowiedzi pana burmistrza w tej sprawie.

Pan burmistrz zapewnił, że odniesie się na piśmie w tej sprawie.

Pytań ani uwag dot. informacji o stanie mienia komunalnego nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 22** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

**Przewodniczący rady stwierdził, że informacja o stanie mienia komunalnego została przyjęta.**

**Pkt. 10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław.**

a) informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2020 rok,

Informację przedstawił pan burmistrz ( informacja stanowi **załącznik nr 23** do protokołu).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok,

- skarbnik gminy przedstawiła Uchwałę Nr 69/2021 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 30 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wodzisław za 2020 rok ( uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

c) opinia Komisji Rewizyjnej,

- pani Joanna Krzemień Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła uchwałę nr 1/2021 komisji z dnia 11 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2020 rok ( uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu),

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,

- pani Joanna Krzemień Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 99/2021 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 czerwca 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wodzisławiu w sprawie absolutorium ( uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu),  
Pytań ani uwag nie było.

e) podjęcie uchwał w sprawie :

- **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok**, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik (projekt stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 28** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący Rady stwierdził, że rada miejska jednogłośnie- 12 za, podjęła uchwałę — Nr XXXII/307/2021 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2020 rok.**

- **absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2020 rok**, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik (projekt stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 30** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

**Przewodniczący Rady stwierdził, że rada miejska podjęła uchwałę – Nr XXXII/308/2021 - w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2020 rok.**

Przewodniczący rady ogłosił 10 min. przerwę.

**Pkt.11. Podjęcie uchwał w sprawie.**

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że przedłożone projekty uchwał było omawiane na posiedzeniach stałych komisji rady i po wprowadzeniu zmian uzyskały pozytywne opinie ( pionie stanowią **załączniki od 31 do 38**).

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 40** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/309/2021 - w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok – została podjęta.**

b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 42** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/310/2021 - w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok – została podjęta.**

c) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 44** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/311/2021 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029– została podjęta.**

d) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 46** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/312/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego – została podjęta.**

e) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla gminy Nowy Targ, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 48** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/313/2021 w sprawie udzielenia pomocy dla gminy Nowy Targ – została podjęta.**

f) projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu, przedstawił dyrektor Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu pan Marcin Bekier ( projekt stanowi **załącznik nr 49** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 50** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/314/2021 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu – została podjęta.**

g) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich, przedstawiła pani sekretarz ( projekt stanowi **załącznik nr 51** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 52** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/315/2021 w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich – została podjęta.**

h) projekt uchwały w sprawie uchylająca uchwałę Nr XXXI/298/2021 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie wystąpienia Gminy Wodzisław

z Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach, przedstawił pan burmistrz ( projekt stanowi **załącznik nr 53** do protokołu).  
Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 54** do protokołu.  
W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/316/2021 uchylająca uchwałę Nr XXXI/298/2021 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie wystąpienia Gminy Wodzisław z Międzygminnego Związku „Planowanie Przestrzenne” z siedzibą w Kielcach – została podjęta.**

i) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 55** do protokołu).  
Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 56** do protokołu.  
W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/317/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław – została podjęta.**

j) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 57** do protokołu).  
Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 58** do protokołu.  
W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/318/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat, – została podjęta.**

k) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 59** do protokołu).  
Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 60** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/319/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat - została podjęta.**

l) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach ( działka 189/1), przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 61** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 62** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/320/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach - została podjęta.**

ł) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach, ( działka 189/2), przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 63** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 64** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/321/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach - została podjęta.**

m) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach, ( działka 189/4), przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 65** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 66** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/322/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach - została podjęta.**

n) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach, ( działka 189/5), przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 67** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 68** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/323/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Łanach - została podjęta.**

o) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Komitetu Konstytucyjnego, przedstawiła radna Edyta Kruk – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ( projekt stanowi **załącznik nr 69** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 70** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/324/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie poparcia Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Komitetu Konstytucyjnego - została podjęta.**

p) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/305/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, przedstawiła zastępca kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu ( projekt stanowi **załącznik nr 71** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 72** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/325/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/305/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy- została podjęta.**

r) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy kładce nad drogą ekspresową S-7 imienia Czesława Bankiewicza „Skaut”, Pamięci 8-go ułana „Beliny” na terenie Wodzisławia, przedstawiła pani sekretarz ( projekt stanowi **załącznik nr 73** do protokołu).



Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 74** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXII/326/2021 w sprawie nadania nazwy kładce nad drogą ekspresową S-7 imienia Czesława Bankiewicza „Skaut”, Pamięci 8-go ulana „Beliny” na terenie Wodzisławia - została podjęta.**

**Pkt.12. Przyjęcie informacji na temat organizacji roku szkolnego 2021-2022 w świetle projektów organizacyjnych szkół.**

Informację przedstawiła pani Renata Walczak kierownik Centrum Usług Wspólnych (informacja stanowi **załącznik nr 75** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia informacji - **załącznik z głosowania nr 76** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że informacja została przyjęta.**

**Pkt. 13. Sprawy różne.**

Pan burmistrz poinformował, że w najbliższym czasie zostanie zwołana nadzwyczajna sesja, na której rada będzie rozpatrywać porozumienie z firmą Lotos w sprawie rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Klemencice- w dniu dzisiejszym projekt uchwały został wycofany z porządku obrad. Mając na uwadze dzisiejsze głosowania zaprosił do rozmów w sprawie kształtu budżetu na kolejny rok bo jak się dzisiaj okazało może być z tym problem. Trzeba rozmawiać na temat budżetu bo jak każdy samorząd stoimy przed nowym wyzwaniem i trzeba opracowywać dokumentację na nowe zadania, a to trwa. Dlatego na komisji trzeba sobie opracować strategię i cele które chce się osiągnąć, będące z korzyścią dla mieszkańców i całej gminy. Po dzisiejszym głosowaniu widzi, że wszystko jest w rękach rady, będzie się temu przyglądał. Zachęcił radnych do pomocy przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Stwierdził, że chciałby w przyszłym roku mógł podziękować radzie za wsparcie przy realizacji budżetu.

**Pkt. 14. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „ Wysoka Rado! – zamykam trzydziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

**Protokolant**

**/ Aleksandra Adamska /**

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Wodzisławiu**

**/ Leszek Krzelowski /**