

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2021
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu
odbytej w dniu 18 listopada 2021 roku
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady trwała od godziny 9⁴⁰ do godziny 10²⁰. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych- nieobecny radny Jarosław Straszak i radna Justyna Królikowska (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście pan Dominik Łukasik Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław, pani Renata Koziara Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław oraz pracownicy merytoryczni urzędu (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4, 5** do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok,
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029.
5. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Trzydziestą piątą, nadzwyczajną sesję obecnej kadencji Rady Miejskiej w Wodzisławiu otworzył Przewodniczący Rady pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram trzydziestą piątą, nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność- **załącznik 6** do protokołu. Pan przewodniczący poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na podstawie art. 20 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław i w związku ze stanem epidemii i obowiązującymi ograniczeniami kontaktów będzie prowadzona przy ograniczonej, niezbędnej liczbie uczestników. W dalszej części pan przewodniczący powitał zaproszonych gości.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radną Joannę Krzemień.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad została radna Joanna Krzemień.

Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad– załącznik z **głosowania nr 7** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Pkt.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny Adam Zieleniec odnosząc się do proponowanych zmian w budżecie zauważył, że w luźniej rozmowie ustalono, że środki, które pozostały z dobudowy szkoły w Brześciu w wysokości 418.284zł. miały być przeznaczone na pokrycie kosztów przeniesienia Przedszkola Samorządowego w Wodzisławiu do budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej w Wodzisławiu. Następnie radny pytał, skąd burmistrz weźmie środki na zdanie „Przebudowa drogi gminnej Lubcza- Wola Lubecka”, skoro w projekcie budżetu na kolejny rok nie ma zaplanowanych środków na ten cel. Radny pytał, czy ma to oznaczać, że burmistrz w ostatecznym projekcie będzie robił cięcia na innych inwestycjach, a czy będzie chciał zwiększyć kredyt, który już na etapie projektu budżetu jest już w granicach 10 mln. zł. Radny zauważył, że mówimy tu o realnych pieniądzach, a nie tym co możemy otrzymać.

Pan burmistrz przekazał radnemu Adamowi Zieleńcowo pismo- promesę na 8 mln.zł.

Przewodniczący rady upomniał burmistrza, a następnie ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie:

Pan burmistrz zauważył, że jego wcześniejsza wypowiedź została niestety przerwana ale postara się przekazać to co zamierzał. Wyraził nadzieję, że tym razem głos nie zostanie mu odebrany. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Adama Zieleńca zauważył, że mówił on o wirtualnych pieniądzach ale wcześniej przekazał mu dokument- promesę na 8 mln.zł. która dotarł do urzędu w dniu dzisiejszym, a następnie odczytał jej zapisy. Wyjaśnił, że złożył wniosek o zwołanie sesji gdyż jej przedmiotem jest „nadzwyczajna sprawa”. Na sesji jest pani sołtys Woli Lubeckiej i mieszkańcy tej wsi, w sprawie której rada będzie dziś podejmowała decyzję- pan burmistrz podziękował za ich obecność, zainteresowanie

i zaangażowanie. Zauważał, że rada nie po raz pierwszy podejmuje decyzję oraz bierze odpowiedzialność za to co się dzieje z budżetem. Zapewne wszyscy wiedzą, że wiele nie zależy od burmistrza tylko od rady. Burmistrz może zabiegać, może przygotowywać dokumentację, przywozić pieniądze, pozyskiwać dofinansowanie ale dalej rada decyduje co dalej z daną inwestycją się dzieje. Tak jest w dniu dzisiejszym bo pozyskaliśmy niebagatelną kwotę na przebudowę drogi - o długości 1700m do Woli Lubeckiej tj. od drogi wojewódzkiej przez całą wieś do granic gminy - w wysokości 808.770zł. według wartości kosztorysowych z ubiegłego roku. Wiadome jest co się dzieje z cenami materiałów budowlanych i usług i ile trzeba dołożyć po przetargu aby daną inwestycję zrealizować. Pan burmistrz podkreślił, że decyzja w sprawie tej drogi jest kluczowa i prawdopodobnie do niej już nie wrócimy. Dlatego jest ona na tyle ważna i odpowiedzialna, że nie powinna odbyć się w cieniu gabinetu czy na posiedzeniu komisji rozwoju, ale na sesji w świetle kamer, pod przewodnictwem przewodniczącego rady pana Leszka Krzelowskiego, przy obecności wszystkich radnych. Następnie pan burmistrz odczytał uzasadnienie do wniosku o zwołanie sesji (uzasadnienie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu). Szczególną uwagę zwrócił na różnice między kwotami zawartymi w kosztorysach jakie zostały wpisane do wniosków w miesiącu sierpniu, a kosztorysami opracowanymi na podstawie danych za II kwartały b.r. gdzie widać bardzo dużą różnicę tj.

- droga Mieronice wzrost o ok. 400.000zł.,

- Laskowa- Pokrzywnica- wzrost o ok. 650.000zł.

- droga Brzeście – Krężoły wzrost o ok. 900.000zł.

Pan burmistrz mając powyższe na uwadze podkreślił, że zasadnym jest realizowanie przedmiotowego zadania. W projekcie uchwały wskazano środki finansowe na jego realizację. Zauważył, że gdyby to nie było możliwe to musiał by to wytłumaczyć mieszkańcom, tym którzy sprawili, że gmina otrzymała dofinansowanie oraz wspólnie z panią skarbnik wytłumaczyć to radzie. Jednak środki finansowe są ale decyzja zależy od rady.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że pan burmistrz nie odpowiedział mu na to pytanie tj. skąd będą środki w nowym budżecie.

Pan burmistrz zauważył, że nie wie na jakie cele będą środki w budżecie na 2022r. W dniu dzisiejszym procedowane są uchwały dot. tego co mamy, a nowa uchwała budżetowa będzie obowiązywać od 1 stycznia 2022 roku.

Głos zabrała pani Małgorzata Dąbrowska sołtys wsi Wola Lubecka. Zwróciła się z prośbą o przegłosowanie uchwały w miarę możliwości gminy ale mając również na uwadze fakt, że gdy zadanie nie będzie realizowane to przyznane środki przepadną i innych funduszy na to zadanie na pewno nie dostaniemy. Nie wiadomo co się wydarzy, co gmina będzie mogła zrobić ale wzrost wartości tej inwestycji jest spowodowany wzrostem cen, co jest odczuwalne w całej Polsce. Pani sołtys zauważyła, że to gmina złożyła wniosek o dofinansowanie z czego mieszkańcy już się cieszyli jednak może dojść do tego, że nawet główna droga nie będzie poprawiona nie mówiąc o wjazdach na posesje. Pani sołtys w imieniu mieszkańców prosiła aby odnieść się do tego bez emocji tylko z poczuciem, jakby każdy mieszkał w tej miejscowości. Z góry podziękowała tym radnym, którzy będą głosować „za”.

Radny Przemysław Szota zauważył, że pan burmistrz poinformował, że promesa jest i na jaką kwotę ale nie przedstawił na co będzie przeznaczona i prosił o przekazanie tej informacji.

Pan burmistrz zauważył, że wprawdzie pan przewodniczący prowadzi tą sesję ale taki temat można omawiać w sprawach różnych. Już radny Zieleniec zaczął wywody na temat budżetu i wyjaśnił wtedy, że nie są to wirtualne pieniądze. W dyskusji odnosił się do kwoty 8 mln.zł. które nie są jeszcze wprowadzone do budżetu, a dzisiejsza dyskusja nie dot. WPF i budżetu roku następnego. Dziś jest dyskusja na temat roku bieżącego, projekt na przyszły rok będzie zmieniony, ale dziś nad tym nie dyskutujemy bo nie ma nad czym.

Radny Przemysław Szota zauważył, że wszyscy wiemy jaki jest stan dróg na terenie gminy i zwrócił się do pana burmistrza z pytaniem, czy w taki sam będzie zabiegał o odcinki, które są zaplanowane na przyszły rok. Czy będzie zapraszał mieszkańców gdy gmina otrzyma dofinansowanie, a w przypadku gdy nie uda się go otrzymać to czy wytłumaczy to zainteresowanym mieszkańcom.

Pan burmistrz podziękował radnemu za zadane pytanie i przyznał z całą stanowczością, że będzie zabiegał bo dowodem na to są złożone 3 wnioski tj. na odcinek Mieronice, Brzeście-Krętoły i Laskowa- Pokrzywnica co świadczy o tym, że burmistrz nie różnicuje środowisk wbrew obiegowej opinii niektórych. Pan burmistrz jeszcze raz przedstawił informację na temat wzrostu wartości kosztorysowych na w/w zadania w porównaniu do cen kosztorysowych wpisanych do wniosków. Podkreślił, że wartości te znacząco wzrosły.

Radny Przemysław Szota wyjaśnił, że zadał pytanie tylko po to bo obawia się, że inwestycje drogowe w naszej gminie skończą się na drodze Lubcza- Wola Lubecka bo nas nie będzie stać albo będą wykonywane tak jak powiedział pan burmistrz „kawałek po kawałku”. Radny

podkreślił, że będzie się bardzo cieszył, gdy dostaniemy dofinansowanie i uda się nam wykonać odcinki o których mówił burmistrz.

Radny Przemysław Nowak pytał, co zrobimy gdy pierwszy oferent wycofa ofertę z przetargu, a kolejna oferta jest o 1 mln.zł. wyższa.

Pan burmistrz przyznał, że takie ryzyko zawsze istnieje. Gdy nie dojdzie do podpisania umowy to będzie to ogromny problem. Nie będzie już wtedy dalej zabiegał o to zadanie bo trzeba mierzyć siły na zamiary. Wyraził nadzieję, że pani sołtys i mieszkańcy przyznają wtedy, że nie jest to do udźwignięcia i lepiej wykonywać drogę odcinkami niż za taką kwotę.

Przewodniczący rady pytał pana burmistrza, czy w zakresie robót zaplanowano chodnik tak jak wcześniej go informował.

Pan burmistrz wyjaśnił, że zaplanowano tylko przepusty, odwodnienie, a szerokość pasa drogi musi mieć standardową szerokość tj. 5,5m. Bliskość szamb i ogródków będzie przeszkadzać na wybudowanie chodnika.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 10** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 8 radnych, przeciw 3, wstrzymujących się 2.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXV/343/2021 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2021 rok – została podjęta.

Głos zabrał radny Hubert Galiński i zauważył, że jest bardzo zdziwiony wynikiem głosowania i stwierdził, że to też przedstawia pewien kontekst. Radny odnosząc się do oddanego przez siebie głosu wyjaśnił, że podtrzymał zdanie jakie miał na posiedzeniu komisji. Dodał, że jest stanowczego zdania w różnych kwestiach i nie zmienia zdania między komisją, a sesją jak „wiatr zawieje”.

b) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029, przedstawiła pani skarbnik - projekt stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 12** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 9 radnych, przeciw 2, wstrzymujących się 2.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XXXV/344/2021 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2021-2029- została podjęta.

Pkt.5. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

Radny Przemysław Szota poinformował, że jest to kolejna inwestycja w okręgu Lubcza w tej kadencji, a tylko nieobecność radnej z tego okręgu może mówić wszystko na ten temat. Radny stwierdził, że każdy odpowie sobie w tej sprawie zgodnie z własnym sumieniem.

Głos zabrał pan burmistrz i zauważył, że kultura nakazuje aby nie wypowiadać się o nieobecnych ale radna z przedmiotowego okręgu wyborczego dzwoniła do niego - można było o to zapytać i wykazać dobrą wolę- i dowiedzieć się dlaczego jej nie ma na tak ważnej sesji. Pan burmistrz poinformował, że radny Szota wstrzymał się dziś od głosu ale spotkamy się w kwietniu gdzie będzie podejmowana decyzja w sprawie dołożenia ciężkich milionów na drogę w Mieronicach czy do drogi w Brześciu do Krężół i może mu zagwarantować, że pozostali radni będą się głęboko zastanawiać. Radny dziś zauważył, że jedni mieszkańcy różnią się od innych co pozostawia pod osąd wyborczy i ocenę. W kwietniu będzie wiadome czy radni zachowają się tak jak rady Szota czy też zachowają się z pełną odpowiedzialnością i nie będą różnicować mieszkańców na terenie naszego miasta i gminy Wodzisław.

Radny Przemysław Szota zauważył, że wcześniej pan burmistrz potwierdził, że będzie zabiegał o pozostałe drogi, a teraz słyszy, że radni będą się jednak zastanawiać. Radny zwrócił się z pytaniem czy to radni będą się zastanawiać czy burmistrz.

Pan przewodniczący zwrócił się do burmistrz i oznajmił z całą stanowczością że pozwala sobie on na ocenę radnych, a jest odwrotnie tj. rada jest do oceny pana burmistrza i to pod kontrolą rady pracuje burmistrz. Dlatego wypowiedzi burmistrza są co najmniej niestosowne.

Obrady opuściła radna Joanna Krzemień i radny Hubert Galiński.

Radny Adam Zieleniec poinformował, że ze względu na to co się dzisiaj stało, mając na uwadze 8 mln.żł. na rewitalizację Wodzisławia kilku radnych złoży oficjalny wniosek do przewodniczącego rady o wprowadzenie punktu na sesję dot. informacji na temat

rewitalizacji Wodzisławia, z uwzględnieniem jej kosztów, kosztów utrzymania, tak aby wszyscy mieszkańcy wiedzieli komu mają zawdzięczać to „kukułcze jajo”.

Posiedzenie opuścił radny Adam Zieleniec.

Pan burmistrz odnosząc się do stwierdzenia przewodniczącego rady wyjaśnił, że nie dokonuje oceny pracy rady ani każdego radnego z osobna- można odsłuchać jego wypowiedzi gdyż sesja jest transmitowana i nagrywana. Przyznał, że taka ocena należy do przewodniczącego, ale on wypowiada się w sprawie decyzji podjętej przez radnego dot. budżetu i inwestycji i prawa do oceny tej decyzji nawet przewodniczący rady mu niestety nie odbierze.

Przewodniczący rady powtórzył, że to rada jest powołana do oceny pana burmistrza, a pan burmistrz pracuje pod kontrolą rady.

Pkt. 6. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „ Wysoka Rado! – zamykam trzydziestą piątą, nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Protokolant

/ Aleksandra Adamska /

***Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wodzisławiu***

/ Leszek Krzelowski /