

PROTOKÓŁ Nr XLII/2022
z sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu odbytej w dniu 27 kwietnia 2022 roku
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady trwała od godziny 9⁰⁸ do godziny 11²⁵. Obradom przewodniczył Pan Leszek Krzelowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych – nieobecny radny Stanisław Skalmierski (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście pan Dominik Łukasik Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław, pani Renata Koziara Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław, oraz kierownicy i pracownicy merytoryczni urzędu (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4, 5** do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z sesji odbytych w dniu 30 marca oraz 11 kwietnia 2022r.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat,
 - b) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2022 rok,
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2022-2032.
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego.
10. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, Klub Sportowy, GOSiR).

11. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Czterdziestą drugą obecnej kadencji Rady Miejskiej w Wodzisławiu otworzył Przewodniczący Rady pan Leszek Krzelowski wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram czterdziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność- **załącznik 6** do protokołu.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad przewodniczący rady zaproponował radnego Adama Zielenca.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad został radny Adam Zieleniec.

Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący rady odczytał wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław w sprawie wprowadzenia do porządku obrad trzech projektów uchwał tj.

- zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2022 rok,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2022-2032.
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego.

(wniosek stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie „zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2022 rok” – załącznik z **głosowania nr 8** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta, a wprowadzony projekt uchwały będzie omawiany w punkcie 9 litera „b”.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie „zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2022-2032” – załącznik z **głosowania nr 9** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 0,

przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta, a wprowadzony projekt uchwały będzie omawiany w punkcie 9 litera „c”.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ” udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego” – załącznik z **głosowania nr 10** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta, a wprowadzony projekt uchwały będzie omawiany w punkcie 9 litera „d”.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach – załącznik z **głosowania nr 11** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący rady poinformował zebranych, że projekty protokołów z obrad sesji Nr XL/2022 z dnia 30 marca 2022 roku oraz protokół Nr XLI/2022 z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 11 kwietnia 2022r. były dostępne w biurze rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący rady stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Pkt. 5.Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił pan Burmistrz – sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

O godz. 9²⁰ na posiedzenie przyszła radna Joanna Krzemień.

Pan burmistrz szerzej odniósł się do poszczególnych punktów sprawozdania tj.:

- informacji dot. zamówienia publicznego na dostawę kruszywa na drogi i poinformował, że trzeba rozważyć możliwość zakupu kruszywa wapiennego, które jest dużo tańsze tak jak to robią inne samorządy. Gdy rada wyrazi zgodę to będzie można go zakupić na podbudowę dróg nie wymagających podkładu dolomitowego,
- dot. inwestycji polegających na wymianie pokryć dachowych na budynkach użyteczności publicznej i poinformował, że będzie wymieniany dach na strażnicy OSP Pękostaw, Niegostawicach oraz w ramach środków LGD w Mieronicach i Przezwodach. Zadania wykonano już w Strzeszkowicach, Krężołach, Olbrachcicach, Klemencicach. Gdy uda się

zakończyć ten proces to budynki będą gotowe na termomodernizację, na którą planujemy złożyć kompleksowy wniosek,

- dot. ochrony środowiska i gospodarki odpadami pan burmistrz poruszył temat odbioru azbestu i poinformował, że przez dwa lata nie był on odbierany gdyż wsparcie finansowe z WFOŚ otrzymało tylko kilka gmin z terenu województwa. W tym roku rozstrzygnięcie wniosków będzie miało miejsce w miesiącu czerwcu i dlatego trzeba poczekać z jego odbiorem,

- dot. prac porządkowych przy drogach wykonywanych przez RGK nowo- zakupionym sprzętem i poinformował, że po odsłonięciu rowów i poboczy będzie wiadome jak one wyglądają i jakie kolejne prace trzeba wykonać. Dodał, że na dzisiejszej sesji rada podejmie uchwałę w sprawie doposażenia referatu w kolejny sprzęt min. traktor, który będzie wykorzystany min. do koszenia poboczy gdyż sprzęt jaki jest obecnie na wyposażeniu służy do odbioru nieczystości płynnych. Planuje się również zakupić tur i posypywarę co pozwoli na zimowe utrzymanie dróg, nową beczkę do odbioru nieczystości płynnych i osadu oraz wybudowana zostanie zabudowa osadnika na osad stały przy oczyszczalni ścieków w Wodzisławiu,

- wypłaty dodatków do emerytur strażakom OSP i poinformował, że z terenu gminy złożono 101 wniosków, a wydano już 56 decyzji - kolejne są już przygotowane do wydania. Dodał, że świadczenie jest wypłacane z wyrównaniem od stycznia b.r. i wnosi 200zł. miesięcznie.

Pan burmistrz uzupełnił sprawozdanie i poinformował, że w dniu wczorajszym gościliśmy w gminie Wojewodę Świętokrzyskiego, który przede wszystkim spotkał się z uchodźcami zakwaterowanymi w remizie Nawarzyce, a przeniesionymi z Sielpi. Pan wojewoda spotkał się również z wolontariuszami z Francji, którzy odpowiedzieli na apel urzędu i przywieźli do naszej gminy dary dla uchodźców.

Pytań ani uwag nie było.

Pkt. 6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

Nikt z obecnych nie złożył interpelacji i zapytana.

Pkt. 7. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2021 rok.

Pan przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu komisji Zdrowia Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego i otrzymało pozytywną opinię- opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Informację przedstawił pan Michał Kruk podinspektor d.s. ochrony zdrowia - informacja stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia informacji – załącznik z **głosowania nr 15** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2021 rok.

Pan przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Zdrowia Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa i otrzymało pozytywną opinię- opinia komisji stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Sprawozdanie omówił pan Marcin Bekier – dyrektor Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

W pierwszej kolejności omówił:

- bilans (aktywa i pasywa) i poinformował, że na koniec roku wyniósł 1.937.625,80zł.,
- rachunek zysków i strat : przychody netto ze sprzedaży – 3439.942,82zł.; koszty z działalności operacyjnej 3.330.302,80zł.; zysk netto na koniec roku 175.641,12zł.

Następnie pan dyrektor odniósł się do działalności GOZ i poinformował, że współpracuje on ściśle z Urzędem Miasta i Gminy Wodzisław i w ramach tej współpracy realizowane są programy profilaktyczne min. szczepienia czy biała sobota podczas której wykonywano min. badania przeciwciał, poziomu witaminy D3 czy badania USG. W 2021 roku pozyskano środki z urzędu miasta i Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia na zakup aparatu USG. Pozyskano również środki na zakup sprzętu komputerowego z NFZ w wysokości 9.599 zł., kwotę 5.315 zł. z powiatu jędrzejowskiego na nieodpłatne nabycie spirometru oraz kwotę 5.800zł. z przychodni z Kielc na zakup fotela stomatologicznego. Następnie pan dyrektor poinformował, że GOZ współpracuje z Krakowskim Szpitalem Specjalistycznym w ramach której realizowany jest projekt „Pomyśl o mózgu”. oraz ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii, w ramach której realizowany jest projekt „Profilaktyka raka piersi”. W dalszej części wystąpienia pan dyrektor omówi stan zatrudnienia.

Pan Roman Sokołowski zwrócił się z pytaniem do pana dyrektora czy według niego lekarze zatrudnieni w GOZ mają odpowiednie przygotowanie do zawodu. Jako argument do pytania wskazał przypadek jaki spotkał bliską mu osobę która zachorowała, lekarz odmówił przyjazdu na wizytę domową, a później lekarz na SOR poinformował go, że na drugi dzień mogło być już za późno.

Dyrektor GOZ poinformował, że wszyscy lekarze pracujący w GOZ mają odpowiednie przygotowanie do pracy, skończyli studia, mają dyplomy, specjalizacje i nie widzi powodu aby któremuś umniejszać.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu- projekt stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały– załącznik z **głosowania nr 19** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła uchwałę - Nr XLII/400/2022 - w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.

Przewodniczący rady ogłosił 15 min. przerwę.

Pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie:

Pan przewodniczący poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i otrzymały pozytywne opinie- opinie stanowią **załącznik nr 20 i 21** do protokołu).

a)projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat, przedstawiła pani Dorota Krasieńska – inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy (projekt stanowi **załącznik nr 22** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 23** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XLII/401/2022 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat, została podjęta.

b)projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2022 rok, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do planowanych zakupów sprzętu przeznaczonego na wyposażenie RGK. Zauważył, że są one potrzebne i będzie za tym głosował ale ma uwagi do formy w jakiej się o tym dowiadują radni i nad czy mają głosować, informowanie później o tym społeczeństwo jest dla niego nie do przyjęcia. Odniósł się do zakupu samochodu na który planuje się przeznaczyć 900.000zł. i stwierdził, że tak naprawdę nie wiadomo czy będzie on tyle kosztował czy nie np. 1.500.000zł. W przypadku zakupu ciągnika, na który zaplanowano kwotę 500.000zł., czy budowy hali magazynowej na którą zaplanowano 250.000zł. również może okazać się, że uda się to zrealizować za niższe lub wyższe środki. Radny podkreślił, że oferty powinny być wcześniej przedyskutowane na komisji i dziś powinna być przegłosowana konkretna kwota i marka sprzętu. Wiedzieli by wtedy jak i mieszkańcy na co są wydawane środki. Radny poinformował, że jest to jego uwaga na przyszłość.

Głos zabrał pan burmistrz i zaproponował aby kwestie wprowadzenia środków do budżetu i ich zabezpieczenia na dany cel omówił przewodniczący komisji rozwoju gospodarczego i finansów. Następnie zauważył, że są samorządy, które na zadania inwestycyjne zabezpieczają wkład własny. Przy obecnej rzeczywistości nie wiadomo za ile dana inwestycja zostanie zrealizowana i nie można tego wcześniej wyszacować. Pan burmistrz zauważył, że nie jest prawdą, że komisja nie miała informacji co będzie wprowadzane do budżetu i radny wprowadza w błąd. Poinformował, że na posiedzeniu komisji była przekazana informacja jaki sprzęt planuje się kupić, jakie ma mieć parametry i za jaką kwotę - zaproponował aby w posiedzeniach komisji brali udział również sołtysi dzięki czemu będą wiedzieć jak one przebiegają i prosił o przekazywanie informacji o terminach posiedzeń. Pan burmistrz stwierdził, że przedstawianie społeczeństwu przez radnego informacji w tej sprawie jest kłamstwem gdyż na posiedzeniu kierownik RGK przedstawiał oferty, zarówno droższe jak i tańsze, omawiano marki sprzętu czego nie powinno się tak naprawdę robić i to komisja nakreślała jaki sprzęt ma być kupiony. Pan burmistrz wyraził opinię, że według niego

powinno się kupić sprzęt pośredni tj. ani nie z dolnej jak i z górnej półki. Powinno się również w ramach tych pieniędzy kupić tur i posypywarkę. Odnośnie zakupu samochodu do odbioru nieczystości zaproponował aby szerszych informacji udzielił kierownik RGK. Odnosząc się do przebiegu komisji, na której omawiany był ten temat przypomniał, że nawet przewodniczący komisji zwracał się do radnego Zieleńca -który teraz tak manipuluje - aby ten sprawy techniczne omówił indywidualnie z kierownikiem RGK.

Głos zabrał radny Hubert Galiński i zauważył, że wcześniej na sesjach ograniczano zdrową konkurencję, a teraz ogranicza się prawo zamówień publicznych. W pierwszej kolejności odniósł się do zakupu traktora i podkreślił, że w specyfikacji można określić parametry ale nie można wskazywać konkretnej marki. Można określić czego się oczekuje ale należy uzupełnić zapis w specyfikacji o zwrot „lub równoważne”, tak aby Krajowa Izba Odwoławcza nie unieważniła postępowania. Przypomniał, że sprawę zakupu traktora kierownik RGK zgłaszał od dawna gdyż sprzęt jaki jest obecnie na wyposażeniu służy do odbioru nieczystości płynnych. W ostatnim czasie zakupiono do referatu rębak, ramię do koszenia i wycinania gałęzi, planuje się kupić posypywarkę do których potrzebny jest sprzęt gdyż nie da się go użytkować jednym traktorem- dodał że na oczyszczalni jest jeszcze jeden ciągnik, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji wywiązały się bardzo żywe dyskusje dot. kwestii technicznych np. radny Zieleniec mówił o skrzyni biegów, radny Zasada mówił o pompie ale tak naprawdę komisja nie jest od ustalania zapisów w specyfikacji czy kwestii technicznych, gdyż jest to komisja zajmująca się finansami. Przyznał, że uwagi radnych były słuszne i dlatego zaproponował aby radni którzy je zgłaszali spotkali się indywidualnie z kierownikiem i przedyskutowali te kwestie. Przypomniał, że na posiedzeniu kierownik przedstawił różne propozycje zapytań ofertowych o wartości ciągników od 200.000zł. do 600.000zł. Następnie radny odniósł się do źródeł finansowania przedmiotowych zakupów i wyjaśnił, że ubiegłym roku gmina pozyskała środki na gospodarkę wodno- ściekową w tym tylko na gospodarkę ściekową ok 2.900.000zł. Dlatego zaplanowano zakup traktora do obsługi beczki przy zerowym wkładzie gminy. Podkreślił, że powinno się rozsądnie wydatkować te pieniądze i do tego według niego się dąży. Następnie radny poruszył temat zakupu samochodu asenizacyjnego i poinformował, że kierownik przedstawił na posiedzeniu ofertę na kwotę 900.000zł. z beczką z funkcją WUKO, 12 tys .litrów.. Odnosząc się do tematu budowy hali przypomniał, że w roku 2019 roku, po komisji objazdowej wypracowano wniosek w tej sprawie gdyż po zapoznaniu z procesem technologicznym okazało się że odsączony osad jest wywożony na niezabezpieczone poletko gdzie podczas opadów deszczu jest on ponownie nawadniany, a dzięki zabudowie będzie on zabezpieczony przed namakaniem co znacznie ograniczy koszty jego odbioru. Nie znalazły się jednak środki na ten cel. Wniosek został ponowiony w 2020 roku i wszyscy

radni go poparli. W 2021 roku w budżecie zaplanowano kwotę 80.000zł. na dokumentację techniczną ale radni nie wyrazili zgody i w dalszym ciągu gmina płaci za osad z wodą. Radny zwrócił się do radnego Adama Zieleńca i zauważył, że skoro podnosi on kwestie dot. ograniczania kosztów i dlatego powinno się zacząć tak robić. Wracając do tematu zakupu beczki poinformował, że środki na ten cel pochodzą również z puli pozyskanych środków na gospodarkę ściekową i zakup ten nie będzie kosztował budżetu gminy ani złotówki, podobnie jak hala, która musi spełniać określone parametry bezpieczeństwa. Musi to być budynek ze wszystkimi uzgodnieniami, parametry w projekcie muszą być odpowiednio obliczone i nie może to być samowolka. Odnośnie zakupu wozu asenizacyjnego poinformował, że sprzęt jaki jest obecnie na wyposażeniu ma przeszło 20 lat, beczka jest nieszczelna i dlatego wydatek ten jest celowy. Radny zwrócił się do uczestników sesji o wyrażenie swoich opinii w przedmiotowej sprawie.

Głos zabrał radny Przemysław Szota i stwierdził, że albo źle zrozumiał pana burmistrza albo radnego Adama Zieleńca i zauważył, że na komisji była dyskusja w tej sprawie ale radnemu Zieleńcowi chodziło o to, że radni powinni dyskutować już nad konkretnymi specyfikacjami.

Pan burmistrz przyznał, że była rozmowa np. o skrzyni biegów, pompie ale nie możemy dojść do tego momentu, że to radni będą decydować jaka ma być marka sprzętu. Określono zakres finansowy, po dyskusji na komisji ustalono, że ma być kupiony traktor średniej klasy, do 120 koni, z dobrą pompą i dobrą widocznością. Zaznaczył, że z informacji radnych, którzy pełnili funkcję w poprzednich kadencjach dowiedział się jak dokonywano wyboru traktora który jest obecnie w referacie i chyba wraca się do tego samego. Następnie pan burmistrz poinformował, że środki na omawianie zadania pochodzą ze środków pozyskanych tj. łącznie 3.443.000zł. w tym 2.900.000zł. za gospodarkę ściekową, a 500.000zł. na gospodarkę wodociągową i z wydatkowaniem tej kwoty nie mamy problemu. W naszym przypadku nie mamy możliwości wybudowania kanalizacji liniowej ponieważ mamy duże rozdrobnienie, nie uzyskaliśmy odpowiednich LRM-ów i dlatego zdecydowano się na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Dzięki zmianie przepisów jest możliwość wydatkowania tych środków na proponowane w uchwale zakupy, a resztę środków przeznaczymy na wkład własny do projektu na przydomowe oczyszczalnie ścieków, chociaż zadanie realizowane w tym zakresie przez gminę spotkało się z wieloma trudnościami min. gmina musiała dopłacić 375.000zł. Instalacje zamontowane w pierwszym etapie są do niczego, a urządzenia zamontowane w tej kadencji działają już bardzo dobrze. Wyjaśnił, że gdy gmina wejdzie w program przydomowych oczyszczalni ścieków rozesłane zostaną ankiety, poluzowane zostaną rygory dot. ilości osób w gospodarstwie i ustalona zostanie wysokość wkładu

własnego. Dodał, że w ramach pozyskanych środków wybudowana zostanie krótka linia kanalizacyjna na terenie Wodzisławia.

Sołtys wsi Ludwinów pytał, kto zadecyduje jaki traktor zostanie kupiony.

Pan burmistrz wyjaśnił, że trzeba określić parametry. Mamy również ograniczenie dot. kwoty i wtedy będą dopiero składane konkretne oferty z markami.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do wypowiedzi burmistrza, który twierdzi że manipuluje i mówi nieprawdę i stwierdził, że to burmistrz całkowicie zmanipulował jego wypowiedź. Poinformował, że podczas dyskusji chciał go zdyskredytować, udowodnić, że nic nie wie ale akurat w tej kwestii jest odwrotnie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Galińskiego zauważył, że nie powinno się podawać marki ale według niego podając kwotę jaka jest zaplanowana na ciągnik właśnie się to robi i oferent może przedstawić ofertę w takiej kwocie pomimo, że wartość ciągnika będzie wynosiła np. 300.000zł. Radny przypomniał, że wcześniej pytał jaka jest kwota jaką planuje się przeznaczyć na budowę centrum kultury i wtedy uzyskał odpowiedź, że nie można ujawniać takich danych bo nie są złożone oferty-teraz jest odwrotnie.

Radny Hubert Galiński wyjaśnił, że nie jest tak, że skoro w budżecie mamy kwotę np. 500.000zł. na zakup ciągnika to całą tą kwotę musimy przeznaczyć w całości gdyż w przetargu jest określona kwota jaką planuje się przeznaczyć na wykonanie zadania i jest ona znana tylko przez nas i może być ona o wiele niższa. Tak było w przypadku wielu inwestycji np. składających się z kilku etapów. Radny zauważył, że radny Adam Zieleniec zna się na traktorach i to szanuje ale to kierownik ma określić co mu jest potrzebne w referacie i np. zgłosił, że potrzebna będzie panoramiczna szyba, za którą trzeba będzie dopłacić ale ułatwi ona pracę -co spotkało się z krytyką. Należy mieć jednak na względzie, że w pracy obowiązują zasady BHP.

Kierownik RGK pan Łukasz Kalisz i poinformował, że na posiedzeniu komisji przedstawił radnym wytyczne jakie zostały przygotowane przez konkretne marki Wymienił parametry traktora, które będą przedmiotem specyfikacji. Podczas komisji pojawiły się również głosy doradcze o czym była mowa. Radny Adam Zieleniec po komisji skazał na co trzeba jeszcze zwrócić uwagę i na pewno jeszcze będzie się z nim w tej sprawie konsultował. Odnosnie wozu asenizacyjnego poinformował, że przedstawił jedną ofertę i zaproponowane parametry. Druga oferta jaką złożono była na kwotę 1.800.000zł. Zwracał się również do dwóch firm z woj. świętokrzyskiego o przygotowanie ofert ale do dnia dzisiejszego nie zostały one

przekazane. Problem z dostępnością tego sprzętu jest związany z brakiem podwozi przez co wydłużone są terminy realizacji zamówień. Odnosząc się do tematu hali na osad poinformował, że po komisji inspektor d.s. inwestycji pani Katarzyna Obwioso zaproponowała aby zbiornik na osad dobudować do obecnie istniejącego budynku technologicznego. Wcześniej trzeba jednak opracować koncepcję na co trzeba mieć środki.

Przewodniczący rady odnosząc się do tematu poruszonego przez pana burmistrza dot. udziału sołtysów w posiedzeniach komisji i terminów posiedzeń poinformował, że informacje o posiedzeniach są umieszczane w BIP. Następnie zamknął dyskusję w omawianym punkcie i zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 25** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XLII/402/2022 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2022 rok- została podjęta.

c)projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2022-2032, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 27** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XLII/403/2022 - w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2022-2032- została podjęta.

d)projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 28** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 29** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr XLII/404/2022 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego- została podjęta.

Pkt. 10. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, Klub Sportowy, GOSiR).

Pan przewodniczący poinformował, że informacje były omawiane na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i otrzymały pozytywną opinię – opinia stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Informację na temat działalności kulturalnej przedstawił pan Andrzej Szydłowski- inspektor d.s. kultury- informacja stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Informację na temat działalności Klubu Sportowego Partyzant przedstawił dyrektor klubu pan Wojciech Gądek - informacja stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Informację na temat działalności Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wodzisławiu przedstawił kierownik ośrodka pan Mariusz Osiński- informacja stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania w sprawie przyjęcia informacji – załącznik z **głosowania nr 34** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że informacja została przyjęta.

Pkt. 11. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

Sołtys wsi Jeziorki pytała, czy coś się zmieniło w sprawie remontu 250m drogi w Jeziorkach.

Pan burmistrz poinformował, że jutro będzie w starostwie i czegoś się dowie. Poinformował, że powiat jest przed przetargami. Zapewnił z całą stanowczością, że na remont najbardziej zniszczonego odcinka muszą się znaleźć środki.

Przewodniczący rady pytał, czy jest już coś wiadome na temat remontu dróg powiatowych remontem bo są duże dziury.

Odpowiedzi udzieliła pani Renata Koziara radna rady powiatu jędrzejowskiego i poinformowała, że remonter miał wejść w dniu dzisiejszym ale były problemy techniczne. Z informacji przekazanej przez dyrektora zarządu dróg wynika, że prace będą rozpoczęte w najbliższych dniach.

Pan burmistrz poinformował, że ze względu na warunki atmosferyczne i przymrozki prace remontowe zostały przesunięte. Zauważył, że przez ostatnią zimę drogi bardzo się zniszczyły zwłaszcza drogi powiatowe, a szczególnie droga wojewódzka- Lubcza-Węchadłów, w sprawie której będzie jutro rozmawiał w Kielcach. Obecnie czekamy na pieniądze z Polskiego Ładu, za które będą wykonywane inwestycje drogowe przez dwa lata. Dodał, że na bieżąco obserwuje informacje z otwarcia ofert na zadania drogowe w innych gminach i widać, że według aktualizowanych kosztorysów już w tym roku po przetargach oferty są o 30-40% wyższe, nie mówiąc o kosztorysach jakie my posiadamy z ostatniego kwartału 2021 roku. Poinformował, że obawia się, że gdy pozyskamy środki to wykona się o połowę krótsze odcinki niż się planuje jak również tego czy wykonawca wybrany w drodze przetargu będzie rzetelny.

Głos zabrał pan Roman Sokołowski. Odwołał się do informacji prasowej dot. planowania przez burmistrza zagospodarowania ruin Synagogi i zauważył, że nie jest to Synagoga tylko jest to zbór ariański, na którym ma gniazdo ptak drapieżny pustułka, który jest z rodziny sokołowatych. Następnie pytał, czy sprawdzono jakie będą koszty utrzymania centrum kultury w Wodzisławiu tzw. „molocho kulturalnego” i czy przypadkiem nie doprowadzi to do bankructwa gminy. Odniósł się również do ulotki wyborczej pana burmistrza w której z zakresu oświaty zadeklarował utworzenie programu stypendialnego dla najzdolniejszej młodzieży i na ten cel będzie przeznaczał 20% swojego miesięcznego wynagrodzenia. Pan Sokołowski i pytał, czy fundusz taki powstał i czy stypendia są wypłacane.

Pan burmistrz odnosząc się do wypowiedzi dot. Synagogi i II rewitalizacji poinformował, że realizacja tego zadania jest w trakcie i nie poda szczegółów w tym temacie ale wyraził nadzieję, że w niedługim czasie wszystko będzie wiadomo. Zauważył, że trzeba mieć jednak świadomość znacznej podwyżki cen materiałów budowlanych, inwestycji drogowych czy sprzętu jaki planuje się kupić, za czym dziś głosowali radni bo nie wiadomo czy za wskazane środki uda się go kupić i jaki będzie termin na ich odbioru. Podkreślił, że to są tak naprawdę zmartwienia, a na temat innych spraw które poruszył pan Sokołowski nie będzie się wypowiadał ponieważ cały czas jest przez niego pozywany do sądu, są obecnie w sporze sądowym, a niedługo będą w kolejnym. Dlatego nie będzie się wypowiadał publicznie na sesji tylko przed organami do tego powołanymi, czyli przed sądem i ewentualnie na pewno za niedługo, przed prokuraturą.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że skoro pan burmistrz nie chce odpowiadać panu Sokołowskiemu ze względu na spór sądowy to on ponawia pytanie dot. funduszy stypendialnego.

Pan burmistrz nie udzielił odpowiedzi.

Pkt. 12. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu pan Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam czterdziestą drugą, sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Protokolant


/ Aleksandra Adamska /

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wodzisławiu**


/ Leszek Krzelowski /