

**PROTOKÓŁ Nr LVI/2023**  
**z sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu, odbytej w dniu 31 maja 2023 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Wodzisławiu**

Sesja Rady trwała od godziny 9<sup>08</sup> do godziny 12<sup>24</sup>. Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu Leszek Krzelowski. Na 15 Radnych w sesji uczestniczyło 13 Radnych – nieobecni Radni: Justyna Królikowska, Jarosław Straszak (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście: Bogusława Wypych Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Prezes Zarządu LGD Ziemia Jędrzejowska GRYF, Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego Renata Koziara, Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław Dominik Łukasik, Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław Zdzisława Kowalska, oraz kierownicy i pracownicy merytoryczni urzędu (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4, 5** do protokołu).

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Informacja na temat działalności Lokalnej Grupy Działania Ziemia Jędrzejowska GRYF i Świętokrzyskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2022 rok.
9. Informacja dotycząca realizacji wniosków i udziału gminy w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Świętokrzyskiego, PROW oraz realizowanych ze środków rządowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - a) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok,
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032,
  - c) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Strzeszkowice,
  - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat,
  - e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Lubcza,
  - f) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Stara Olszówka,
  - g) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław,
  - h) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław,

- i) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław,
  - j) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław.
11. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta i Gminy Wodzisław za 2022 rok.
12. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Pięćdziesiątą szóstą, sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji otworzył Przewodniczący Rady Leszek Krzelowski, wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram pięćdziesiątą szóstą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność - **załącznik 6** do protokołu.

#### **Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad**

Na Sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radnego Huberta Galińskiego.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad został Radny Hubert Galiński.

#### **Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad – załącznik z **głosowania nr 7** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 13 Radnych. Za głosował 13 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

#### **Pkt.4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, że projekt protokołu z LV sesji odbytej w dniu 27 kwietnia 2023r. był dostępny w biurze Rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

#### **Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie – sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Burmistrz zwrócił się do uczestników sesji i prosił informowanie mieszkańców o kolejnym etapie zmiany studium zagospodarowania przestrzennego gminy. Wyjaśnił, że będzie możliwość składania wniosków o przekształcenia gruntów. Podkreślił, że jest to ważny problem zwłaszcza, że trwają intensywne prace legislacyjne związane z przepisami dot. planowania przestrzennego. Z tego też powodu biuro planowania przyspieszyło prace tak, aby zdążyć przed zmianą przepisów. Należy mieć jednak na uwadze, że gdy nie zdąży się z pracami to będzie nas obowiązywało nowe prawo ogólne i środki na ten cel będą tak naprawdę nieefektywnie wydane.



Odnosnie prac wykonywanych przez referat gospodarki komunalnej Burmistrz poinformował, że z powodu awarii sprzętu są opóźnienia w wycince poboczy. Prosił o wyrozumiałość i zapewnił, że zadanie to zostanie wykonane.

Zwrócił się do kierownika RGK aby wycinka odbywała się w dwóch zmianach.

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał w jakich miejscowościach planowana jest dobudowa oświetlenia ulicznego.

Burmistrz poinformował, że decyzja w tej sprawie zostanie podjęta w dniu dzisiejszym. Dodał, że na ok. 90% zgłoszeń jest już przygotowana dokumentacja i pozwolenia na budowę. Problemem są finanse gdyż w budżecie mamy zabezpieczone tylko 240.000zł. i pomimo, że część materiałów została już kupiona w ubiegłym roku to według kosztorysu - sporządzonego przez pracownika urzędu- łączna wartość zadania stanowi kwotę 570.000zł. Dlatego zadanie nie zostanie wykonane w całości. Priorytetem będą miejscowości, które wcześniej z funduszu sołeckiego zakupiły materiał oraz miejscowości z których wnioski, zostały złożone najwcześniej. Zauważył, że mamy przeprowadzona modernizację oświetlenia ulicznego na terenie gminy ale potrzeby się jeszcze zwiększają. Wszystko wiąże się jednak ze środkami finansowymi jak również trzeba mieć na uwadze, że gmina musi wykazać oszczędności związane z modernizacją sieci, gdyż tak był skonstruowany program – musimy sporządzić audyt powykonawczy, tak aby zachować trwałość projektu. Burmistrz zapewnił, że w dniu jutrzejszym będzie już informacja dot. przedmiotowego zadania.

Radny Adam Zieleniec pytał, jaki jest łączny koszt budowy Centrum Kultury w Wodzisławiu.

Burmistrz poinformował, że przekazał informację w sprawozdaniu tj. łączny koszt po inwentaryzacji stanowi kwotę 140.000zł. Zauważył, że w obecnych czasach nawet projekt na budowę domu jest kosztowny. W naszym przypadku należy mieć na uwadze koszty związane z nadzorem archeologicznym, konserwatorskim, przebudowa linii energetycznej oraz decyzjami środowiskowymi- projekt dot. wszystkich branż. Przypomniał, że wcześniej po przetargach na budowę Centrum podjął osobiście decyzję o rezygnacji z 8 mln.zł. – pomimo, że była sporządzona dokumentacja projektowa- gdyż koszty okazały się dużo wyższe niż się spodziewano. Dla dobra gminy nie podjęto wtedy decyzji o zaciągnięciu kredytu i było to słuszne rozwiązanie, bo wiadome jest ile obecnie kosztuje obsługa długu. Rezygnując z promesy nie wiedział czy zostanie ona przywrócona co jednak nastąpiło po ok 8 miesiącach- promesy przywrócono dla samorządów, które z pewnych powodów ich wcześniej nie wykorzystywały. Aby realizować zadanie przy ograniczonych kosztach trzeba było opracować nową dokumentację na budynek uwzględniając ograniczenie jego metrażu tak, aby zmieścić się w kwocie 8 mln.zł. lub niewiele ponad to. Odnosząc się do pytania radnego zapewnił, że szczegółowych informacji udzieli na piśmie.

Radny Adam Zieleniec przyznał, że Burmistrz rzeczywiście nie musi teraz znać dokładnie kosztów związanych z projektami budynku, ale prosił aby informacja ta była przekazana na kolejnej sesji.

Więcej pytań ani uwag nie było.

#### **Pkt. 6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.**

Nikt z Radnych nie złożył interpelacji ani zapytania.



**Pkt. 7. Informacja na temat działalności Lokalnej Grupy Działania Ziemia Jędrzejowska GRYF i Świętokrzyskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania.**

Informację na temat działalności Lokalnej Grupy Działania Ziemia Jędrzejowska GRYF przedstawiła Prezes LGD Pani Bogusława Wypych ( informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Na wstępie Pani Prezes powitała wszystkich uczestników sesji oraz podziękowała za zaproszenie. W trakcie wystąpienia podziękowała członkom Rady LGD z terenu gminy za zaangażowanie w swoją działalność. Podziękowała również za zaproszenia na imprezy odbywające się na terenie gminy. Szczególną uwagę zwróciła na fakt, że LGD za swoją działalność otrzymał aż 3 bonusy na łączną kwotę 5 mln.zł.- co jest nawet przedmiotem zarzutów pod jej adresem gdyż z 17- tu LGD najwięcej otrzymał właśnie GRYF. Wyjaśnił, że pozyskanie tak dużej dodatkowej kwoty nie jest jej zasługą jako radnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, tylko działalności całej grupy, a wysokość przyznanych środków zależy od wielkości samej grupy. Zauważyła, że dodatkowe środki zostały zagospodarowane również w części przez mieszkańców Gminy Wodzisław.

Burmistrz poinformował, że z bonusów zrealizowano trzy zadania realizowane przez stowarzyszenia tj. KGW w Przewodach i Mieronicach gdzie na budynkach OSP wymieniono pokrycia dachowe oraz zamontowano instalację co w budynku świetlicy w Piotrkowicach. Dodał, że do w/w zadań samorząd dołożył ok. 150.000zł.

Prezes LGD poinformowała, że obecny rok jest rokiem kończącym programowanie. Dlatego opracowywana jest nowa strategia rozwoju na kolejny okres. Przeprowadzono trzykrotne konsultacje. Poinformowała, że w poprzednim okresie programowania pozyskano ok. 17 mln.zł. Za środki te bardzo dużo zostało zrobione, a beneficjentami środków były stowarzyszenia, które składały wnioski- wyjaśniła, że w przypadku składania wniosków przez samorząd musiałby on zapewnić 37% wkładu własnego, który byłby odliczony od całej puli pozyskanych środków co nie byłoby korzystne. Dodała, że informacje o nowym naborze będą znane jesienią i zapewniła, że może przedstawić informacje w tej sprawie podczas sesji. Nowe środki będą dostępne w pierwszym kwartale 2024 roku. Kończąc wystąpienie Pani Prezes podziękowała wszystkim za dobrą współpracę.

Pytań nie było.

Informację na temat działalności Świętokrzyskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania przedstawiła Sekretarz Miasta i Gminy pani Renata Koziara ( informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

**Pkt.8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Dyrektora GOZ w Wodzisławiu z działalności wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2022 rok.**

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu komisji Zdrowia Opieki Społecznej, Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego i otrzymało pozytywną opinię- opinia stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).



Sprawozdanie omówił pan Andrzej Osiniak – pełniący obowiązki dyrektora Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu ( sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 13 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI507/2023 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu-** została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 15 min. przerwę.

Po przerwie:

**Pkt. 9 Informacja dotycząca realizacji wniosków i udziału gminy w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Świętokrzyskiego, PROW oraz realizowanych ze środków rządowych.**

Informacje przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław- informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Adam Zieleniec odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. budowy boisk sportowych przy szkołach i przypomniał, że według ustaleń jako pierwsze miały być budowane boiska w Lubczy i Niegostawicach, a jako kolejny etap to boiska w Piotrkowicach i Brześciu. Radny pytał, jak to się stało, że szkoła w Brześciu została pominięta pomimo, że projekt był sporządzony, zwłaszcza, że jest to szkoła samorządowa, a w Piotrkowicach prowadzona przez Stowarzyszenie. Radny stwierdził, że nie chce sugerować wniosku bo być może znaczenie tu miała sympatia do danego radnego ale przypomniał, że środki ze zwrotu za rozbudowę szkoły w Brześciu zostały przeznaczone na drogę - nie chce też wskazywać na którą- a mogły być wkładem własnym na budowę boiska. Radny prosił aby Burmistrz wyjaśnił, dlaczego boisko w Brześciu zostało pominięte. Następnie radny odniósł się informacji dot. wniosków składanych na rzecz parafii i pytał, czy proboszczowie składali wnioski czy była to decyzja Burmistrza bo zauważył, że tak jak wcześniej pominięto szkołę w Brześciu to w tym przypadku pominięty został również kościół w Mieronicach.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że Radnemu wkradł mu się jakiś dualizm bo z jednej strony Radny zarzuca jemu czy innym Radnym jakieś sympatie, ale z drugiej strony wszystkie inwestycje. o których mówił Radny skupiają się w jego okręgu wyborczym. Odnosząc się do tematu boisk sportowych i programu Polska Sportowa wyjaśnił, że jest to program, dzięki któremu można uzyskać dofinansowanie 50 na 50. Każde boisko to ogromny koszt finansowy- obecnie to ok. 1 mln.zł. Dodatkowo przy szkole w Niegostawicach doszły koszty przeniesienia linii energetycznej, a w Lubczy niwelacja terenu. Środki pozyskane z programu Polski Ład w wysokości 1,5 mln.zł przeznaczono jako wkład własny do boiska w Lubczy i Piotrkowicach ponieważ Piotrkowice nie miały dofinansowania, a w związku z podpisaniem umowy musieliśmy zacząć procedurę przetargową. Później okazało się, że



gmina otrzymała dofinansowanie z Polskiej Sportowej w wysokości 584.000zł. na boisko w Piotrkowicach i dlatego mogliśmy sobie pozwolić na to aby za środki jakie zostały zaplanować wymianę trybun na boisku sportowym Partyzanta. Odnosząc się do uwagi Radnego dot. szkoły w Brześciu zauważył, że przy obiekcie jest boisko. Przypomniał, że podejmowano 3 próby pozyskania środków na rozbudowę tej szkoły. Udało się mu pozyskać środki w wysokości ponad 500.000zł.- i chociaż były osoby które nie wierzyły w jego dobre intencje – zadanie zostało wykonane. Burmistrz zauważył, że oprócz tej inwestycji udało się przeprowadzić termomodernizację budynku OSP Brzeście za kwotę ponad 600.000zł., zmodernizowano ujęcie wody w Brześciu, czy np. na dzisiejszej sesji podjęta zostanie decyzja w sprawie dofinansowania – łącznie 475.000zł. - do zakupu samochodu Ratowniczo Gaśniczego właśnie do jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Brześciu. Burmistrz podkreślił, że w gminie mamy łącznie 43 miejscowości, które również mają swoje potrzeby i wnioski są składane właśnie według tych potrzeb i konieczności. Zauważył, że Radny utyskiwał, że mając takiego Burmistrza- który jest uprzedzony do niego- nic nie zyska- ale gdyby policzyć wartość inwestycji na mieszkańca w okręgu wyborczym Radnego to okazało by się że jest inaczej. Odnosząc się do odbudowy zabytków Burmistrz wyjaśnił, że było bardzo mało czasu na składanie wniosków. Zauważył, że na terenie gminy mamy kilka zabytków, ale kwota jaka była do pozyskania tak naprawdę nie była realna. Wnioskowano o pozyskanie środków tylko na obiekty sakralne – każdy wniosek po 330.000zł. Pan Burmistrz poinformował, że rozmawiał z wszystkimi proboszczami parafii - z uwagi że kościół w Lubczy nie jest zabytkowy nie był brany pod uwagę. Wnioski złożono na kościół w Nawarzacach, w Piotrkowicach i Wodzisławiu, na które jest już gotowa dokumentacja projektowa i kosztorysowa. Zapewnił, że rozmawiał również z proboszczem z Mieronic. Zauważył, że w kościele tym wykonano już wiele prac konserwatorskich, dlatego nie było potrzeby jeszcze bardziej dzielić możliwej do pozyskania kwoty.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że kościół w Mieronicach jest największym zabytkiem i jest tam jeszcze wiele do zrobienia. Radny podkreślił, że z wypowiedzi Burmistrza wynika, że proboszcz Parafii w Mieronicach nie wyraził chęci składania wniosku. Radny prosił aby Burmistrz powiedział to oficjalnie.

Burmistrz zauważył, że potrzeby na pozostałych obiektach są konieczniejsze. Zapewnił, że rozmawiał z księdzem proboszczem z Mieronic ale uważa, że kościół ten na tle innych jest odrestaurowany. Podkreślił, że zarówno cieszy się ze stanowiska radnego w tym temacie ale również dziwi się bo radny byłby ostatnią osobą, która wspierałaby kościoły z budżetu gminy.

Radny Adam Zieleniec podkreślił, że taka insynuacja Burmistrza odnośnie wiary i jego poglądów jaka teraz padła z jego ust jest niedopuszczalna. Radny zauważył, że nie pozwoli sobie na tego typu „wycieczki” na temat jego poglądów i wiary. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o udzielenie upomnienia Panu Burmistrzowi, bo takie zachowanie według niego jest na sesji niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza o sprostowanie wypowiedzi.

Burmistrz zauważył, że Pan Przewodniczący dobrze zauważył i prosił o sprostowanie gdyż w ciągu ostatnich czterech lat znany jest pogląd radnego na temat dofinansowania z budżetu gminy obiektów sakralnych. Jednocześnie cieszy go obecne stanowisko radnego, a na temat wiary radnego i jego przekonań nic nie powiedział.

Przewodniczący Rady pytał, czy radny chce jeszcze coś dodać.



Radny Adam Zieleniec poinformował, że nie trafia do niego odpowiedź Burmistrza dot. boiska przy szkole w Brześciu, zwłaszcza, że były inne ustalenia.

#### **Pkt. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

Przewodniczący Rady poinformował, że przedłożone projekty uchwał, były omówione na posiedzeniach stałych komisji rady i otrzymały pozytywne opinie. Projekty uchwał w sprawie skarg zostały sporządzone na podstawie opinii wypracowanych przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji ( opinie komisji stanowią **załączniki nr 15- 20** do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok, przedstawiła Skarbnik Gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 22** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LV508/2023 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok - została podjęta.**

b) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032, przedstawiła Skarbnik Gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 23** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 24** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/509/2023 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032- została podjęta.**

c) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Strzeszkowice, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 25** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 26** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/510/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Strzeszkowice- została podjęta.**

d) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).



Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 28** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/511/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat- została podjęta.**

e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Lubcza, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 30** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/512/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Lubcza- została podjęta.**

f) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Stara Olszówka, przedstawiła inspektor d.s. gospodarki majątkiem gminy ( projekt stanowi **załącznik nr 31** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 32** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/513/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Stara Olszówka- została podjęta.**

g) projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław, przedstawiła podinspektor d.s. inwestycji (projekt stanowi **załącznik nr 33** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 34** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych ( nieobecny podczas głosowania radny Adam Zieleniec) . Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/514/2023 w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław- została podjęta.**



h) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław,- w zakresie wprowadzania opinii publicznej w błąd podczas XLIV sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu w dniu 29 czerwca 2022r.- przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radna Edyta Kruk (projekt stanowi **załącznik nr 35** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 36** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/515 /2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław- została podjęta.**

i) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław - w zakresie realizacji inwestycji pn."Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Wodzisław.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uległ zmianie gdyż uwzględniono w nim zapisy dot. opinii z dnia 29 maja b.r. jaką wydała Komisja w przedmiocie dodatkowych materiałów, jakie przesłała skarżąca. Radni otrzymali projekt uchwały po uzupełnieniu.

Nikt z radnych nie wniósł uwag ani zastrzeżeń.

Projekt przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radna Edyta Kruk (projekt stanowi **załącznik nr 37** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 38** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 13 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/516/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław- została podjęta.**

j) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław -w zakresie utrudniania przez Burmistrza dostępu do biura Rady Miejskiej w Wodzisławiu - przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radna Edyta Kruk (projekt stanowi **załącznik nr 39** do protokołu).

Głos zabrał radny Adam Zieleniec i zauważył, że nie wie jak radni będą głosować nad projektem bo tak naprawdę rozstrzygając skargę należy brać pod uwagę, że jest słowo przeciwko słowu. Poinformował, że jest członkiem Komisji Skarg, która miała możliwość przejrzenia monitoringu- nagrania z przebiegu opisanego w skardze zdarzenia. Radny stwierdził, że patrząc na nagranie można mieć różne odczucie. Radni podejmując decyzje w tej sprawie będą się opierać tylko na wyjaśniam Burmistrza. Poinformował, że członkowie Komisji różnie odebrali nagranie z monitoringu, stąd taki wynik głosowania- czyli nie było jednoznaczności „winny –niewinny”. Radny zauważył, że nie wie na jakiej podstawie pozostali Radni będą podejmować decyzję zwłaszcza, że Komisja wyraziła opinię w czteroosobowym składzie.



Głos zabrał pan R.S. i poinformował, że jako strona skarżąca ma prawo do ostatniego głosu, podobnie jak w sądzie i chce uzasadnić dlaczego zabiera głos. Wyjaśnił, że składając skargi generalnie na najważniejszą osobę w gminie jaką jest Burmistrz należy cenić skarżących za odwagę cywilną, bo według niego osoba ta w przyszłości może przyczyniać się do utrudnień tj. w przypadku budowy światłowodu do jego posesji, którego do tej pory nie ma. Podkreślił, że składając skargę od razu na posiedzeniu Komisji zetknął się z murem, który według niego ma złe oblicze tj. po pierwsze skarga została złożona na osobę, która jest na Komisji i będzie zabierała głos, po drugie Burmistrz w sprawie skargi posługuje się Radcą Prawnym finansowanym przez nas, który broni Burmistrza, a po trzecie Przewodnicząca Komisji jest z opcji politycznej Burmistrza – jako dowód mieszkaniec pokazał ulotkę wyborczą. Podkreślił, że głosowanie na Komisji potwierdza, że gdy osoba przewodniczącego jest z opcji politycznej Burmistrza i będzie zawsze za nim, bez względu czy ma się rację czy nie, chyba, że racja jest stuprocentowa. Mieszkaniec poinformował, że nie będzie odczytywał treści skargi ale zauważył, że użył w niej zwrotu „zatarasował przejście swoim niegostawickim ciałem”, co według niektórych może być nieeleganckie, ale należy zadać sobie pytanie to czym jest „Boże Ciało”. Gdyby nazwał Burmistrza „bożym cielskiem” to przyznał, że rzeczywiście byłoby to obraźliwe- w skardze użył tylko zwrotu związanego z miejscowością z której pochodzi Burmistrz. Stwierdził, że nie jest to forma obraźliwa tylko zwykłe określenie. Mieszkaniec poinformował, że na posiedzeniu Komisji chciał dociec gdzie na bieżąco jest sprawdzany monitoring - wychodzi na to, że w pokoju Pana Burmistrza. Stwierdził, że urządzenia takie zakłada się dla celów bezpieczeństwa, a nie po to aby patrzeć na pracowników, czy osób, które wchodzi do urzędu. W przypadku gdy dojdzie do jakiegoś zdarzenia to informatyk powinien sprawdzić monitoring, tak jak w przypadku sprawy opisanej w skardze. Mieszkaniec pytał, po co jest cały czas podgląd. Zrozumiałby aby miała go policja czy straż miejska, ale tak naprawdę w Wodzisławiu nic się nie dzieje, a po urzędzie nikt nie biega z nożem. Mieszkaniec podkreślił, że chciałby wyjaśnić tą sprawę tj. że monitoring za pieniądze podatników jest na bieżąco podglądany przez Burmistrza. Zauważył, że ma prawo się zapytać czy rzeczywiście tak jest czy nie. Wracając do posiedzenia Komisji, na którym opiniowana była jego skarga poinformował, że podczas posiedzenia doszło do niemoralnego zachowania tj. Przewodnicząca Komisji poprosiła Burmistrza aby w jego gabinecie przeprowadzić rozmowę - co np. w przypadku sądu skończyłoby się to postępowaniem dyscyplinarnym i mogłoby dojść do wydalenia sędziego z zawodu. Mieszkaniec podkreślił, że nie powinno do tego dojść podczas posiedzenia Komisji. Przyznał, że z tego tytułu zrobił awanturę i chce za to przeprosić, ale według niego było to nieeleganckie, nieetyczne i niepotrzebne postępowanie Przewodniczącej, która mogła- jak się później okazało rozmawiała w innej sprawie – załatwić ją po posiedzeniu, a nie w trakcie. Mieszkaniec pytał, co jako skarżący ma o tym myśleć, czy np. nie rozmawiano wtedy jak ma być rozpatrzona skarga – podkreślił, że jest to tylko jego domniemanie.

Przewodniczący Rady przywoła mieszkańca do rzeczy.

Mieszkaniec zwrócił się do Przewodniczącego Rady czy może złożyć skargę na Przewodniczącą Komisji, bo skoro w Sejmie jest komisja etyki to dlaczego nie można zbadać sprawy o której mówi.

Przewodniczący Rady poinformował, że gdy wpłynie pismo dot. Przewodniczącej Komisji to zostanie ono rozpatrzone.



Mieszkaniec Pan R.S. odniósł się jeszcze do posiedzenia Komisji i poinformował, że zadano mu na nim pytanie - czy utrudnianie dostępu do biura Rady uniemożliwiło mu załatwienie sprawy. Poinformował, że dlatego złoży kolejną skargę w tym przedmiocie gdyż nie był to pierwszy taki incydent. Jako przykład poinformował, że musiał czekać pod urzędem 20 min. na wydrukowanie dyplomów jakie miały być wręczone w imieniu Rady podczas turnieju w tenisa.

Burmistrz wyraził opinię, że dopuszczenie do takich wypowiedzi świadczy o powadze Rady.

Przewodniczący Rady upomniał Burmistrza i podkreślił, że to Rada jest od oceny Burmistrza, a nie Burmistrz od oceny Rady.

Burmistrz zauważył, że to Przewodniczący prowadzi obrady.

Przewodniczący Rady potwierdził.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, o co mu chodziło wypowiadając się o powadze Rady i pytał, czy według niego jest ona niepoważna? Czy dyskusje są nie na temat? Radny zauważył, że Burmistrz często rzuca jakieś tematy, które później urywa. Prosił o wyjaśnienie, na czym polega niepowaga Rady.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 40** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 1, przeciw 1.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVI/517/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław- została podjęta.**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie:

#### **Pkt.11. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta i Gminy Wodzisław za 2022 rok.**

Ocenę przedstawiła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Pani Justyna Żelichowska ( ocena stanowi **załącznik nr 41** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia Oceny - **załącznik z głosowania nr 42** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych ( nieobecni podczas głosowania Radna Edyta Kruk i Radny Przemysław Szota ). Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 1.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Ocena zasobów pomocy społecznej dla Miasta i Gminy Wodzisław za 2022 rok została przyjęta.**

#### **Pkt. 12. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z upływem w dniu 31 grudnia 2023 roku czteroletniej kadencji ławników orzekających w sprawach rozpoznawanych w Sądzie



Rejonowym w Jędrzejowie, Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach zwrócił się do Rady Miejskiej w Wodzisławiu z prośbą o dokonanie naboru kandydatów na ławników:

**- do Sądu Rejonowego w Jędrzejowie - 2 ławników, w tym 1 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.**

W związku z powyższym przygotowana została informacja o przystąpieniu do wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027, która została przekazana wszystkim radnym.- informacja stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie zatwierdzenia Informacji - **załącznik z głosowania nr 44** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych ( nieobecni podczas głosowania Radna Edyta Kruk i Radny Przemysław Szota ). Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 1.

**Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Informacja o przystąpieniu do wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027- została przez Radę zatwierdzona.**

Głos zabrał radny Adam Zieleniec, który odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza finansowania kościołów i przypomniał, że na początku obecnej kadencji był omawiany plan odnowy miejscowości Mieronice dot. min. kościoła i osobiście przekonał radnych aby się na to zgodzili. Dlatego Burmistrz nie powinien wprowadzać w błąd radnych oraz całego audytorium, że był przeciwny finansowaniu kościołów, bo nie jest to prawdą. Następnie radny prosił aby Burmistrz kategorycznie potwierdził, czy rzeczywiście proboszcz z Mieronicy wypowiedział się, że nie są mu potrzebne środki -bo jest już wszystko zrobione - gdyż z tego co ksiądz odczytuje, jest wiele jeszcze do zrobienia. Prosił o odpowiedź „tak” lub „nie”. Dodał, że osobiście nie ma pretensji do Burmistrza, że nie złożono wniosku na przedmiotową parafię.

Głos zabrał Burmistrz i zauważył, że jego odpowiedź wybrzmiała już wcześniej i każdy na pewno zrozumiał, to o czym mówił. Podkreślił, że każda miejscowość jest równo traktowana zarówno przez Burmistrza jak i przez Radę. Kończąc wypowiedź podkreślił, że jest mu bardzo miło, że Radny Adam Zieleniec tak ochoczo wspiera objekty sakralne, co według niego jest bardzo dobrą przemianą i oznaką na przyszłość, z czego bardzo się cieszy.

Radny Adam Zieleniec powtórzył pytanie, czy proboszcz chciał pieniądze czy nie.

Burmistrz zauważył, że udzielił już odpowiedzi na to pytanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odpowiedź nie została udzielona.

Więcej pytań ani uwag nie było.

### **Pkt.13. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „ Wysoka Rado! – zamykam pięćdziesiątą szóstą, sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.



**Protokolant**

  
**/ Aleksandra Adamska /**

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Wodzisławiu**

  
**/ Leszek Krzelowski /**