

PROTOKÓŁ Nr LVIII / 2023
z sesji Rady Miejskiej w Wodzisławiu, odbytej w dniu 30 czerwca 2023 roku
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady trwała od godziny 9⁰⁹ do godziny 13⁴³. Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu Leszek Krzelowski. Na 15 Radnych w sesji uczestniczyło 12 Radnych – nieobecni Radni: Urszula Kowalczyk, Joanna Krzemień, Stanisław Skalmierski (potwierdzenie logowania **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli zaproszeni goście: Sekretarz Miasta i Gminy Wodzisław – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Jędrzejowskiego Renata Koziara, Burmistrz Miasta i Gminy Wodzisław Dominik Łukasik, Skarbnik Miasta i Gminy Wodzisław Zdzisława Kowalska, oraz kierownicy i pracownicy merytoryczni urzędu (listy obecności – **załączniki Nr 2,3,4, 5** do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Wręczenie nagród dla uczniów mających największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2022-2023.
8. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:
 - a) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław,
 - b) dyskusja,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania.
9. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław:
 - a) informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2022 rok,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok,
 - c) uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wodzisław za 2022 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2022 rok,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - e) podjęcie uchwał w sprawie :
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok,
 - absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2022 rok.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok,
 - b) zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok,

- c) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego,
- d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego na organizację XIX Dożynek Powiatowych,
- e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032,
- f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat położonej na terenie Gminy Wodzisław,
- g) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat,
- h) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębiany,
- i) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Laskowa,
- j) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
- k) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla Przewodniczącego Rady Gminy i radnych Rady Gminy w Wodzisławiu,
- l) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych w Gminie Wodzisław,
- ł) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław,
- m) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wodzisław na lata 2024-2030+ oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji,
- n) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław.
- o) wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław.

12. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Pięćdziesiątą ósmą, sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji otworzył Przewodniczący Rady Leszek Krzelowski, wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram pięćdziesiątą ósmą sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność - **załącznik 6** do protokołu.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad

Na Sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radnego Krzysztofa Krupę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Sekretarzem obrad został Radny Krzysztof Krupa.

Pkt.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura rady wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad, a następnie odczytał przedmiotowy wniosek- **załącznik nr 7** do protokołu.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wykreślenie w punkcie 11 projektu uchwały oznaczonego literą c) *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej na terenie Gminy Wodzisław w miejscowości Wodzisław*– załącznik z **głosowania nr 8** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2023 rok* – załącznik z **głosowania nr 9** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego*– załącznik z **głosowania nr 10** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego na organizację XIX Dożynek Powiatowych* – załącznik z **głosowania nr 11** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Laskowa* – załącznik z **głosowania nr 12** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław* – załącznik z **głosowania nr 13** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wodzisław na lata 2024-2030+ oraz określenia szczegółowego*

trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji, – załącznik z **głosowania nr 14** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 16 czerwca b.r. do bura Rady wpłynęła skarga mieszkańca gminy, która była rozpatrywana przez komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26 czerwca b.r., podczas której wypracowano opinię i projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym projekt należy wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław*, – załącznik z **głosowania nr 15** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały *w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław* (zmiana o którą wnioskował Burmistrz w piśmie) dot. – załącznik z **głosowania nr 16** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych zmian – załącznik z **głosowania nr 17** do protokołu. Poinformował, że w głosowaniu brało udział 10 Radnych. Za głosował 10 Radnych wstrzymujących 0, przeciw 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Pkt.4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, że projekt protokołu z LVI sesji odbytej w dniu 31 maja 2023r. był dostępny w biurze Rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, że projekt protokołu z LVII nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 6 czerwca 2023r. był dostępny w biurze Rady oraz na stronie BIP urzędu. Do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie – sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Kończąc wystąpienie Burmistrz poinformował, że trwa realizacja dużego zadania inwestycyjnego dot. budowy 38 odcinków dróg na terenie gminy. Prosił o wyrozumiałość w przypadku gdy znajdą jakieś utrudnienia w poruszaniu się po drogach.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, dlaczego na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów nie informował o możliwości złożenia nowego wniosku dla gmin popeegierowskich. Dodał, że taką informację przekazał np. Burmistrz Sędziszowa podczas sesji. Następnie odniósł się do planowanych podczas Dni Wodzisławia występów dwóch kapel góralskich i pytał, dlaczego nie zaproszono chociaż jednego zespołu z terenu gminy.

Burmistrz odnosząc się do pytania dot. informowania na sesji o możliwości składania wniosków zauważył, że – oprócz wymienionego Burmistrza Sędziszowa- nie słyszał aby pozostali wóldarze o tym informowali. Wyjaśnił, że była to świeża informacja i dlatego jej nie przekazywał. Zrobi to gdy będzie znany regulamin, wzór wniosku, a nie wyrwykowe informacje z prasy. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji mówił o tym radny Galiński i być może Pana Przewodniczącego w tym czasie nie było, lub tego nie słyszał. Odnosząc się do Dni Wodzisławia Burmistrz wyjaśnił, że od lat nie ingeruje się w zespoły jakie występują. Zauważył, że znane są oczekiwania mieszkańców i jaka muzyka jest preferowana - w nasz region wpisuje się muzyka góralska. W tym roku będzie występował zespół Baciary, który ma ugruntowaną pozycję i będzie gwiazdą imprezy, a pozostałe zespoły będą występować podczas zabawy tanecznej.

Przewodniczący Rady odnosząc się do tematu wniosków, o które wcześniej pytał poinformował, że z tego co wie znane są już zadania, na które można je składać i prosił o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Głos zabrał radny Wojciech Gądek. Zwrócił uwagę na informację przekazaną przez Burmistrza dot. nakazu remontu dworku na ul. Brzezie i pytał, czy takiego przymuszenia nie dostał sąsiad- właściciel willi toskańskiej pan S.Z.

Pan Burmistrz poinformował, że była kontrola z nadzoru konserwatorskiego i gmina została zobligowana do sporządzenia dokumentacji projektowej. Przeprowadzono prace w miarę posiadanych środków tj. zabezpieczono dach i prace remontowe z informacji jakie posiada kontrola konserwatora zabytków była również na sąsiedniej nieruchomości, gdzie znajduje się przedmiotowa willa. Właścicielem tej posesji jest osoba fizyczna i nie wie co znalazło się w protokole. Zauważył, że budynek ten ma również duże znaczenie dla naszych mieszkańców zwłaszcza, że trwają prace nad dokumentacją dot. modernizacji zalewu - która będzie prawdopodobnie gotowa w sierpniu, pierwsze prace planuje się na zimę- i dzięki temu budynek ten na pewno zyska.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Pkt. 6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

Nikt z Radnych nie złożył interpelacji ani zapytania.

Pkt.7. Wręczenie nagród dla uczniów mających największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2022-2023.

Radny Zbigniew Wojtecki przewodniczący Komisja Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na podstawie złożonych informacji z poszczególnych szkół stwierdziła, że największe osiągnięcia naukowe w roku szkolnym 2022-2023 uzyskali uczniowie z trzech szkół.

Podkreślił, że ich sukcesy to nie tylko promocja szkoły, a także Gminy Wodzisław. W związku z powyższym Rada Miejska w Wodzisławiu, na podstawie wniosku Komisji wyróżniła tych uczniów. Przewodniczący prosił o wystąpienie :

- Mikołaja Puszyńskiego ucznia Samorządowej Szkoły Podstawowej w Lubczy finalistę VII Wojewódzkiego Konkursu z matematyki dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego w roku szkolnym 2022-2023,

-Bartosza Wąchała ucznia Szkoły Podstawowej w Niegosławicach finalistę IV Wojewódzkiego Konkursu z geografii dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego w roku szkolnym 2022-2023.

Przewodniczący poinformował, że w gronie wyróżnionych jest również Aleksander Kapela uczeń Samorządowej Szkoły Podstawowej w Wodzisławiu - finalista IV Wojewódzkiego Konkursu z historii - który zdobył wysokie bo 15 miejsce w całym konkursie, a drugie w gronie finalistów, jednakże nie może dziś odebrać przyznanej nagrody.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Przewodniczący Rady oraz Pan Burmistrz złożyli nagrodzonym uczniom gratulacje za uzyskanie wysokich wyników w nauce, wręczyli czeki w wysokości 1.000zł. , listy gratulacyjne – w zastępstwie ucznia Aleksandra Kapeli nagrodę odebrał dyrektor SSP w Wodzisławiu Pan Jerzy Kostyła.

Przewodniczący Komisji Oświaty podziękował również nauczycielom szkoły tj. Pani Teresie Celary Nauczycielowi Samorządowej Szkoły Podstawowej w Lubczy, Pani Annie Stanek nauczycielowi Szkoły Podstawowej w Niegosławicach oraz Pani Ewie Putowskiej nauczycielowi Samorządowej Szkoły Podstawowej w Wodzisławiu za przygotowanie uczniów do wymienionych olimpiad. Życzył dalszych sukcesów zarówno w pracy zawodowej jak i pomyślności w życiu osobistym. Wymienionym nauczycielom wręczono listy gratulacyjnej i drobne upominki -w zastępstwie Pani Ewy Putowskiej nagrodę odebrał dyrektor SSP w Wodzisławiu Pan Jerzy Kostyła

Przewodniczący skierował również gratulacje do rodziców wyróżnionych uczniów oraz dyrektorów szkół.

Pkt. 8. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy:

a) przedstawienie raportu przez Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław- raport stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Burmistrz rozpoczynając wystąpienie zauważył, że raport nie jest nowym dokumentem, można się na jego podstawie zapoznać ze stanem naszej gminy w różnych dziedzinach życia. Jego opracowanie wynika z ustawy i jest podsumowaniem pracy wszystkich jednostek, sołectw, rady miejskiej oraz działalności Burmistrza. Raport zawiera informacje na temat pracy i efektów działań całego samorządu i został przygotowany ze szczególną wolą

poddania ocenie sytuacji w naszej gminie i chciałby aby był impulsem do dalszego dialogu i rozmowy, a nie kłótni. Następnie Pan Burmistrz odniósł się do szczegółowych danych zawartych w raporcie. Szczególną uwagę zwrócił na dane dot. liczby ludności. Przede wszystkim zwrócił uwagę na spadającą liczbę urodzeń w porównaniu do dużej liczby zgonów. W dalszej części wystąpienia Burmistrz odniósł się do realizacji zadań inwestycyjnych i poinformował, że w ubiegłym roku nie wszystkie zadania udało się zrealizować, ale prace trwają w roku obecnym. Następnie odniósł się do stawek podatkowych oraz opłat lokalnych jakie obowiązują w naszej gminie- porównując je do górnych stawek - oraz wpływów jakie udało się uzyskać. W dalszej części wystąpienia Burmistrz omówił wysokość zrealizowanych wydatków bieżących, wydatków majątkowych w poszczególnych działach budżetu, oraz przedstawił ogólne kwoty dot. wykonania budżetu. Zwrócił uwagę na wydatki związane oświatą i opieką społeczną, które stanowią znaczną część ogólnych wydatków gminy. Następnie odniósł się do wydatków majątkowych i omówił kolejno realizację poszczególnych zadań, a także przedstawił informację na temat zadłużenia, które jak zauważył corocznie spada. Podkreślił, że co roku realizowany jest fundusz sołecki. Podziękował sołectwom, które dwa lata temu przeznaczyły część funduszu na bieżące utrzymanie dróg, a w ubiegłym roku na wydatki związane z oświetleniem ulicznym. Odnosząc się do realizacji dużych inwestycji poinformował, że ich realizacja nie byłaby możliwa gdyby nie pozyskane środki zewnętrzne, a następnie wymieniła zadania oraz kwoty na poszczególne zadania inwestycyjne. Podkreślił, że środki te pozyskano dzięki zabieganiom, świetnie skonstruowanym wnioskom przez pracowników urzędu, dobrych kontaktów Burmistrza ze wszystkimi szczeblami samorządu, administracją rządową, parlamentarzystami czy ministerstwami. Podkreślił, że efekty tej współpracy będą widoczne jeszcze bardziej w tym roku, dzięki czemu jest możliwość dalszego rozwoju miasta i gminy. Odnosząc się do tematu dochodów gminy stwierdził, że należy zastanowić się nad rewaloryzacją stawek podatkowych. Dodał, że należy mieć na uwadze, że mamy jedne z najniższych stawek za odbiór odpadów. Zauważył, że są zadania, które mogły być lepiej zrealizowane, ale trzeba dążyć do tego aby to poprawiać. Burmistrz stwierdził, że omawiając raport należy również wspomnieć o planach dobudowy do budynku GOZ w Wodzisławiu, gdzie planuje się przenieść rehabilitację. Odnosząc się do raportu podziękował Pani Sekretarz za jego opracowanie, Pani Skarbnik, kierownikom jednostek organizacyjnych gminy oraz pracownikom merytorycznym urzędu za przygotowanie wniosków, umów do ich realizacji, za przeprowadzenie procedury przetargowej. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym wspólne z pracownikami wystawia się pod ocenę. Wyraził zadowolenie, że raport zawiera tak dużo pozytywnych informacji i poinformował, że w przyszłym roku będzie jeszcze lepiej. Podziękował wszystkim, dzięki którym pozyskaliśmy tak duże środki finansowe min. Premierowi, Kancelarii Premiera, Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej, Wojewodzie Zbigniewowi Koniusz, Marszałkowi Województwa Andrzejowi Bętkowskiemu, wszystkim szczeblom samorządu, z którymi współpracowaliśmy, podziękował kierownikom jednostek organizacyjnych, dyrektorom szkół i nauczycielom, dzięki którym mamy efekty tj. w dniu dzisiejszym, gdzie wręczone zostały nagrody dla olimpijczyków. Podkreślił, że w raporcie nie ma sfery z której można by się nie cieszyć, a poprzeczka i tak jest stale podnoszona. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji inwestycji -w ubiegłym jak i w obecnym - podziękował całej Radzie -również za krytyczne uwagi, zwłaszcza te merytoryczne, wypracowywane na posiedzeniach komisji. Kończąc wystąpienie Pan Burmistrz podziękował wszystkim, którzy przyczyniają się do lokalnego rozwoju.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę.

Po przerwie:

d) dyskusja:

Przewodniczący Rady poinformował, że do dnia wczorajszego nikt z mieszkańców nie złożył zgłoszenia w sprawie zabrania głosu.

Głos zabrał radny Adam Zieleniec i zauważył, że jest to ostatnia sesja, na której ta Rada będzie udzielać wotum zaufania i absolutorium dla Burmistrza, dlatego pozwoli sobie aby naświetlić niektóre sprawy ale obecne ale skupi się przede wszystkim na roku 2022. Radny poinformował, że przygotował kilka tematów. W pierwszej kolejności poruszył temat sprzedaży nieruchomości w miejscowości Niegostawice i wyjaśnił, że robi to dlatego gdyż wielokrotnie Burmistrz w swoich wypowiedziach odnosił się do byłych rad i wójtów i mówił, że osobiście nie dopuści by do tego aby majątek gminy był wysprzedawany za bezcen. Radny poinformował, że w miejscowości Niegostawice sprzedano dwie działki tj. na jednej stoi budynek byłej hydroforni o pow. 138m², powierzchnia działki to 26 ary i została ona sprzedana za 66.000zł. Działka jest ogrodzona, według rzeczoznawcy ma dobry dojazd. Radny poinformował, że rzeczoznawca wycenił nieruchomość na 51.390zł. Operat szacunkowy z 2021 roku był zaktualizowany w lipcu 2022 roku i wycena nie uległa zmianie, pomimo, że ceny gruntów i nieruchomości wzrosły. Radny poinformował, że w operacie rzeczoznawca uwzględnił wszelkie ruchomości, które znajdują się na terenie hydroforni min. dwa duże zbiorniki, które można było wykorzystać jako zbiorniki na zborze, 6 hydroforów, szafy sterownicze i inne przenośniki – w niektórych urządzeniach znajdowało się dużo miedzi, aluminium, czy żeliwa i biorąc pod uwagę cenę złomu miało to dużą wartość. Radny poinformował, że nowy nabywca wystawił w internecie na sprzedaż wspomniane urządzenia i np. zbiornik, w pierwszej kolejności wycenił po 20.000zł., a później obniży ceną na 15.000zł. Poinformował, że dzwonił do sprzedającego i dowiedział się, że jeden zbiornik jest już sprzedany. W operacie rzeczoznawca stwierdził, że zbiorniki były skorodowane, ale gdyby tak było to przeciekałaby woda, która w nim była. Na sprzedaż wystawiono również 6 hydroforów za cenę od 3 do 4 tys.zł.- ich wartość to ok. 18.000zł. i łącznie ze zbiornikami to 48.000zł. Należy do tego doliczyć inny sprzęt jaki można było sprzedać za cenę złomu, a cała nieruchomość została sprzedana za 66.000zł. Radny podsumował, że tak naprawdę ktoś kupił działkę ogrodzoną, z przyłączem energetycznym, wodnym tak naprawdę za 16.000zł. i jest to według niego cena bardzo zaniżona ale wie, że Burmistrz powie, że wartość wynika z operatu i nie było chętnych. Według Radnego można było poczekać z tą sprzedażą zwłaszcza, że wartość odtworzeniowa budynku to ok. 207.000zł. Zauważył, że w operacie rzeczoznawca napisał, że zużycie wynosi 90% , sam budynek to ok 20.000zł. i pytał, jak mogła zużyć się działka? Gdyby tak było to powinny zostać same fundamenty, a budynek tak naprawdę jest w dobrej kondycji. Radny poinformował, że Burmistrz miał możliwość poprzez Radę przeszacowania tej wartości - skoro była tak niska cena- i można było poczekać na lepszego oferenta. Następnie poinformował, że według operatu zużycie ogrodzenia wynosi 96 co według radnego wyższą wartość stanowiłby złom z jego sprzedaży. Poinformował, że w operacie jest również zapis, że przed sprzedażą ruchomości można sprzedać osobno i pytał, dlaczego Burmistrz tego nie zrobił. Następnie Radny odniósł się do tematu sprzedaży drugiej, sąsiedniej działki -gdzie jest podobna sytuacja- o pow. 17 arów, z uzbrojeniem, z 2 studniami głębinowymi, która została sprzedana za 26.000zł. W tym przypadku zużycie również wynosi 90% i tak naprawdę nie wiadomo co się zużyło- studnie czy działka. W operacie jest wskazane, że przed sprzedażą mają być wyciągnięte pompy,

a koszt jednej to ok. od 5 do 8.000zł. Radny stwierdził, że takie pompy mogły być w zapasie tylko trzeba było je wyciągnąć.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego zauważył, że taki temat powinien być omawiany na posiedzeniu komisji czy sesji, a nie sesji absolutoryjnej i nie dot. to dyskusji nad strategią i stanu gminy. Wyśnił, że operat został przygotowany przez niezależną osobę. Odnosząc się do sprzedaży drugiej działki poinformował, że kąt jej nachylenia wynosi ok. 40 stopni. Na sprzedaż nieruchomości odbyło się kilka przetargów i nie powinno się brać pod uwagę ceny tj. ile chce się otrzymać, tylko ile ktoś chce dać.

Radny Przemysław Nowak pytał, jakie były koszty wyjazdu delegacji gminy do Zakopanego, koszty wyjazdu KGW na Święty Krzyż, oraz jaka jest na dzień dzisiejszy kwota stypendiów dla najzdolniejszych uczniów- chodzi o kwotę 20% jaką deklarował Pan Burmistrz.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego stwierdził, że również nie dotyczy ona raportu, o czym świadczy opuszczenie sali posiedzeń przez część sołtysów, którzy nie są tym zainteresowani i zorientowali się na czym będzie polegała dzisiejsza dyskusja. Dodał, że sprawy poruszone przez Radnego były szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Radny Adam Zieleniec zauważył, że w dniu dzisiejszym każdy radny ma prawo zabierać głos, na każdy temat i bez ograniczenia czasowego. Jednakże skoro Burmistrz nie chce odpowiadać radnemu to on to zrobi i odnosząc się do tematu stypendiów poinformował, że obietnica wyborcza Burmistrza na dzień dzisiejszy – mając na uwadze wcześniejsze wynagrodzenie jak i po podwyżce na wniosek Burmistrza- wynosi 139. 520zł., czyli rok pracy Burmistrza bez wynagrodzenia.

Głos zabrał Przewodniczący Rady i poinformował, że Gmina Wodzisław, jako gmina popeegierowska pozyskała 2,5 mln.zł. Na wieś Przyłęczek, gdzie zlikwidowano PGR nie wydatkowano z tej puli żadnych środków. Przewodniczący Rady pytał, czym Burmistrz się kierował planując wydatki z pozyskanych środków i dlaczego nie lubi mieszkańców Przyłęczka, a inwestycje zostały wykonane w Piotrkowicach i Niegosławicach. Następnie poinformował, że w 2022 roku na parkingi w Przyłęczku w budżecie gminy zaplanowano kwotę 120.000zł. Zadanie nie zostało wykonane i przepadł fundusz sołecki wsi przeznaczony na ten cel. Prosił aby Burmistrz wypowiedział się w tych sprawach.

Burmistrz poinformował, że przedstawione tematy były szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji. Dotyczą one tylko jednego okręgu wyborczego, o który dba Przewodniczący, a burmistrz dba o całą gminę i zapewnił, że nic w tym temacie się nie zmieni. Wyjaśnił, że projekt jest skierowany nie tylko do miejscowości gdzie były PGR-y. Dodał, że nawet połowa laptopów jakie były rozdawane dla dzieci z rodzin popeegierowskich nie dot. dzieci z Przyłęczka.

Przewodniczący Rady zauważył, że z omawianego programu nie wydano nawet złotówki na Przyłęczek. Następnie Przewodniczący poruszył temat koncertu Kolęd i Pastorałek i pytał, dla jakiej idei była sprowadzona telewizja i dlaczego tak drogo to kosztowało.

Burmistrz poinformował, że koncert był dla naszych gości i widzów. Odnosząc się do przebiegu dyskusji i jej poziomu stwierdził, że to Przewodniczący prowadzi posiedzenie i to świadczy o Przewodniczącym nie o nim, gdyż jest tylko gościem na sesji. Zauważył, że jesteście w punkcie dyskusja na temat strategii i raportu o stanie gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza i pytał, czy nie będzie odpowiadał na pytania.

Burmistrz poinformował, że już odpowiedział.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odpowiedzi nie zostały udzielone i prosił o zapisane w protokole, że Burmistrz uchyla się od odpowiedzi.

Głos zabrał radny Adam Zieleniec i odniósł się do pytania Przewodniczącego Rady dot. koncertu kolęd, który kosztował 30.000zł. i zauważył, że są sytuacje, że telewizja sama przyjeżdża nakręcić reportaż gdy jest jakieś wydarzenie, a w tym przypadku musieliśmy zapłacić co według niego jest marnotrawstwem i dobry gospodarz nie roztrwania tak pieniędzy. Burmistrz mówi o strategii, ale powinna się ona wiązać z oszczędnością co wcześniej Burmistrz deklarował, a teraz mamy do czynienia z rozrzutnością. Dodał, że wróci do tego tematu przy wydatkowaniu środków z funduszu antyalkoholowego czy promocji. Radny zauważył, że Burmistrz unika odpowiedzi na wszystkie pytania, ale niestety będziemy dalej to drażnić bo taka jest rola radnych.

Głos zabrał Radny Przemysław Szota. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza dot. strategii poruszył temat planowania w budżecie remontów dróg w ubiegłym roku. Radny przypomniał, że każdy radny jakiś czas temu przekazywał propozycje odcinków, które powinny być wykonane i w jakich zakresach. W tym roku Burmistrz sam o tym zdecydował według własnego uznania. Radny pytał, jakimi kryteriami Burmistrz się kierował przy wyborze dróg zwłaszcza, że nie zawsze konsultował to z sołtysami.

Burmistrz stwierdził, że nie jest to takie proste. Wyjaśnił, że można mieć w zamyśle jakiś odcinek, ale realizowany obecnie projekt za 10 mln.zł., który jest jednym zdaniem i są w nim uwzględnione odcinki, na realizację których nie jest wymagana dokumentacja. Przyznał, że można było wpisać drogę przez Mieronice, ale we wrześniu będzie oddany nowy odcinek S7 i ruch na tej drodze pewno się zmniejszy. Chciałby aby odcinek ten był wykonany w standardzie jak na Woli Lubeckiej tj. ze zjazdami i odwodnieniem, jednak wymaga to dokumentacji. Wniosek na to zadanie będzie złożony w tym roku i jest pewny, że uzyskamy dofinansowanie. Dlatego uważa, że teraz nie ma sensu kłaść samej nawierzchni asfaltowej. Dodał, że chciałby zrealizować wszystkie zadania „na raz” i nie odpowiadać na dzisiejsze pytania, ale nie wynika to z niechęci, tylko z niemożności ich realizacji.

Radny Przemysław Szota zauważył, że chodzi mu o to, że niektóre odcinki nie były wpisane do budżetu, a w poprzednich latach były wyszczególniane.

Burmistrz poinformował, że wniosek dot. przebudowy, rozbudowy, modernizacji infrastruktury drogowej na terenie gminy Wodzisław i był tak napisany żeby umożliwić szybkie i sprawne realizowanie inwestycji - bez konieczności posiadania dokumentacji. Do wniosku wpisane są poszczególne miejscowości- również Mieronice gdzie w ramach zadania można by było położyć nawierzchnię asfaltową, ale tak jak wspomniał, zaplanowany jest szerszy zakres tego zadania.

Radny Przemysław Szota zwrócił się do Burmistrza z prośbą, aby na przyszłość konsultować takie sprawy z sołtysami i radnymi - a nie tak jak teraz- i informować radnych na bieżąco. Następnie radny poruszył temat zakupów sprzętu na wyposażenie RGK min. ciągnika i samochodu, zauważył, że nie do końca sprzęt był odpowiednio dobrany i pytał z kim to było konsultowane.

Burmistrz podkreślił, że powinno się poważnie traktować radę- nie jego osobę- i sesję na której dziś jesteśmy. Stwierdził, że takie pytania nie powinny być teraz zadawane o powinny być kierowane do kierownika RGK.

Radny Przemysław Szota poinformował, że skoro Burmistrz nie chce odpowiedzieć na to pytanie to w odpowiednim czasie zapyta o to kierownika. W dalszej części wystąpienia Radny odniósł się do informacji dot. zespołów jakie występują podczas obchodów Dni Wodzisławia i poinformował, że chce się odnieść do kosztów jakie są z tym związane. Zauważył, że nie neguje tego, że trzeba podnosić rangę świąt obchodzonych w gminie, ale często trzeba było walczyć o 50.000zł. czy 100.000zł. na jakieś zadanie, a później zostało się za to wyczytanym z mównicy. Radny pytał, czym się Burmistrz kieruje dokonując wyboru tych zespołów bo np. w ubiegłym roku godzina występu zespołu BOYS kosztowała ok. 50.000zł. Wyraził opinię, że według niego jest to przesadzone.

Radny Adam Zieleniec odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, który uważa, że pewne sprawy powinno się dyskutować na posiedzeniach komisji zauważył, że zakup ciągnika był bardzo dużym wydatkiem. Wyraził opinię, że sprzęt, który jest kupowany na lata powinien być konsultowany. Podobna sytuacja była z beczkowozem gdzie podpisano umowę, sprzęt został kupiony, a później się okazało, że samochód jest niedostosowany do dużych ciężarów. Radny podkreślił, że można to było skonsultować np. z doświadczonym kierowcą i kupić samochód na poduszkach, a nie resorach, które po krótkim czasie mogą się wygiąć. Radny stwierdził, że nie jest to przyszłościowe myślenie tylko na daną chwilę i teraz powinno się wziąć za to odpowiedzialność.

Burmistrz poinformował, że odpowie na każde pytanie ale jesteśmy w punkcie dyskusja na temat raportu i strategii gminy, a nie dyskutujemy o resorach do samochodu.

Radny Adam Zieleniec podkreślił, że dyskutujemy o tym, czy Burmistrz zasługuje na zaufanie tej Rady i przedstawiane są fakty, które o tym mogą zdecydować.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, jak wytłumaczy swoje nagłe nieobecności w pracy- bez wcześniejszego powiadomienia. Poinformował, że miał wiele informacji od mieszkańców, którzy byli umówieni z Burmistrzem, a później okazywało się że sekretariat musiał odwoływać spotkania z powodu jego nieobecności.

Burmistrz poinformował, że był przypadek gdzie nie było kontaktu z Panem Przewodniczącym, a trzeba było po sesji podpisać uchwały. Skontaktował się dopiero po wystosowaniu pisma w tej sprawie. Pytał, czy tak powinna wyglądać współpraca.

Przewodniczący Rady prosił odpowiadać na pytania, a nie insynuować.

Radny Adam Zieleniec stwierdził, że to co teraz wyprawia Burmistrz to żywa kpina. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza poinformował, że nie planował poruszać tego tematu, ale teraz musi i poinformował, że ostatnia- planowana sesja odbyła się w czwartek- a za 3 dni wpłynął wniosek o sesję nadzwyczajną. Podkreślił, że Przewodniczący ma siedem dni na podpisanie uchwał, ale z powodu tego, że ktoś nie dopatrzył sprawy wyboru dyrektora GOZ i goniły terminy, to czy jest to powód aby go zmuszać do podpisu na drugi dzień. Jest na to określony termin - a nie natychmiast - a tu mamy jeszcze do czynienia z obrażaniem się i dyskusją.

Burmistrz zauważył, że Radny pełni swoją funkcję już przez 4 lata, powinien znać zapisy statutu dot. terminu przekazania uchwał przez Przewodniczącego i nie powinien wprowadzać opinii publicznej w błąd.

Przewodniczący Rady poinformował, że na przekazane uchwał po sesji nadzwyczajnej są 4, a po sesji zwyczajnej 7 dni.

Radny Przemysław Nowak odniósł się do informacji jaka znajduje się w mediach społecznościowych dot. darmowej dostępności do nowego boiska w Niegosławicach i pytał, dlaczego trzeba płacić do urzędu 200zł. za użytkowanie remizy.

Burmistrz zauważył, że Radny uczestniczy na posiedzeniach komisji gdzie są dyskusje na takie tematy. Wyjaśnił, że dostępność do boiska wynika z projektu, bo tak stanowi umowa na dofinansowanie. Można jedynie wyznaczyć godziny użytkowania. Wynajęcie pomieszczeń świetlic czy remiz są związane ze zużyciem np. energii czy sprzętu jaki jest tam na wyposażeniu. Jest opracowany regulamin w dot. wynajmu, a nawet sam Radny poruszał ten temat na komisjach i dlatego nie wie dlaczego na tak ważnej sesji jest o tym mowa.

Radny Przemysław Nowak pytał, czy nie będziemy ponosić żadnych kosztów dot. utrzymania wspomnianego boiska np. oświetlenia.

Burmistrz poinformował, że na to bisko gmina otrzymała dofinansowanie 50 na 50 i koszty jego utrzymania leżą po stronie gminy, podobnie jak w przypadku innych zadań np. bieżącego utrzymania dróg, których właścicielem jest gmina. W tym przypadku dofinansowanie uzależnione było dostępnością.

Radny Przemysław Nowak pytał, kto jest właścicielem np. remizy w Klemencicach.

Burmistrz stwierdził, że trzeba to sprawdzić na stanowisku nieruchomości.

Przewodniczący Rady zauważył, że do boiska w Niegostawicach z budżetu gminy dołożono ok. 650.000zł. i nie można mówić, że zadanie to wykonano tylko z samego dofinansowania.

Głos zabrał radny Adam Zieleniec, który poruszył temat wydatków funduszy GK d.s.RPA i promocji, który był omawiany na posiedzeniach komisji rewizyjnej i można stwierdzić, że wydatki te to typowa domena Burmistrza. Odbyło się tylko jedno posiedzenie komisji antyalkoholowej, która coś zaakceptowała, a pozostałe wydatki były dokonywane tylko na podstawie decyzji Burmistrza. Radny pytał, po co ma działać w ogóle ta komisja, oraz czy zawsze wszystkie wydatki były dokonywane zgodnie z celem funduszu. Radny np. zauważył, że nasz gabinet rehabilitacji wymaga doposażenia, ale nie ma na to pieniędzy, a kupuje się fotel - bez zgody rady – do ARTMEDICU za kwotę 2.800zł. - być może nasi mieszkańcy z niego korzystają. Radny podkreślił, że nie chodzi o to, że dokonano tego zakupu tylko nikogo się o tym nie informuje i zakrawa mu to na w pewnym sensie dyktatorskie rządy. Następnie odniósł się do tematu wydatków na promocję i poinformował, że gdy był radnym w poprzedniej kadencji środki na ten cel stanowiły kwotę 51.000zł., a w 2022 roku była to kwota 246.000zł. - czyli wzrost o 500%. Radny wyraził zdziwienie, że aż o tyle wszystko zdrożało. Środki te wydatkowano na zespoły, które mają stawkę za godzinę 50.000zł., sprowadza się telewizję. Burmistrz może powiedzieć, że nie jest to temat na dzisiejszą sesję ale nie może się z tym zgodzić. Z informacji Burmistrza dot. raportu wynika, że wszystko jest elegancko, a tak nie jest. Dodał, że radni są od tego aby mówić o takich sprawach i być może Burmistrz na przyszłość będzie to konsultował z Radą -choć wymagałoby to zmiany jego charakteru - ale być może weźmie te uwagi do siebie.

Radny Wojciech Gądek odnosząc się do wydatków promocji stwierdził, że dzięki nim budżet gminy jest podwojony z 25 na 52 mln.zł.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do radnego Wojciecha Gądka z pytaniem, czy w ogóle czyta budżet.

Radny Wojciech Gądek poinformował, że w ogóle jest nieczytający...

Radny Adam Zieleniec pytał, czy radny czyta budżet ze zrozumieniem i odpowiednio dopasowuje cyfry i wyjaśni skąd się wzięło podwojenie budżetu.

Radny Wojciech Gądek stwierdził, że tylko radny Zieleniec czyta budżet ze zrozumieniem. Potwierdził, że czyta ze zrozumieniem, naładowany ujemnymi emocjami.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy radny Gądek wie jaki jest budżet gminy bez dotacji np. na węgiel...

Radny Wojciech Gądek prosił aby radny Zieleniec go nie egzaminował.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie:

Głos zabrał Radny Zbigniew Wojtecki i odnosząc się do poruszonego w dyskusji tematu boiska w Niegośławicach stwierdził, że nikt nie jest idealny, każdy popełnia błędy ale powinno się też dostrzec nie tylko minusy ale i plusy Burmistrza. Odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego Rady dot. dokładania do wspomnianej inwestycji zauważył, że nikt z radnych nie sprzeciwia się gdy braknie środków na różne zadania np. do samochodu OSP Brzeście czy parkingu w miejscowości Przyłęczek. Według niego była to wypowiedź złośliwa, chociaż osobiście zawsze glosuje za tym aby dokładać do innych zadań.

Głos zabrał radny Adam Zieleniec i poinformował, że ma jeszcze 3 tematy do omówienia. W pierwszej kolejności odniósł się do wydatków funduszu sołectkiego, które w części - na prośbę Burmistrza - zostały przeznaczone na oświetlenie uliczne, do czego nie musiało dojść gdyby Burmistrz racjonalnie gospodarował środkami. Zauważył, że ma też uwagi dot. zatrudnienia, ale nie będzie poruszał tego tematu. Następnie poruszył temat kosztów projektów, które z jego wyliczeń kosztowały 321.000zł. Najbardziej uderza go koszt projektów na Centrum Kultury – dwa razy po 140.000zł. oraz 60.000zł. na zabezpieczenie ruin synagogi. Poinformował, że planował omówić ten temat szczegółowo, ale z tego co widzi niektórzy radni już się denerwują i uważają, że celowo przedłuża dyskusję. Radny podkreślił, że dyskusja w tych sprawach na sesji jest wskazana, bo mieszkańcy czy sołtysi nie uczestniczą w posiedzeniach komisji i nie znają takich informacji. Następnie odniósł się do innych wydatków dot. projektów i poinformował, że ze środków budżetowych wydatkowano wcześniej 17.000zł. na projekt przebudowy budynku byłej szkoły z przeznaczeniem na dom Seniora w Klemencicach. Pozyskaliśmy środki na ten cel, które nie zostały wykorzystane, ale za projekt nikt nam nie zwrócił. Stracono również dofinansowanie w wysokości 2.900.000zł. z PROW na Centrum Kultury bo weszliśmy w drugi program na 8 mln.zł., ale tak naprawdę nie wiadomo czy coś z tego będzie. Następnie Radny zwrócił uwagę na dzisiejsza wypowiedź Burmistrza dot. dobrych kontaktów z wyższymi władzami, dzięki którym pozyskano środki. Radny pytał, jak można o tym mówić skoro wiadome jest jak wyglądają drogi powiatowe na Wodaczy czy od Wodzisławia w kierunku Przeląja. Gdyby kontakty dobrze się układały to drogi te powinny być już przebudowane z uwzględnieniem poboczy, rowów, pasów technologicznych, chodników i krawężników. Kończąc podkreślił, że ostatnio obudził się Sejmik Wojewódzki i najwyższy czas aby obudziła się ta Rada.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

c) podjęcie uchwały w sprawie *udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania*, projekt przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 21** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 8 radnych, wstrzymujących się 1, przeciw 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska bezwzględną większością głosów udzieliła Burmistrzowi Miasta i Gminy wotum zaufania. W związku z powyższym Rada podjęła **uchwałę- nr LVIII/520/2023 - w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław wotum zaufania.**

Głos zabrał Pan Burmistrz i stwierdził, że nikt nie mówił, że będzie łatwo ale może opuścić salę z podniesioną głową i powiedzieć naszym mieszkańcom o tym co się udało jak również o tym co się nie udało zrobić, co jeszcze poprawimy. Podziękował Radzie za udzielenie wotum zaufania- co jest dla niego bardzo ważne - a odnosząc się do osób, które były przeciw stwierdził, że po kilku już latach wie, że cokolwiek by nie zrobił to i tak ich do siebie nie przekona i zdążył się już do tego przyzwyczaić. Złożył gratulacje Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, dyrektorom, wszystkim pracownikom i wszystkim, którzy wypowiadali się na tej sali w obronie budżetu, raportu i stanu naszej gminy.

Dyrektorzy szkół samorządowych oraz przedszkola samorządowego wręczyli Pani Burmistrzowi kwiaty.

Pkt. 9. Przyjęcie informacji o stanie mienia komunalnego.

Pan burmistrz omówił informację o stanie mienia komunalnego (informacja stanowi **załącznik nr 22** do protokołu).

Burmistrz szczególną uwagę zwrócił na sprzedaż mienia gminnego i podkreślił, że Rada z rozwagą podejmuje decyzje w tych sprawach. Zauważył, że najważniejsza sprzedaż dot. działki przemysłowej w Wodzisławiu i ma nadzieję, że nowy nabywca w nią zainwestuje. Większą uwagę zwrócił również na temat komunalizacji gruntów, która dokonywana jest z wielką starannością dzięki czemu w zasób gminy wchodzi nowe nieruchomości powiększając nasz majątek. Są to przede wszystkim działki stanowiące drogi. Odnosząc się do tematu dzierżaw mienia gminnego podkreślił, że nie jest dobrym rozwiązaniem sprzedaż takiego mienia tylko jego dalsza dzierżawa i Rada się do tego przychyliła.

Pytań ani uwag dot. informacji o stanie mienia komunalnego nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja była omawiana na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i otrzymała pozytywną opinię, jak również była analizowana przez komisję rewizyjną gdzie nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń, a następnie zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 23** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący rady stwierdził, że informacja o stanie mienia komunalnego została przyjęta.

Pkt. 10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław.

a) informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław na temat wykonania budżetu gminy za 2022 rok,

Informację przedstawił pan burmistrz (informacja stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok,

- skarbnik gminy przedstawiła Uchwałę Nr 7/2023 IX Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wodzisław za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu).

c) opinia Komisji Rewizyjnej,

- pan Krzysztof Krupa Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 1/2023 komisji z dnia 14 czerwca 2023 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2022 rok (uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu),

d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat wniosku Komisji Rewizyjnej,

- pan Krzysztof Krupa Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 19/2022 IX Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 czerwca 2023 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wodzisławiu w sprawie absolutorium (uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu),

Pytań ani uwag nie było.

e) podjęcie uchwał w sprawie :

- **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok**, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik (projekt stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 28** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rada miejska podjęła uchwałę— Nr LVIII/521/2023 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wodzisław za 2022 rok.

- **absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2022 rok**, projekt uchwały przedstawiła pani skarbnik (projekt stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Przewodniczący rady poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium rada podejmuje bezwzględną większością głosów.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego- **załącznik nr 30** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rada miejska podjęła uchwałę – Nr LVIII/522/2023 - w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław z wykonania budżetu za 2022 rok.

Głos zabrał Pan Burmistrz i podziękował zarówno za udzielenie wotum zaufania jak i za absolutorium. Podkreślił, że absolutorium to efekt pracy Skarbnika i podległego jej referatu, wszystkich pracowników merytorycznych urzędu, a na końcu Burmistrza.

Pkt.11. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady poinformował, że przedłożone projekty uchwał, były omówione na posiedzeniach stałych komisji rady i otrzymały pozytywne opinie (opinie komisji stanowią załączniki nr 31- 37 do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 39 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0 - nieobecny podczas głosowania Radny Przemysław Szota.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/523/2023 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok - została podjęta.

b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 41 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/524/2023 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Wodzisław na 2023 rok - została podjęta.

c) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi załącznik nr 42 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 43 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 1- nieobecny podczas głosowania Radny Przemysław Szota.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/525/2023 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego - została podjęta.

d) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego na organizację XIX Dożynek Powiatowych, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi załącznik nr 44 do protokołu).

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do Radnej Powiatowej Pani Renaty Koziara z pytaniem, czy dożynki w ogóle się odbędą.

Radna Powiatowa Pani Renata Koziara odpowiedziała, że reguła jeszcze nie została przyjęta. Być może dożynki będą ograniczone tylko do mszy ale na dzień dzisiejszy na zna dokładnej odpowiedzi.

Radny Hubert Galiński zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest napisane, że miejscem dożynek będzie miejscowość Krzelów i pytał, czy w przypadku gdy będzie zmiana miejsca to nie będzie to stanowiło problemu bo z tego co wie na pewno nie odbędą się w tej miejscowości.

Skarbnik wyjaśniła, że gdy będzie zmiana miejsca to zmieniona zostanie również uchwała. Dodała, że projekt jest zgodny z wnioskiem Starostwa Powiatowego w Jędrzejowie.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy gdy dożynki nie będą dla rolników to nie będziemy przekazywać tych środków tylko dla samych vipów.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 45** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/526/2023 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego na organizację XIX Dożynek Powiatowych - została podjęta.

e) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032, przedstawiła Skarbnik Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 46** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 47** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/527/2023 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wodzisław na lata 2023-2032- została podjęta.

f) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat położonej na terenie Gminy Wodzisław, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 48** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 49** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/528/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi

dzierżawcami, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na czas oznaczony do 3 lat położonej na terenie Gminy Wodzisław - została podjęta.

O godz. 13⁰¹ obrady opuściła Radna Justyna Królikowska.

g) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 50** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 51** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/529/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 3 lat - została podjęta.

h) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębiany, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 52** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 53** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/530/2023 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Dębiany - została podjęta.

i) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Laskowa, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 54** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 55** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 1, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/531/2023 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Laskowa - została podjęta.

j) projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 56** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 57** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/532/2023 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników - została podjęta.

k) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla Przewodniczącego Rady Gminy i radnych Rady Gminy w Wodzisławiu, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi załącznik nr 58 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 59 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 1, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/533/2023 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla Przewodniczącego Rady Gminy i radnych Rady Gminy w Wodzisławiu została podjęta.

l) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych w Gminie Wodzisław, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi załącznik nr 60 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 61 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/534/2023 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych w Gminie Wodzisław -została podjęta.

ł) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi załącznik nr 62 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - załącznik z głosowania nr 63 do protokołu.

W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/535/2023 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław -została podjęta.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę podczas której odbędzie się krótkie posiedzenie komisji.

Po przerwie:

O godz. 13³³ obrady opuścił Radny Przemysław Szota.

m) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wodzisław na lata 2024-2030+ oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi załącznik nr 64 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 65** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/536/2023 – zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Wodzisław na lata 2024-2030+ oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym konsultacji -została podjęta.

n) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław, przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (projekt stanowi **załącznik nr 66** do protokołu, opinia Komisji stanowi **załącznik nr 67** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 68** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/537/2023- w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wodzisław -została podjęta.

o) projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław, przedstawiła Sekretarz Gminy (projekt stanowi **załącznik nr 69** do protokołu, opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów stanowi **załącznik nr 70** do protokołu,).

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie jawnego głosowania imiennego w sprawie przyjęcia projektu uchwały - **załącznik z głosowania nr 71** do protokołu.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Za głosowało 10 radnych, wstrzymujących się 0, przeciw 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała - Nr LVIII/538/2023 - wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Wodzisław -została podjęta.

Pkt. 12. Wolne wnioski i informacje, sprawy różne.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy już wiadomo kiedy będzie wyłożony do konsultacji dla mieszkańców plan zagospodarowania przestrzennego gminy.

Burmistrz poinformował, że w pierwszej kolejności przeprowadzone zostaną rozmowy z Kierownikiem Biura Planowania Przestrzennego w Kielcach i mogą w nich uczestniczyć również radni.

Sekretarz Gminy poinformowała, że wyłożenie planu odbędzie się jak najszybciej tj. w drugiej połowie sierpnia- po okresie żniwnym- wcześniej będzie ogłoszenie i informacje w tej sprawie.

Pkt.13. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej w Wodzisławiu Leszek Krzelowski podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam pięćdziesiątą ósmą, sesję Rady Miejskiej w Wodzisławiu obecnej kadencji”. Na tym protokół zakończono i podpisano. Nagranie sesji stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Protokolant
/ Aleksandra Adamska /**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Wodzisławiu**
/ Leszek Krzelowski /