

**Uchwała nr 100/2023**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 13 grudnia 2023 roku**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr LXIII/584/2023 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) po zbadaniu w dniu 13 grudnia 2023 roku uchwały nr LXIII/584/2023 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków

**stwierdza nieważność ww. uchwały** z powodu naruszenia art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702) w związku z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).

**Uzasadnienie**

Uchwała nr LXIII/584/2023 Rady Miejskiej w Wodzisławiu z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 27 listopada 2023 r. za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu w dniu 13 grudnia 2023 roku.

O terminie posiedzenia powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Wodzisław.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności.

Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Przedmiotową uchwałą nr LXIII/584/2023 Rada Miejska w Wodzisławiu określiła zasady udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach

wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Wodzisław. W §2 uchwały określono zakres podmiotowy dotacji, wskazując, że cyt.: „Dotacja może być udzielona na wniosek podmiotu posiadającego tytuł prawny do zabytku, (...), wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego.”

Ponadto w §8 i §9 uchwały postanowiono:

„ §8. 1. Jeżeli o dotację ubiega się podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, dotacja – w zakresie w jakim dotyczy tej działalności - stanowi pomoc de minimis, w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE. L. z 2013 r. Nr 352, str. 1 z późn.zm.).

2. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy jest zobowiązany do przedstawienia:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311 z późn.zm.).

3) Pomoc de minimis może być udzielona do dnia 30 czerwca 2024 r.”

§9. 1. Jeśli o dotację ubiega się producent rolny w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, dotacja – w zakresie w jakim dotyczy tej działalności – stanowi pomoc de minimis w rolnictwie lub pomoc de minimis w rybołówstwie w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. U. UE. L. z 2013 r. Nr 352, str. 9 z późn. zm.).

2. Producent rolny ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub pomoc de minimis w rybołówstwie wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy jest zobowiązany do przedstawienia:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 121, poz. 810).

3. Pomoc de minimis w sektorze rolnym może być udzielana do dnia 30 czerwca 2028 r.

4. Pomoc de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury może być udzielana do dnia 31 grudnia 2023 r.”.

Z powyższych zapisów wynika, że w kręgu adresatów uchwały są również podmioty prowadzące działalność gospodarczą, a udzielenie dotacji tym podmiotom stanowić będzie pomoc de minimis, pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W odniesieniu do badanej uchwały należało zatem spełnić wymogi proceduralne określone w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którymi projekt programu pomocowego (w tym przypadku projekt uchwały) przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, które to organy w terminie 14 dni mogą przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości

zasad udzielania pomocy. Przywołany przepis ustawy nakłada na projektodawcę jednoznaczny obowiązek którego niewypełnienie zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą stanowi istotne naruszenie prawa – procedury podjęcia uchwały.

Z informacji uzyskanych od gminy wynika, że projekt przedmiotowej uchwały nie został zgłoszony do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Został on przedłożony do zaopiniowania tylko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nie zgłosił zastrzeżeń do jej treści, co wynika z uzasadnienia do przedmiotowej uchwały nr LXIII/584/2023.

Zaniechanie wykonania opisanego powyżej obowiązku, wynikającego z przepisu prawa, pozbawiło Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi możliwości skorzystania z przysługującej mu ustawowo kompetencji do wyrażania zastrzeżeń na etapie procedowania projektu programu pomocowego, a w konsekwencji mogło nawet prowadzić do przyjęcia wadliwego merytorycznie aktu ustanawiającego program (wyrok WSA w Kielcach z dnia 29 grudnia 2022 r. sygn. akt I SA/Ke 302/22).

W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdza, że podjęcie przedmiotowej uchwały nastąpiło z naruszeniem art. 7 ust. 3a ww. ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej skutkujące koniecznością orzeczenia nieważności danego aktu w całości.

Jednocześnie nadmienić należy, iż w § 6 ust. 2 przedmiotowej uchwały postanowiono „wniosek składa się do Burmistrza w następujących terminach: 1) do dnia 31 stycznia danego roku budżetowego – w przypadku prac lub robót przy zabytku, które mają być wykonane w roku złożenia wniosku; 2) do dnia 30 września poprzedzającego rok budżetowy – w przypadku prac lub robót przy zabytku, które mają być wykonane przy zabytku w roku następującym po roku złożenia wniosku;”. Ponadto z treści § 6 ust. 5 wynika, że wnioskodawca może ubiegać się o udzielenie dotacji corocznie.

Zdaniem Kolegium określenie dwóch terminów do złożenia wniosku tj. do 31 stycznia danego roku budżetowego jeżeli prace lub roboty przy zabytku mają być wykonane w roku złożenia wniosku o dotacje i do dnia 30 września poprzedzającego rok budżetowy w przypadku gdy prace lub roboty mają być wykonane w roku następującym po roku złożeniu wniosku, jest niejednoznaczne jak również z uwagi na treść ust. 5, w którym organ stanowiący postanowił, że wnioskodawca może ubiegać się o dotację corocznie. Przedmiotowa uchwała nr LXIII/584/2023 Rady Miejskiej w Wodzisławiu, będąca – w myśl art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – aktem prawa miejscowego, kierowanym do ogółu odbiorców, powinna być zredagowana w sposób czytelny, zrozumiały i precyzyjny, aby adresaci regulacji w niej zawartych nie mieli wątpliwości co do ujętych w niej zapisów. Zgodnie bowiem z treścią §6 w związku z §143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy aktów normatywnych redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
*Damian Grzelka*